

「市民と議会の意見交換会」（令和4年10月・11月開催）アンケート集計

◆アンケート集約数 33件（うちWeb回答：3件）

内訳					
美園地域センター（総務委員会班）	11月6日（日）	10時～12時	参加者	7人	7件
学園西町地域センター（生活文教委員会班）	11月12日（土）	19時～21時	参加者	8人	8件
東部市民センター（厚生委員会班）	11月6日（日）	14時～16時	参加者	14人	11件
鈴木地域センター（環境建設委員会班）	10月30日（日）	14時～16時	参加者	9人	7件

属性

○お住まい

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
中島町	0				
上水新町	2			1	1
たかの台	0				
小川町	2		1	1	
栄町	0				
小川西町	0				
小川東町	2	1		1	
上水本町	0				
上水南町	3	2			1
喜平町	1		1		
津田町	0				
学園西町	4		2	2	
学園東町	0				
仲町	1				1
美園町	0				
回田町	0				
御幸町	0				
鈴木町	1				1
天神町	1	1			
大沼町	2			1	1
花小金井南町	6	2	2	1	1
花小金井	7	1	1	4	1
市外	0				
未記入	1		1		
計	33				

○年齢

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
10代	0				
20代	1				1
30代	2	1		1	
40代	5	1	1	3	
50代	9	1	2	3	3
60代	5	1	1	1	2
70代	9	3	4	2	
80歳以上	2			1	1
未記入	0				
計	33				

○参加回数

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
初めて	11	1	2	6	2
2～3回	6	3	1	1	1
4回以上	13	2	4	3	4
未記入	3	1	1	1	
計	33				

質問項目

1. 本日の意見交換会の情報を何で知りましたか。(複数回答可)

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
市報	13	3	5	3	2
議会報	7	2	2	3	
ホームページ	10	3	3	3	1
駅頭等での呼びかけ	0				
チラシ	12	3	2	3	4
【手にした場所】	(内訳)				
・ 公共施設	1		1		
・ 自治会回覧	1			1	
・ 自宅ポスト	3	1		1	1
・ 駅頭等での手渡し	0				
・ その他	1				1
・ 未記入	6	2	1	1	2
ポスター	0				
政党、議員のホームページ等	0				
知人に誘われて	1			1	
その他	1		1		
<ul style="list-style-type: none"> ・ 広聴広報特別委員会で知った。 ・ メールマガジン 					

2. 意見交換会を開催する会場について希望があれば教えてください。(複数回答可)

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
自宅の近く	12	3	5	3	1
駅の近く	11	2	1	4	4
駐車場のあるところ	6	1		2	3
どこでもよい	5	1	2	1	1
未記入	3	1		2	
その他	6	1	3	2	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 公共施設 (今のままでよい) ・ 今回みたいに公共施設 ・ 市内にある公共施設で今までに開催されたことがない場所。これまで参加されなかった方を取り込むとか。 					

3. 参加にあたり一番ご都合のよい曜日と時間帯を教えてください。

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
平日午前	0				
午後	3		3		
夜間	1		1		
土曜午前	5		2	2	1
午後	14	2	5	4	3
夜間	3		3		
日曜午前	8	2	2	3	1
午後	14	2	4	5	3
夜間	1		1		
祝日午前	1	1			
午後	3	1	2		
夜間	0				

4. 本日の意見交換会開催の曜日についてはどうでしたか

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
良かった	26	6	5	8	7
未記入	3		1	2	
別の曜日のほうがよい	2		2		

・11/6に総務委員会班と厚生委員会班が開催されましたが、別々の日にしてください。体力的に大変です。
・たまたま今回は都合がついた。

5. 本日の意見交換会開催の時間帯についてはどうでしたか

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
良かった	21	5	3	7	6
未記入	3	1		2	
別の時間帯のほうがよい	9	1	5	2	1

・できれば午前の方がいい。
・午後が有り難い。
・昼間
・15:00
・たまたま今回は都合がついた。
・午前中
・午後2時～4時頃
・同じ日の午前中に総務委員会班があり、午後に厚生委員会班がありました。別々の日にしてください。病弱者なので、1日に2つ回るのは辛かったです。

6. 本日の意見交換会の内容について

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
良かった	10	4	1	2	3
おおむね良かった	13	2	2	5	4
要望や意見がある	5		3	2	
未記入	5	1	2	2	

7. 今後の意見交換会について、どのような開催方法を希望しますか。

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
ハイブリッド会議方式	9	2	1	5	1
ウェブ会議方式	3	1		1	1
会場参加方式	18	4	5	4	5
未記入	2		1	1	
その他	1		1		

・グループ討議

8. 今後の意見交換会への参加について

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
ぜひ参加したい	17	3	3	7	4
できれば参加したい	15	4	4	4	3
参加しない	0				
未記入	1		1		

9. 市議会だよりについてお聞きします

(1) 「市議会だより」を読んだことがありますか。

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
毎回読んでいる	25	6	8	7	4
ときどき読んでいる	7	1		4	2
読んだことがない	0				
未記入	1				1

[読んだことがある方にお聞きします。]

(2) 内容についてはいかがですか。

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
わかりやすい	12	4	4	1	3
まあまあわかりやすい	16	3	2	8	3
わかりにくい	3		2	1	
未記入	2			1	1

(3) 紙面についてはいかがですか。

	合計	美園	学園西町	東部	鈴木
文字が多い	5			3	2
ちょうどよい	20	7	6	5	2
未記入	4		1	2	1
その他	4		1	1	2

- ・ デイジー版で聞いている。(2人)
- ・ 詳しいことが分からない。
- ・ 情報が少ない。
- ・ 多すぎても見づらいが、文字数が限られていて素人には理解できないものも多い。

自由記入欄 ご意見、ご要望又はご感想がございましたらご記入ください。

【総務委員会班】

- 1 多くの市民が参加可能な日時、議題設定に配慮してほしい。気楽に出来る会場設定希望。
- 2 テーマは事前に決まっているので、市民から当日より前に質問したい内容を連絡できるようなWebサイトやメールアドレスを用意してはどうか。
- 3 郷土資料館を作ってください。
- 4 今年、市民と議会の意見交換会が低調です。上半期は4委員会で1回、下半期は4委員会1回ずつですが、総務委員会班と厚生委員会班が同じ日に開催されました。1年（12か月）あるので、もっとたくさんやってください。私は全部に出たいぐらいです。

【生活文教委員会班】

- 5 とても有意義な会でした。今後ともぜひ継続してください。
- 6 テーマ以外の「市政全般についての意見交換」の時間がより良かった。
- 7 傍聴時の水分補給について、私は足が悪いので、「廊下に出て飲めばよい」との発言は困ります。やっとの思いで市議会まで行っています。全員協議会室は廊下へすぐ出られるので、廊下に出ることにしますが、本会議場の傍聴席のいくつもの階段を昇り降りすることは、できれば避けたいことです。傍聴席での水分補給ができるようになる日を待っています。
- 8 市議会関連の会議議事録のホームページ掲載を早めていただきたい。
- 9 (テーマ「市民の自治会参加推進について」に対する意見か?) 地域により異なるので、参考にはなるがまとまりには欠ける。
- 10 参加された市議の方に、各自治会に参加していらっしゃる議員が多い!!今日の議題と合っていない。その理由がコロナ?今日の会合はどうなっているんだろう?言い訳にしか聞こえない。
- 11 若い世代が自治会に入会している地区があり頼もしい!
- 12 ハンディキャップのある方が勇気を持って参加されたのが素晴らしい!
- 13 用意された席に対し、空席が多すぎ。参加8名?PR不足!本当に意見聞きたいのかな?
- 14 意見が多すぎて書ききれない。
- 15 ある意味、自治会のあり方の考えに失望した。提言には矛盾が多い。
- 16 司会者が、長時間発言する発言者を制止しないため、ぐだぐだでした。自治会長が何人か参加しており、いずれもパワーハラスメント加害者のパーソナリティでした。本人が人災であるという自覚がない。私は防災訓練等は参加してもよいと思っているが、自治会は、あそこにいたような自治会長たちの権力を増やすことに貢献するため、不買運動として加入しないと思った。パワハラ加害者は周囲が甘やかすと増殖します。毅然と対処してください。「発言時間は1分以内で」等と決め、超過したら司会が制止して、秩序を作ってください。「ああいうのを放置すると精神科医療費が増える」と思ってください。
- 17 私は自治会に入らない派なのですが、自治会長たちの人権感覚の欠如した放言を聞き唖然とし、ますます「入るまい」と強く決意しました。私は、自然災害に対する備えには前向きですが、自治会長たち自身が人災です。人災が防災についてしゃべるので、「何のギャグだろう…」と思っていました。あんな人たちと関わるのはご免です。「自然災害対策」という公共善が、「自治会長のパワハラ体質」という別の問題によって、阻害されています。

- 18 自治会長たちの放言の中で「これは問題だ」と思ったのは、まず、「建築事務所からマンションの情報を流してほしい」等と要望していたことです。行政は、任意団体に情報を流さないでください。自治会側で、マンションの建築主・管理会社等突き止め、独自に交渉するべきです。ああいうことをされたら、私は積極的に裁判起こします。また、自治会長たちは他者の個人情報や人権、信仰等を軽視していました。都内で、あの感覚というのは問題です。あえて地方に住まず、都内に住んでいるのは、べたべたした近所づきあいをしたくないからです。個を尊重してください。
- 19 ある自治会長は「若者をマッチングして親睦させたい」等と言っていました。それは一番やっちゃいけないことです。それをやると若者に嫌われるのです。よく会社でおじさんが若手に飲みニケーションを迫り、「パワーハラだ」と嫌われます。会社だと、人事がパワーハラ防止研修を管理職にしますが、同様のものが自治会長に対して必要です。自治会長だと定年退職後の人が死ぬまでやっていたりするので、なおさら必要です。
- 20 私は公民館条例の改正や大学のアカハラについても発言をした者なのですが、議員が怠惰で頭が悪いと思いました。裁判を積極的にしていこうと思いました。
- 21 市で公認心理師と弁護士を雇って、パワーハラスメント防止教育をしてください。市民のうち強者に対して、人権教育や自戒や謙虚さを説き、弱者が保護されるように教育をしてください。自治会長たちは人権感覚が欠如していました。他者の信仰や個人情報を尊重できませんでした。

【厚生委員会班】

- 22 大学連携に困っています。精神病の患者の居場所に市内の大学が学生を投げてきます。今、社会不安が悪化しています。自殺者が増え、変な殺人事件が起きています。そういう時期に大学教授が言うべきは、学生に「地域の方に一つもご迷惑をおかけするな。学外に出て行ってはならない。」ということだと思います。迷惑なので、大学人に来ないでほしいです。大学連携は根本的に考え直してください。
- 23 議員の意欲を感じました。子どもの権利条例をぜひ作ってください。
- 24 子ども未来会議には、子ども自身の意見を言ったり、参加したり、反映できる仕組みを取り入れてほしい。
- 25 公園や新しい公民館は、将来子ども（孫かも）が利用するものなのでぜひ。
- 26 子どもオンブズマンや、子ども議会なども他市に倣って進めてください。
- 27 “子どもを中心に”の未来会議なら、子どもの権利条例制定に向けて、ぜひ未来会議で検討してください。子どもがいつも参画できるような会議にしてほしいです。
- 28 子どもの事を真ん中に、と言いつつも、やはり大人目線だと感じる事が多くありました。幅広く、いろいろな立場に置かれた子どもたちの意見、多様な学びや育ちの場で育つ子どもたちにもぜひ目を向けて、本当に「型やぶり」だね、と言われるくらい斬新で、でも、子どもの未来を多方面から支える内容の話し合いをしてほしいです。
- 29 不快なご意見を多発される方がおり、聞いている方も少し辛くなりました。その方の意見を尊重しつつも、いろいろな方が気持ちよく参加出来る場になるよう、他の人の迷惑にならない配慮がほしいです。
- 30 資料が練り上げられていません。会場で、2人の参加者から、「型破りな子育てとはどのような意味ですか？」という質問が出ましたが、私も同様の疑問を持ちました。
- 31 グループ・ディスカッションをやってください。総務委員会班では、円卓を2つ作り、市民と議員が円卓に座って議論をし、最後に意見集約、A班ではこういう意見がありました、B班ではこういう意見がありましたという報告をしました。みなさん、とてもいきいきと議論をしていました。せっかくお金と時間を使って、ああいう場を作っているのですから、イベントが有意義になるように努力をしてください。私は市民と議会の意見交換会や市長とのタウンミーティングは、市民の政治的主体性を育成する場所でもあると思っています。ああいう場で議論やスピーチをするという経験を経て、自我が鍛えられるということがあると思います。

32 定時までやってください。今回は16時が定時でしたが、30分早く終わりました。選挙の前の年にも関わらず、このやる気のなさは困ります。

33 アンケートを東京共同電子申請サービスを使って投稿できるようになったようで、いいですね。

【環境建設委員会班】

34 大変有意義な時間でした。同じ世代（30代）の人たちがもっと興味を持つべきだと思いました。

35 市民としては、各回ともにテーマが決まっているので、参加する意見交換会には事前に質問内容を連絡できるようにしてはどうか。今回を例にすれば、「デマンド交通」という大きなテーマがあるので、チラシやWebサイトにも書いてあれば、市民もよりの確な質問を準備しやすいのではないかと思います。

36 公共交通の前に、道路網の整備を3・2・8号線と3・3・3号線の実現を早く。道路インフラを整えば、人々の流れが変わる！

37 9月定例会の報告、岡田議員の声がとても良くて聞きやすかったです。ありがとうございました。

38 公共交通の話だったので、資料として地図ぐらい用意して欲しかったと思います。ふらっと参加しにくいですが、ただ、手探りでも新しい公共交通システムを提案していくことには期待しています。

39 今日は、そこまで人数が多くないので、1つの話題で市民の皆さん同士でお話しできたら良かったと思います。