

小平市議会 市民と議会の意見交換会（議会報告会）

※ 議会は合議体であり、内容によっては議決が必要なものもあり、要望や個別的課題についての回答は決定事項ではありません。

種類 [質問、意見・要望]

令和5年11月開催

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
<総務委員会班> 中央公民館 人が創る!まちを創る!共に創る!						
1	意見・要望	戦略的広報について。 人口6千人弱の徳島県美波町は、「美波町取扱説明書」という タイトルで、美波町を紹介するパンフレットを発行している。ぱっ と目を引いて読みたくなる。ぜひ戦略的広報の参考にしてほし い。	ぜひ参考にさせていただきたいです。	D	D	
2	意見・要望	自治会の防犯カメラについて。津田町の団地に住んでいるが、 ごみの不法投棄等が多く困っているが、これといった解決策が なく困っている。	担当部署に伝えてまいります。	B	B	
3	意見・要望	AED設置について。津田町の自治会の集会所に高齢者が多く 利用するので、AED設置への補助をぜひしてほしい。	担当部署に伝えてまいります。	B	B	
4	質問	議会報告会について。今回の総務委員会班のテーマは他の委 員会班のテーマと比べると抽象的な印象をもつ。本日は委員 会班として、どのような意見や質問をもらおうとしているのか。	中央エリアの話などが出ると予想していました。 その他についても、多くの皆さんの意見を取り入れ、 またその意見を共有していきたいということをこの テーマで表しました。	E	E	
5	質問	現時点でのテーマ案ということで出ている、新たな視点でのデ ジタル活用について。現状の小平市におけるデジタル活用の 現状について課題はどのようなことと考えており、新たな視点と いうものについての見通しを聞かせてほしい。	小平市としてもDXがなかなか進んでいない課題意識 をもっている中で視察研修を通して先進事例を学ん でいます。職員採用・投票率・広報等の様々な分野 におけるデジタル活用を検討しています。	E	E	

A:実施済み又は実施予定です B:市に申し送りました C:検討中です D:参考意見とさせていただきます E:その他

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
6	質問	委員会での視察について。4か所への視察を行っているが、なぜこの4か所を選び、それぞれどのような学びを得たのか。	政策提言のテーマが決まっていない中なので、総務委員会の所掌範囲で、小平市でも重要なテーマとして取り上げられるデジタル活用や職員の働き方についての先進事例の視察を行いました。宇部市ではデジタル活用で、職員の意識改革を含めた効果的・効率的な行政サービスを提供する市役所実現に向けての取組、山口市では地域や事業者、大学、行政等との連携によるスマートシティの取組、古賀市では上下水道課の「時差出勤」の試行運用やフリーアドレス制の導入による働き方改革など小平市でも参考になる取組を学びました。	E	E	
7	意見・要望	政策提言テーマ案にもある広聴について。広聴にぜひデジタル機能を活用して幅広い意見を聞いてほしい。	他市でもデジタルを活用して市民意見を聞くプラットフォームを作っている事例等を聞いているので、今後研究してまいりたいと思います。	D	D	
8	意見・要望	マイナンバーカードについて。デジタルも進めていってほしいが、マイナンバーカードはセキュリティの問題が不安。収入が低い方へ給付金を支給するのに使ったり、市役所に来なくても住民票等を取れるなどに活用するのはよいが、保険証の廃止など、マイナカードの普及のみを目的とするのはよくない。安心できるデジタル化をしてほしい。	国が進めていることとして、着々と進めている状況です。ご意見として承ります。	D	D	
9	意見・要望	小平3・2・8号線について。緑を破壊するのでやめてほしい。3・2・8号線をどうしても作りたいなら地下化して、緑を減らさないようにしてほしい。現在の計画ほどの広い道路をつくる必要があるのか。	様々な変遷を経て今日に至っていると捉えています。緑の一部破壊についても、様々なご意見があり、過去の経緯も含めてとらえる必要があります。	D	D	
10	意見・要望	小平3・2・8号線の住民投票を廃棄したのは問題。市議や市議会では市民の意見を聞いてほしい。	ご意見として承ります。	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
11	意見・要望	小平3・2・8号線について。3・2・8号線を地下にするにはお金がかかるので、せめて車線を減らして遊歩道にしてはどうか。平行している府中街道で十分ではないか。	緑をなくすことに賛成する人はいません。どう折り合いをつけていくか。住民投票も経た上で、都が中心になり計画を進めており、市はそれを見守っている状況です。	D	D	
12	意見・要望	公務員の離職について。小平市のある部署で働いていた女性が辞職後、自殺した。この問題について。若い新人が2~3年で、やる気のない職員になってしまう。職員が思ったことを言えない環境だと、職員がやる気を失い、その影響は市民に返ってくる。このような問題には、会派を超えて協力して対応すべきだと思う。	この問題については、一般質問でも聞き、重く受け取っています。職場環境を良くしないといけないと思います。職場の風通しをよくするにはどうしたらよいか、この場で回答するのは難しいですが、ご意見は受け止めていきたいです。	D	D	
13	質問	公共施設の有料化について。コロナ禍前に公共施設の有料化の説明が財政課からあり、反対意見が多かったが、現在凍結されていると受け止めていたが、いつの間にか小川駅西口の再開発に指定管理が取り入れられることになっている。説明されていないところで進んでいることが不安だが、有料化はどうなったのか。	有料化についての検討は現在も凍結している状況と認識していますが、確認して後日お伝えします。また、指定管理制度を入れることと有料化は別の話です。	D	D	
14	意見・要望	中央エリアについて。説明会に来る人の多くは、隈研吾氏に興味があって来る人であって、現在中央公民館を利用している人に情報が届いていない。また、現在の利用者の声も届いていない。建物の中に喫茶室がある計画だったが、市民から要望はなかったはずなのに突然別棟にカフェができることになっていた。そのような声が出ていないのに。なかまちテラスの二の舞にならないようにしてほしい。	別棟案について話し合われていますが、新しい案については、市民にもっと知ってもらえるようにという意見が出されています。中央エリアについては、なかまちテラスの二の舞にしてほしくないという意見も議員から出ています。大きな計画なので、まず市民に知ってもらい、意見を出してもらう必要があります。利用者の意見を聞くように、ということは議会からも担当課に伝えています。	D	D	
15	意見・要望	公共施設マネジメントについて。今後の人口推計の見直しから公共施設を減らしていくという説明はあったが、東部地域の人口は増えている現状。また高齢者の比率も増えていく中で、高齢者利用率の高い地域センターや公民館の利用は増えるのではないかとということも含めて検討してほしい。	ご意見として承ります。	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
<生活文教委員会班> 美園地域センター 関東大震災から100年 災害に強いまち小平をめざして						
16	質問	東日本大震災から12年経って、具体的に小平市として何かしているか。	自治会の有無で地域差が出てしまっています。空白地帯をどうするか、自治会がなくなってしまったところもあり格差があります。自治会に関して活発化はできていない、進んでいないとは思っていません。運営マニュアルも進んでいるところとそうでないところがあります。議員からの一般質問等でも提言もしていますが、急ピッチで進めなくてはいけない課題です。	E	A	
17	質問	神戸等の震災の時にも、個人のボランティアでなく、市としてボランティアを派遣して市単位で入ってということもある。小平市も市としてそうしてみてもどうか。		D	D	
18	質問	中央エリアの建て替えの耐震については？部屋割り等の情報はあがるが耐震構造についての情報がない。また小川駅西口の再開発ビルにおいても耐震はどのようになっているのか。	中央エリアについては、災害時に指令を出せる機能を持つ、防災備蓄の受け入れ等ができると説明がありました。耐震性能については問題ないと聞いています。小川駅西口再開発ビルは、にぎわい広場において、災害時に集まれる機能を持つと記憶しています。	E	E	
19	意見・要望	自治会長(220世帯)をしていて大きく2つの取組をしているので紹介する。 ①地区防災計画を作っている(石神井川の近くなので水害の可能性もある地域) ②「無事」を知らせる玄関にかけの旗を自主製作して、小平市にも提案をした。 年に1度の防災訓練でも掲げている。避難経路確認を全員参加型で実施。3~5割の方が参加している。	②について良い取組だと考えます。	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
20	意見・要望	避難所運営マニュアルについて、地域の方が参加するのに時間がかかると市は回答するが、早く作るように議会からも働きかけてほしい。		D	B	
21	質問	小川駅西口の再開発について、小川西町公民館が避難所になっているが、新しくビルの中に入っても避難所になるのか。4階5階を避難所にするのか。キャパシティー的に入るのか。	現在は広場についてのみで、フロアについてはこれからの検討課題と捉えています。	E	E	
22	質問	避難所の備蓄品(提供されるもの)はどういった形になっているか教えてください。	放出品でビスケットのようなものやアルファ化米があったと思います。	E	E	
23	意見・要望	新型コロナ自宅療養者の支給品がお粗末だったと聞いているので、避難所での食料が検討課題になっているか懸念しているので、もし検討していないのであれば検討してほしい。		D	A	
24	意見・要望	上水南町の自治会が活発に防災について勉強されて、11月の寒い中なども訓練等の活動をされている。訓練で必要な物が学校で借りられないこともあり、市からの援助もあまりないため、訓練をしたくても出来ない。ぜひ訓練に繋がるように手助けをして欲しい。	委員会として自治会のお話も自治会長をお呼びするなどして、良い取組は広めていきたいです。	D	D	
25	質問	21世帯の自治会。日中不在の家庭が多く、アプリを使っての安否確認等を行っているが、防災マップに書かれているのは家族全員そろっている前提で書かれている。外出中はWi-Fi使用になるが、Wi-Fiの状況はどうなっているか。	議員からの一般質問はありましたが、Wi-Fiの整備はまだです。	E	E	
26	質問	21世帯の自治会。日中不在の家庭が多く、アプリを使っての安否確認等を行っているが、防災マップに書かれているのは家族全員そろっている前提で書かれている。ペット連れの人への配慮はどうなっているのか(7小の避難所マニュアルでは、鉄棒の側で飼育するとあるが、本当にできるのか)。	ペットの同行避難については、各避難所でルールを決めつつあるという状況です。	E	E	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
27	意見・要望	Wi-Fiの設備はぜひ整えてほしい。	Wi-Fiについては小学校によっては接続の練習などを行っているところもあります。	D	D	
28	意見・要望	ペットの同行避難については、防災マップ等にも記載してほしい。		D	D	
29	意見・要望	ペットを連れていけても、同じ部屋に入れない。自治会員からも要望は多い。	恐らくほぼ全ての避難所で、アレルギー等もあるので、同じ部屋での避難はできないようになっています。	D	D	
30	意見・要望	安否確認訓練をやったが、黄色いタオルを自治会員にしか配れない。自治会に入っていない人が多いため、安否確認訓練をやっても現実と齟齬ある。自治会の判断で、要配慮の人には自治会に入っていないくても配ろうと決め配付をした。後日、独居の障害者から配付と頼れるところがあることに対して感謝の電話があった。 自治会に入っていない人をどうするかを考えないといけないと思う。	自治会の重要性を感じるとともに、今後の課題だと考えています。	B	B	
31	意見・要望	地域の方はマニュアルをつくってもお客さん感覚で市がやってくれると思っている。自分たちで避難所を運営するという意識を変えて行く必要がある。行政に周知してほしい。		B	B	
32	意見・要望	避難所のトイレの問題が重要。マンホールトイレも下水が使えなかったら機能しない。トイレの問題を真剣に考えることが必要だと思う。		B	B	
33	意見・要望	行政の力を借りずに自ら実施している。都から100万円の補助をもらっている。しかし、PTAですら東京都から抜けた状況。自治会を形成する機会をつくって、行政としても応援していかないといけない。議員も地域に入って勉強してほしい。		D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
34	意見・要望	防災マップも市民全員に配られていない。また防災マップも毎年色を変えなくてはならないはず。公共施設の周りに水が出る場所がない。 マップも暗い中等でどうやって見れるのか、看板にハザードマップをつけるのがいい。		D	D	
35	意見・要望	子どもたちがまちに出て防災の学びをしている。こういった学校の取組とも連携をとっていかないといけない。		D	D	
36	意見・要望	最優先で何をやるべきか、この計画に基づいての進捗状況がどの程度なのか、足りていないところはどこで、何が要因なのかを知りたかった。		E	E	
37	意見・要望	危険箇所を表に出したら資産価値が減るが危険箇所を目印をつけてほしい。事前に教えることで回避できることがある。また危険な場所・地域についても記載や標示もしてほしいので検討してほしい。		D	D	
38	意見・要望	精神病なので自助はやっているが、公助を整えてほしい。保健師さんを鍛えてほしい。		D	D	
39	意見・要望	避難所の防災倉庫に備品が保存されているが、公開されていない。 訓練の時に説明しますと言っているだけで、備蓄品が更新されても広報はされない。非常に困るので広報してほしい。		D	D	
40	意見・要望	避難所で困ったことがあったら(避難所の人に相談できないこと、苦情相談窓口等)どこかに相談できるような場所と相談先の広報してほしい。マップにも記載してほしい。		D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
41	質問	東日本大震災の時に避難所の運営者として女性の目がほとんどなかったことが大問題になって、記録も出ているので確認しておいてほしい。またあれから女性の職員は増えたのか。	担当課には女性職員もいます。またマニュアルには男女比を考えて委員を構成するようにというつくりにはなっています。	D	D	
42	意見・要望	市の職員と倉庫などを見学した機会があったが、上水中等は暗いところにマンホールトイレを設置しなければならない。そのあたりも考慮しての設置にしてほしい。		D	D	
43	質問	いつとき避難場所と避難所があるが、市が避難所を開設すると思うが、どのレベルでどの避難所を開設するという基準はあるのか。	いつとき避難場所は開設ではなく、逃げる場所です。避難所は、市の職員が学校を見に来て校舎の様子をチェックした上で開設できると判断して開設します。	E	E	
44	意見・要望	震度5以上で市の災害対策本部を立ち上げる。職員が校舎をチェックし無線で連絡し、許可が出たら開設する。開設するまでの現場責任者が設置されているところとないところがあり問題。		D	D	
45	質問	いつとき避難場所が小・中学校で避難所も兼ねていると勝手に入れないのでは。他市の市民が避難してきた場合受け入れられるのか。隣接市の避難所は利用できるのか。	いつとき避難場所として学校の校庭には避難でき、体育館はその後避難所となります。近隣市にも避難できます(帰宅困難者も避難できる)。市外の人も入れます。受付で記帳することになります。	E	E	
46	意見・要望	一時避難場所は広い場所。小学校の校庭に入って待機はできる。近隣市とは災害協定結んでいるので入れる。帰宅困難者は入れないと決めているところもある。	確認します。	E	E	
47	意見・要望	全体の議論がされていないように見える。執行部の中で、いろいろなケースを想定して対応を検討をしていく部分が足りないのではないか。仕事がやりにくいのではないか、仕事がしやすい環境を整えていくべきではないか。		D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
48	意見・要望	災害で想定される停電と断水の対策をどうするかを検討してほしい。		D	D	
49	意見・要望	台風の際に防災無線を流していたが、窓を閉め切っているので聞こえない。防災無線以外のインフラについてもぜひ検討してほしい。		D	D	
50	意見・要望	11小の地区交流センターの計画があるが、地域センターがなくなったら避難場所がなくなってしまう。まだ耐用年数があるのであれば、防災の拠点としても活動場所としても残してほしい。		D	D	
51	意見・要望	地震の際にレイプが発生すると言われているので、アクティブバイスタンダーとして市民も若い女性等を守る動きをしていくべき。		D	D	
<p><厚生委員会班> 中央公民館 誰もが安心できる支え合いの小平を目指して</p>						
52	意見・要望	視察報告で岩手医科大学との連携の矢巾町の話を受け、小平市には国立精神・神経医療研究センターがある。市の健康への取組として万歩計でポイントがもらえる取組をしているが、精神科に罹っている自分にとって、傷つく施策である。健康だけに取り組むというのは心理的にストレスを感じる。人を傷つける施策は作ってほしくない。	ご意見として伺います。これから、市に健康施策を訴えていきます。	D	D	
53	意見・要望	大学人が自分を排除しようとしている。元気村の精神障害者福祉サービスひだまりに行きたいが、白梅学園大学の先生が生徒を送り込もうとしている。自宅から歩いて通い少しでも運動になればと思うが、行かれなくなってしまうのでやめてほしい。	ご意見として伺います。	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
54	意見・要望	今日は自殺をしたかった。市議会議員は小平に精神疾患患者がいることがわかっているのか。自分は見た目は何でもないように見えるかもしれないが、血を流して苦しんでいる人と同じぐらい苦しい。見た目で分からなくても精神の人は重症の人がいるのでわかってほしい。健康の人と同じように扱わないでほしい。	ご意見として伺います。これから気をつけていきたいと思えます。	D	D	
55	意見・要望	生活保護を受けていて、ケースワーカーに引っ越しするように言われているが、物件探しなど体力的に難しい。無理な指導はやめてほしい。厳しい。憲法第25条の生存権を守ってほしい。	ご意見として伺います。	D	D	
56	意見・要望	保護猫活動をしている。高齢になって飼えなくなった人の猫の保護の相談もケアマネジャーから受けている。福祉の観点からも保護猫活動について考えてほしい。今小平には、約20の活動団体が登録しているが、実際に保護を行っているのは3団体。活動している人も高齢化してきているし、民間ボランティアだけでは限界がある。現在一人が何匹も自宅で世話している状態。今のままでは持続していくのが難しいので、市として、セミナーを開催するなどしてボランティアを養成するなど、もっとマンパワーを増やす取り組みをしてほしい。	以前、環境建設委員会の政策提言として取り上げ、ボランティアの養成、意見交換会の開催をすることになっていますが、今年度は行われていません。福祉など横断的な連携含め担当課に確認します。	D	D	
57	意見・要望	視察報告にあったキッズプラザのようなところが小平にあるといい。東大和市駅前にも室内の遊び場ができています。ブリヂストンはどうなのか、そこにできないのか。	民間企業なので行政からいうのは難しいです。ブリヂストンのイノベーションセンターを含め連携していきたいと思えます。	D	D	
58	意見・要望	自殺対策とグリーンサポートに小平としても取り組んでほしい。小平の自殺率が上がっている。国の平均を上回っているにもかかわらず、自殺対策をしていない。令和6年にやるというが、他市は改正するまで進んでいる。グリーンサポートは大人のためのサポートは行われているが、子どもの場がない。小平に是非作ってほしい。	ご意見として伺います。	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
59	意見・要望	福祉会館の今使えていない入浴施設を再開できないか。	同様の意見は多数あります。何度も提言している議員はいるがこなっていません。中央エリアの計画でも作る予定がありません。ご意見として伺います。	D	D	
60	意見・要望	健康センターの夜間休日診療の電話が全然つながらない。先日救急の時電話が繋がらないので直接行ったら、電話で予約が必要と受け付けてもらえず、その場で電話をし続けてやっとつながったら予約がいっぱいだと断られ受診できなかった。電話は一回線しかなく、医師会に問い合わせたら回線の補充は考えていないといわれた。電話も看護師が受けている。これからインフルエンザなどの流行の季節には回線を増やすなどの対応が必要だと思う。電話を受ける専任の人を配置できないか。	同様の意見を伺っています。コロナ禍以降診療に予約が必要になりました。医師会の協力で運営していますが、近隣にない施設なので市外からも受診に来る状態です。予約時に体調について問診をするため電話対応を看護師が行う必要があります。冬(流行時)には回線(人)を増やすなどの対応が必要だと思っています。ご意見として伺います。	D	D	
61	質問	府中街道沿いに建設中のむさしの病院について議会でのどのように思っているか。	情報がありませんのでお答えすることができません。今後どのような方向で進むのか、これから確認して公開できる情報があればお知らせします。	E	E	令和6年2月1日に開院しました。
62	質問	福祉施設の虐待事案がどうなったのか教えてほしい。市民には知る権利がある。議会の情報が不足している。文章で分かるようにしてほしい。	これまでの経緯についてお知らせできることまで報告しました。10/23に全員協議会で担当課から説明。11/6に全員協議会で法人からの説明。市の職員が対応を拒否した件は音声があるので事実です。ダニの件は、対応しています。会の虐待があったのは事実です。会では第三者委員会を立ち上げ対応しています。今後の議会としての対応はまだ結論が出ていません。200人以上の利用者がいるところなので慎重に対応していく必要があります。今後のことは、議長と幹事長で話し合い進めています。本日の質問について議長に報告します。報告することは大切であると考えます。全員協議会は公開の場ですので、議会のルールの中で進めてまいります。	E	E	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
63	質問	支え合いの小平についての見解は、自治会が支え合いの一つの形とならないか。自治会以外にもコミュニティーの形はいろいろあるのではないか。災害時にも繋がれるなど違う形としての多様性も視野に入れて考えられるとよいのでは。	現在委員会の政策提言について検討しています。皆さんの意見等がそのヒントになればと、本日のテーマにしました。政策提言は、過去に「子ども未来会議」「高齢者の居場所」についてなどを取り上げ「見守り条例」ができました。自治会については令和5年に生活文教委員会で政策提言にあがっています。防災については、現在10世帯集まれば自主防災組織が作れるようになりました。もっと大きくなれば補助金もあります。	D	D	
<環境建設委員会班> 小川町二丁目地域センター 水・みどり・道路・公園 ～身近な環境のお困りごとについて～						
64	意見・要望	市内農家で井戸水を使用してつくった野菜が給食などに使われている。小平でもしっかり調査してほしい。	農家私有の井戸は、現状検査対象外となっていますが、ご意見関係部署に伝えます。	B	B	
65	意見・要望	緑が少なくなっている、緑を大切に震災を意識した公園があればいい、立派な公園いらない。	参考とさせていただきます。ご意見関係部署に伝えます。	D	D	
66	質問	市内のPFASの影響、状況は。	飲用水源については、規定値を下回っています。近隣都市、東京都、国と連携して進めており、今後も継続注視して進めます。	E	E	
67	意見・要望	(PFASについて、)横田基地ではガスでしか防災訓練をしていない。米軍が悪いというのはやめて欲しい。		E	E	
68	意見・要望	PFASをまず調べて欲しい。	不安の払拭ができるようにしていきたいです。	E	E	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
69	意見・要望	米軍基地の汚染水が小平市に入ってきているかは不明であるが心配である。小平市で各務原市の実施している手法を取り入れて欲しい。浄水器の設置。調査をして欲しい。	参考とさせていただきます。ご意見関係部署に伝えます。	D	D	
70	質問	鎌倉公園の状況は	農業をコンセプトにして計画されているが、まだ、用地買収の段階です。	E	E	
71	意見・要望	飼い主のいない猫の登録団体に、定時定点での給餌活動をしているが、公園では餌やり禁止の看板を出されてしまい活動できなくなる。環境政策課に相談したが担当外と言われた。マナーを守った餌やりができるようにしてほしい。先進は練馬区、武蔵野市、西東京市などがある。	猫が好きな人と、嫌いな人が大きく分かれる現実があります。部署間の連携を確認する様、担当課に伝えます。	D	D	
72	意見・要望	猫の譲渡会の会場として市の施設を貸してほしい。リサイクルセンター2階を貸してほしいとお願いしたが動物を入れることは駄目だと言われた。武蔵野市、西東京市、立川市、千代田区など屋内貸し出ししている。	まず不可の理由を確認したいと思います。ご意見として受けとめました。	D	D	
73	意見・要望	なぜ議会はごみ焼却場の問題を取り上げないのか。新焼却場は立川市、東大和市に劣り、ダイオキシンが10倍出る。煙突フェスに地元自治会が強制的に参加させられるがやめてもらいたい。煙突の高さが半分になるが煙や玉川上水への影響は、また焼却場は移転してもらいたい。	小平・村山・大和衛生組合は一部事務組合で、近隣3市の派遣議員による組合議会となっています。小平市議会環境建設委員会に寄せられたご意見として伝えます。	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
○ 市政全般について						
<総務委員会班>						
74	意見・要望	<p>まちづくりについて。サレジオ学園がある緑豊かな敷地が宅地として開発されることになり、周辺住民の衝撃は大きい。50軒を超える新しい住民が住むことになるが、新住民ともこのエリアへの愛着を共有していきたいと提案型まちづくり条例を活用したまちづくりを進めている。しかしこの条例は都市計画課が担当だが、建物中心に運用しており、建築物の外観をどうするかなどの基準づくりが主なものとわかった。</p> <p>まちの中心には人の生活があり、ストーリー性のある土地を新しい住民と共有したいと思っている。準備会から協議会に移行していくために、人がつながってまちを考えるフレームをつくりたいが、それはまちの建物のルール作りとは違う。例えば、中央エリアに行くにしてもじバスも通っていない南の端の地域としての要望を出したいが、都市計画課に話したら、それは違うと言われた。提供公園を地域で管理するなど、まちづくりに前向きに取り組みたいが、都市計画課からそれも違う、と言われた。人を中心にしたまちづくりに取り組む仕組みがない。水とみどりのまち小平を今後どのようにしたいのか、ビジョンが見えない。提案型まちづくり条例自体は悪くないが、人ではなく建物寄りの運用になってしまっている。市には、まちづくりのビジョンをもち、人が中心のまちをつくってほしい。</p>	<p>大きな土地の開発には、私有財産の権利もありますが、開発業者に意見を届けることはできます。今までも様々な開発が行われてきた中で直線ではなく曲がる道路や、緑の公園の提供などの意見があった事例もあります。まちづくりに市民の意見を届けるのは大切なので、議員も力を合わせたいです。今回の件も担当課に伝えたいと思います。</p>	D	D	
75	意見・要望	<p>指定管理者制度について。メリットもあるがデメリットもあるので、市民に説明してほしい。図書館や公民館は指定管理にしても収益事業ができないので、利益を上げるには人件費を下げるしかない。現在も会計年度任用職員が中心だが、5年間の更新で、3月にならないと更新がわからない、当事者は非常に不安な状況。指定管理を採用したらもっと待遇が悪くなるのではないか。市民にはメリットとともに、デメリットについても伝えてほしい。</p>	<p>指定管理者制度については、メリットとデメリットがあります。指定管理にするときは議会の審査の対象になります。</p> <p>小平市の職員の数が人口に対して少なく、会計年度任用職員が増えています。会計年度任用職員について、3月にならないと更新がわからないという問題は、市に届けたいと思います。</p>	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
76	意見・要望	中央エリアの駐車場・交通状況について。中央公民館の駐車場が無くなり、今の福祉会館の部分に駐車場をつくる計画だが、西から来る車が、多摩湖線を横切るときに、渋滞して大変なことになるのではないかと。今の中央公民館の駐車場を全部無くしてしまうのではなくて、半分でも残してほしい。	選挙など通常時以外の場合を考慮する必要があります。駐車場の混雑が最大になる場合の心配については、課題であると捉えています。ご意見は参考にしたいと思います。	D	D	
77	意見・要望	開発全般について。不動産業者のペースに巻き込まれているのではないかと。宅地開発よりも緑地を残すことにアレルギーをもつ市民もいると思う。	ご意見として承ります。	D	D	
78	意見・要望	幼児教育からみどりを残す大切さを伝えていった方がいい。	ご意見として承ります。	D	D	
79	意見・要望	サレジオ学園エリアの開発について。開発事業主・住民と一体となってグッドデザイン賞をとれるようなまちにしようと一緒に話し合っ協力して進めているが、みどりを植えるとお金がかかる等と市からの逆風がある。マスタープランにリンクさせているのに。一度小平市を出た子どもたちも家庭を持つときに戻ってきたいと思えるようなまちづくりをしたいが、今の枠組みでは難しいと感じている。まちづくりにはそこに住んでいる人の気持ちを考える必要があるが、小平市にそれが理解されていない。	ご意見として承ります。	D	D	
80	意見・要望	ブリヂストン跡地活用について。ブリヂストンの撤退跡地をどのように活用していくか、市としても関わってほしい。昨日の厚生委員会班の報告会で函館キッズプラザに視察にいったと話があったが、そういった小平のシンボルになるような施設ができた方がいいと思う。	ブリヂストンは小平にとって大きな存在です。工場跡地をどうするかは民間が決めることですが、どのような建物を建てるかについては市の許可が必要になります。小川駅西口再開発もあるため、周辺の動向とも合わせて注視しています。	D	D	
81	質問	議場のプロジェクター導入について。議場でプロジェクターが使われるようになるようだが、角度によってうまく見えるのか、インターネット中継でも見えるのかなどが心配だが検討状況は。	プロジェクターで資料等を見やすくしたいと検討してきました。プロジェクターの画面を動画で配信することができませんので説明することなどが必要になりますが、できることからやっていきたいです。また公式記録はあくまで会議録ですので、引き続きわかりやすく伝える努力は必要です。	E	A	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
82	質問	昨年3月議会で議会傍聴をしたときに感じたことは、議員の質問に対する執行部の答弁があまりに木で鼻をくったような答弁で、議員、その先にいる市民に対して誠実さを欠いていると感じた。 今の小平市政は、市民への説明が足りない。様々な不祥事も相次いでいる中で、市民に対する応答性が欠けていると思うが、議員もそう思っているか、またどう変えていくべきと考えるか。	それぞれの議員がそれぞれに感じているところはあると思いますが、個人的見解はこの場ではお答えできません。 答弁がのれんに腕押しと感じていても、それに対してどうしたらよいかは難しいと考えます。職員の数が少ないのではないかとするのは課題とらえています。ちゃんとした答弁を引き出せるような質問ができていないというのは、議員の問題でもあり、よく調べて、しっかり質問したいです。	D	D	
83	意見・要望	今回の議会報告会について。 環境建設委員会班ではグループに分かれて意見交換ができて盛り上がった。 意見交換会ということだから、意見の交換ができると思っていた。質問に対しての答えを聞きたいのではない。市民も議員もお互いに本音で意見交換、キャッチボールができるような機会になればいいと思う。次回はぜひ検討をさせていただきたい。	2グループに分かれると、話が分かれてうまくできないのではないかと懸念し、今回はこのような形を取らせてもらいましたが、今後の開催において検討させていただきます。	D	D	
84	意見・要望	市民と議員の意見交換会は、今日で3回目の参加だが、参加者は年齢が高めの印象。若い世代からはまた違った視点の意見も出るであろうし、これからの未来を担う若い人にぜひ参加してもらいたい。 小学生の議場見学についても、場所をみるだけで終わってしまうが、実際に議会が行われる場も見たい。もっと議会としても若い世代も巻き込んでほしい。	ご意見として承ります。	D	D	
＜生活文教委員会班＞						
85	意見・要望	わいせつ教員の被害者である。白梅学園大学の人を地域に連れてくるのをやめてほしい。オンライン署名の活動をはじめようと思っているほど悩んでいる。		D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
86	意見・要望	小学校の建て替え、公共施設の統廃合が進められているが、市民の声が届いていない。公共施設マネジメント課が中心に進めているが、公民館や地域センター等の利用者や館長などが外に出てこない。この日時にやるから来てではなく、地域に職員が出向いて行って意見を聞いて欲しい。		D	D	
87	質問	10/29の伊藤議員の一般質問の内容を具体的に教えてほしい。職員が働きやすい環境の整備のために必要だと思っているので。	スマートフォンやホームページから一般質問の内容を見られるので、動画を見ていただきたいと思います。2年間アーカイブが残ります。会議録は3ヶ月後なので少し経てば見られます。	E	E	
88	意見・要望	立川市の市長が職場の改善を公約として当選したが、小平市も働きやすい職場にするために他市を参考にしてほしい。		D	D	
89	意見・要望	なかまちテラス、内部に入って気分が悪くなって出てきたという人がいる。税金を払っているのに、有効にお金を使って、建築主の希望で建てる、デザイナーの希望では建てないように、悪いところは意見が言える環境を作ってほしい。		D	D	
90	意見・要望	花小金井武道館を延長してほしいという請願を出して一度は賛成してもらったが、改選があって請願の継続ができなくなってしまった。武蔵公園になったが、若い子どもは使ってはいるが、1,500人ほど使っていた人たちは花小金井南中学校の体育館を使っているが団体しか使えない。東部公園のプールの改修があるが、そこに幅広い年代が使えるような体育施設を作ってほしい。		C	C	
91	意見・要望	中央エリアにカフェができるという話があったが、こじやれたコーヒー屋もいいのでは？といった話もあったが、実用的な、障がい者施設が運営に関わるようなものにしてほしい。		D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
92	意見・要望	今日の運営について、今回は一人ずつしか話せなかったの で、グループ等で一回に複数人話せるような仕組みにしてはど うか。		D	D	
＜厚生委員会班＞						
93	意見・要望	小学校の体育館にエアコンのまだついていないところがある、 猛暑の夏に、2次被害にもなってしまふ。災害時の避難所でもあ るので、緊急課題として、議会でも要望してほしい。	中学校は7月に全校設置が済みました。小学校は、 今年度中に14校設置が完了します。残りの5校は 変換器の交換が必要なため、その工事を行い、来年 度をめどに設置できる予定になっています。	A	A	
94	意見・要望	学園東にお住いの人の家の前の一方通行の道路の車幅制 限、速度制限がなく危険。近くに公園もあるので改善してほし い。	昨年の環境建設委員会班の意見交換会でもご意見 を伺い、その声を受けてカーブミラーが設置されまし た。注意喚起の看板の取り付けも行われました。担 当課が現場を確認しています。	D	B	
95	意見・要望	PFASについて血液や井戸の調査を行うなどの要望をしてほし い。現在水道は安全かもしれないが、これまで飲んでいた蓄積 がある。他に小中学校の給食の無償化は本当に不可能なの か予算的に議会として検証してほしい。	ご意見として伺います。	D	D	
＜環境建設委員会班＞						
96	意見・要望	消防団の訓練を現状市役所の駐車場で開催するなどしている が、一定の広さがないと簡易訓練しかできないので訓練できる 場所が必要。	参考とさせていただきます。ご意見関係部署に伝え ます。	B	B	
97	意見・要望	中央エリアの開発の進め方で特に利用者の意向が聞けていな いと思う。 教育、公民館関係の職も積極的に協働して、例えばサークル への周知をもっと積極的に進めるべきでは？	参考とさせていただきます。ご意見関係部署に伝え ます。	D	D	

No.	種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
				取扱い (12/11時点)	取扱い (3/18時点)	
98	意見・要望	議会報告会の夜間設定は参加しやすくしてよい。	今後の参考とさせていただきます。	D	D	
99	質問	中央エリアでも指定管理者制度が入ると、有料になるのではと懸念している。	中央公民館施設も有料であるが、現状減免となっています。ご意見は関係部署に伝えます。	D	D	
100	意見・要望	小平の自然が好きで40年間住んでいる。小川町二丁目地域センターの植栽が地域センター側とグラウンド側で異なり、縦割りの弊害だ。一本化してはどうか。	ご意見として受けとめました。	D	D	
101	意見・要望	ルネウエストロードが通学路でもあり、狭くて危険だが改善できないか。	都道であり、市の裁量での改善は難しいが、注意喚起看板や路面標示など何かしらの安全対策ができないか要望していきたい。	D	D	
102	意見・要望	開かずの踏切小平駅第1号踏切について大変不便を感じているが現状はどうなっているのか。	開かずの踏切は地元錦城高校の女子生徒さんの調査で「開かず」と認定されました。議会でも取り上げられており、その他にも多摩北部広域行政圏協議会審議会、市長会などのチャンネルを通じて立体化の要望があげられていますが、鉄道事業者の負担の問題もあり難しい現状があります。再開発など動きがあれば改善の可能性があります。	E	E	
103	意見・要望	小平駅と国分寺駅をつなぐシャトルバスを実現できないか。	ご意見として受けとめました。	D	D	