

小平市議会 市民と議会の意見交換会(議会報告会)

※ 議会は合議体であり、内容によっては議決が必要なものもあり、要望や個別的課題についての回答は決定事項ではありません。

種類 [質問、意見・要望]

平成29年11月2・4・6日開催

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
○ テーマについて					
〈小平の未来を考える〉 総務委員会班 1 「小平市の住み心地や魅力、可能性について」					
意見・要望	(自然が魅力) ①ブチ田舎で便利、奥多摩にも近い。 ②自然が多い。玉川上水をPRすべき。 ③野火止水など散歩に最適。 ④小川駅西口、小平駅北口にビルができるというが、共存できないと思う。中途半端な街になるのでは。国分寺と同じものを作らなくてもいいと思う。		D	D	
意見・要望	(農業が魅力) ①農地が減っていて残念。自治体のサポートをお願いする。 JAは有機野菜を売ってほしい。地産地消をしているのにPRが上手くない。年間の野菜カレンダーを作成して転入者に渡すなどでは如何か。 ②JAは朝しか品物がないので補充してほしい。 ③「自然」と「無農薬野菜」をセットでPRしてはどうか。 ④生産緑地問題は議会でどう取り上げているのか。	②直営ではないのでご意見はお伝えする。 ④どんどん減っていて課題意識を持っている。都市農業については相続税の関連などで法律の整備はされつつある。緑の保全是非常に重要であるが、国の制度とのはざまにある。	D	D	
意見・要望	①大学との協力を進めるべき。 ②福祉の充実も魅力。 ③良いところはたくさんあるが収入にむずびについているのか。 ④平櫛田中彫刻美術館に力を入れるべき。	③観光まちづくり協会で試行錯誤をしている。	D	D	

種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	<p>①稼ぐ自治体へ。税収を上げることも大事だが、市内で物を買えるところが少ない。地元にお金を落とす方法を考えて欲しい。</p> <p>②財政力指数を見ると自由に使えるお金が少ないのでは。</p> <p>③地域経済の活性化は近隣市との連携を考えて欲しい。</p> <p>④小平と言えば自然だ！PRが上手くないと思う。</p> <p>⑤JRの駅が新小平しかない。人が集中しにくいのではないか。</p> <p>⑥高い建物がなく、都心へのアクセスが良いと思う。緑が多く環境も良い。</p> <p>⑦駅を中心に商業の発展を目指せないか。</p> <p>⑧駅を生かしたまちづくりを考えて欲しい。</p> <p>⑨病院が多いのが特徴。</p> <p>⑩駅前の再開発で画一的にされてしまう気がする。7つの駅周辺エリアごとの特徴を出して欲しい。</p> <p>⑪小平で生まれて今は都心に住んでいる若い人で、小平は緑も多く子育てのために戻りたいと言う人もいる。子育てへの魅力を感じる。</p> <p>⑫若い人たちは市内に大きなショッピング街を求めているのではないか。</p> <p>⑬坂がないことをもっと前面に出しても良いのでは？「天然のバリアフリー」だと思う。</p> <p>⑭自然豊かだと思う。落ち着きのあるまちだと思う。</p>	<p>⑤市内に駅は7つあり、周辺も入れると10あるのでそれを活かす考えもある。</p>	D	D	

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
<小平の未来を考える> 総務委員会班 2 「公共施設の建替え、新設、統廃合等について」					
意見・要望	①地域センターは当初20館構想だった。多すぎるとの意見もあったが、児童館を作ってほしいという運動はあったが、実現しなかった。公共施設が多すぎて今になってつぶすというのは理不尽である。市民と徹底的に議論すべき。 ②高齢者は減らない、子どもの数は増える、そういう「小平モデル」があると思う。その中で学校の統廃合をしてもいいのか。 ③30年後、50年後の人口を考えたらうえてハコモノを作るべきだった。修繕は一斉にやってくるのでコストがかかるのは当たり前だ。市民の声を聞かずに作っておいて、今お金が足りないとはどういうこと。議会ですっかり交通整理をしてほしい。 ④少子高齢化というが、高齢化よりも少子化の方が問題。小平には若い人が移り住んできていて良いことであるが、今後、子どもが増えるような施策、20年、30年後を見つめた施策を望む。 ⑤労働時間、女性、正規非正規の差…など現在の問題をそのまま投影したような小平の人口の推移である。上記の課題が変わっていけば人口推計自体も変わると思う。BSの移転問題は大きい。 ⑥萩山～西武ゆえんち間の路線がなくなるという噂があるが本当か。		D	D	
意見・要望	①今の施設をどうするのか。個別の施設の行方をもっと知らせて欲しい。 ②第三セクター方式を考えてはどうか。 ③近隣市との共同利用も含め考えて欲しい。 ④小平元気村おがわ東のような使い方は良いと思う。 ⑤元気村は雰囲気さがみしい。交通の便も悪い。人が来やすい雰囲気づくりをして欲しい。 ⑥公共施設が180ある。恵まれていると感じた。ある程度の統廃合は必要と思う。 ⑦削減はやむを得ないが勉強や集会をする場所は欲しい。空き家の活用を考えてはどうか。 ⑧萩山団地周辺で子どもを見ない。		D	D	

種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
<小平の未来を考える> 総務委員会班 3 「持続可能な小平市の未来へ あなたのアイデアを」					
意見・要望	①散歩に来る人も大勢いるのに、ちょっとお茶を飲みたい、お菓子や野菜を買いたいと思っても場所がない。 ②商店街は大切である。 ③下水道館はPR不足。 ④例えば野菜の収穫や販売の手伝い等で高齢者の活用を。農家の人手不足も解消できるし、コミュニケーションもとれ生きがいもでき、「元気で活気のあるまち」をアピールできる。 ⑤子どもを産みやすい環境を求め。しかしハコモノを作るだけが能ではない。 ⑥ルネこだいらや平櫛田中彫刻美術館などは赤字なのでは？ルートを作って廻れるようにしては如何か。 ⑦駅に図書館の本の返却ポストが欲しい。駅での観光のインフォメーションは不足していると感じる。 ⑧朝どり野菜などは他ではなかなか手に入るものではない。農業は小平の自慢できるポイント。 ⑨再開発について、小川駅西口はまとまらないと思う。きちんと検証してほしい。小平駅北口は、わざわざ降りて買い物していくのかどうか。 ⑩既存のものを活かすことを考えてほしい。 ⑪エネルギー政策も考えてほしい。	①アンテナショップなどの提案も出てきている。	D	D	

種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	<p>①ブリヂストンの税収が減った。市長から対応策が出てこない。単純に損しないようにという守りの発想ではなく大胆な活動を期待したい。</p> <p>②ドラスティックな活動は大きい組織ほどできにくい面もあると思う。</p> <p>③ルネこだいらの年間の借地代は3億から4億か。</p> <p>④ルネこだいらの命名権、ネーミングライツなど活用を考えてはどうか？</p> <p>⑤稼ぐということと同時に使わないという発想も持って欲しい。例えば、介護予防と健康づくりで医療費を削減するなど。</p> <p>⑥若手とシニアの交流を通して民生費の削減を考えてはどうか。</p> <p>⑦メーカーもあるので自転車を使って何かできないか。</p> <p>⑧市内大学との連携、産官学で地域でできることを検討すべき。</p> <p>⑨好循環になるための投資は必要。相続のとき寄付をうまく使うなど。</p> <p>⑩各学校の学食を広く提供できるようにして欲しい。</p> <p>⑪地元の野菜を使う等は積極的に行って欲しい。</p>	<p>③東京都から借りているが金額の見直しを（地価に合わせて）3年に1度程度行っている。30年の契約で借りている。</p> <p>④議会の質問での提案も出ている。新しい財源を見つける手段として考えていきたい。</p>	D	D	

種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
〈食べてますか？ 小平の野菜〉 生活文教委員会班					
意見・要望	小平市の農業のイメージについて、特色があまりないと感じる。		D	D	「農業振興について」を政策課題といたしましたので今後検討してまいります。
意見・要望	小平市の農業のイメージについて、ブルーベリーは健闘していると思うが、ほかの農作物はどうかという印象を受ける。		D	D	
意見・要望	小平市の農業のイメージについて、頑張っている農家とそうでない農家がある。また、JA中心なのはどうかと思う。		D	D	
意見・要望	農業に対する新しいアプローチが欲しい。		D	D	
意見・要望	小平市の農業のイメージについて、ブルーベリーの印象が強い。		D	D	
意見・要望	50年住んでいるが、農地は生活の中に当たり前にあるというイメージ。		D	D	
意見・要望	小平市の農業のイメージについて、思ったより農地が多い。		D	D	

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	<p>○農地はいろいろな市民がそこできかわれる地域コミュニティの場の可能性がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・観光農園としても生かせる。 ・新宿区は農業体験地を作った。→内藤唐辛子小平の子供が新宿の企画に参加することで都会の暮らしを見ることができる。 ・市内にあるものとの有機的なつながりを求め、活用すべき。 ・大学との共同研究ができないか。小平井戸の会は大学と連携している。 ・都市農業振興基本法にもある防災の側面から、年1回の防災訓練を農家でやって、その農家の作物を食べられるということも考えられる。 ・若い母親には食育の絡みでもかかわれる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・生産緑地に係る平成34年問題は大きな課題だ。観光農園としても生かせる。 ・今ある農地の多面的な機能をどう生かすかが大事だ。→都内の精神疾患の患者さんを受け入れているところもある。 ・収入を上げながら拡大していくことは困難だ。 ・援農ボランティアなど、市の施策を考えたい。 ・19の学童農園で子供たちが収穫までやっている。全校は難しいが、学年で区切れればできる。 ・農業は食育の根源だ。 ・都市農業振興基本法はできたばかり。これからどうするかだ。 ・農家は個人経営だから一般人は入りにくい。 ・12月の議会で種子法について意見書が出され、委員会で審査される予定。(*) ・「プチ田舎」はイメージづくりだから、施策と結びついていない。 	D	D	<p>「農業振興について」を政策課題といたしましたので今後検討してまいります。</p> <p>*種子法については意見書を12月定例会で可決し、関係機関へ送付しました。</p>
意見・要望	<p>○農家はどうしたら市民に開放してくれるのか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農家は税金や農産物の販売価格を上げるという点しか関心がない。 ・自営農家は一般市民が関知できない。 ・一生涯けん命、プロとしてやっていることは事実 ・一番の問題は後継者がいないこと。 ・こういう話し合いも、当事者の農家が参加しないと前に進まない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・19の学童農園で子供たちが収穫までやっている。全校は難しいが、学年で区切れればできる。 ・農業は食育の根源だ。 ・都市農業振興基本法はできたばかり。これからどうするかだ。 ・農家は個人経営だから一般人は入りにくい。 ・12月の議会で種子法について意見書が出され、委員会で審査される予定。(*) ・「プチ田舎」はイメージづくりだから、施策と結びついていない。 	D	D	
意見・要望	<p>○小平市の農業に期待すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子育てする母親としても、農地を減らしたくない。 ・日本の野菜を食べたい。 ・固定種を守ってほしい。 ・独自のブランドを作り続けてほしい。 ・各農園で野菜を作りたい。価値ある農業を創出したい。→低農薬がよい。 ・種子法が廃止され、固定種がきちんと残されていくか心配 	<ul style="list-style-type: none"> ・19の学童農園で子供たちが収穫までやっている。全校は難しいが、学年で区切れればできる。 ・農業は食育の根源だ。 ・都市農業振興基本法はできたばかり。これからどうするかだ。 ・農家は個人経営だから一般人は入りにくい。 ・12月の議会で種子法について意見書が出され、委員会で審査される予定。(*) ・「プチ田舎」はイメージづくりだから、施策と結びついていない。 	D	D	
意見・要望	<p>○地産地消を広げる具体策をどうしたらよいか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・路地販売でできることから考えられないか。 ・食のグルメ化、ブランド化。ブルーベリーが代表しているのではないか。市の食堂でジャムを売っているが、ムーちゃん広場での販売などの施策を考えてみてはどうか。 ・「プチ田舎」施策とのかかわりはどうなっているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・19の学童農園で子供たちが収穫までやっている。全校は難しいが、学年で区切れればできる。 ・農業は食育の根源だ。 ・都市農業振興基本法はできたばかり。これからどうするかだ。 ・農家は個人経営だから一般人は入りにくい。 ・12月の議会で種子法について意見書が出され、委員会で審査される予定。(*) ・「プチ田舎」はイメージづくりだから、施策と結びついていない。 	D	D	

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
〈みんなでつくりよう夢公園〉 環境建設委員会班					
意見・要望	萩山運動場、プールがきれいになればと思って来場した。		D	D	
意見・要望	既存の公園の見直しと、公園を考えるうえで子どもの意見をうかがうべき(昔からのなじみのある名前の公園を残すべき)。公園に必要なものは、子どもにもわかりやすい表示であるべき。		C	C	
意見・要望	表示板、トイレや灯りはインフラとして必要である。灯りは地域住民の要望と相反するところもあるが、できれば明るくしてほしい。植栽をきちんと管理すれば子供も遊びやすくなる。		C	C	
意見・要望	花火のできる公園や、バーベキューのできる公園、ドックラン、健康公園、特色のある公園を考えてほしい。		C	C	
意見・要望	何もない公園が魅力的。何でもできる、自由度が高いものを。		C	C	
意見・要望	市外の人を呼べる公園(観光公園)があるとよいのではないか。		C	C	
意見・要望	方向性として ・公園を武蔵野美術大学、嘉悦大学、白梅学園大学等で競って公園再生を図る。魅力を高める。 ・シニア層が体調管理をできる公園(血圧計が置いてある。通うとポイントがたまり、プレゼントがもらえる)。 ・井戸を整備し、子どもの水遊び、防災の観点から良いのではないか。・・300ある公園について、玉川上水、野火止用水、武蔵野境緑道などと7つの駅がある。公共施設の統合や再配置をする中で新しいまちづくりが求められるが、市民と市役所がパートナーシップを取るべきである。観光・都市型産業で活性化させる。		C	C	
意見・要望	都市づくり、街づくりを通じて住民の自治意識を涵養すべきである。		C	C	

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	住んで良かったと思える街にしたい。イノベーション的発想を取り入れる。具体的には魅力的な小平の景観づくりをする(下品な看板を撤去するなど)。		C	C	
意見・要望	公園を憩いの場にする(飲酒してもよいではないか)		C	C	
意見・要望	景観条例等も学ぶべきである。		C	C	
意見・要望	アジサイ公園を例に→当初水路はなく、中心部に土俵があった。当時は子どもが集い、活況を呈したがイノベーションも含め、市民参加で作り上げるべきである。		C	C	
<住み慣れた地域でいきいきと暮らしつづけるために> 厚生委員会班					
質問	老人ホーム等の数は今後の見通しはどうなっているか。	現状特養に入るのは大変である。現在も不足している、今後高齢化が一層進行していく中で、対応が必要となる。	D	D	
意見・要望	2025年問題は大きく広い問題である。70歳で働いているが、健康なうちは出来るだけ働きたいので、その支援が必要である。(就労支援)		D	D	
意見・要望	地域包括支援センターの紹介があったが、聴覚不自由者にとっては、センターとコミュニケーションをとりにくいので、とりやすくするよう考えてほしい。私たち(聴覚不自由者)も聴覚障害者の方々に協力して行きたい。		D	D	
意見・要望	地域の見守り、助け合いときれいごとに聞こえる。現在、地域社会が寸断されている。自治会の中で、助けを必要としている人(困っている人)を把握したいが個人情報で難しい。		D	D	
意見・要望	待機児童を解消するのはつくればよいので簡単であるが、特養老人ホームは1床一億円、一人の老人を救うのに1億円かかる。だから動けなくなったら助けてくれというのはエゴである。動けるうちに汗をかき、金を出す。そして動けなくなったら助けてもらうという世の中にしていかなければならない。		D	D	

種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
○ その他(市政全般について)					
〈小川西町公民館〉					
意見・要望	<p>平成31年4月からのゴミ有料化について、そもそも有料化ありきで袋の金額が1ℓあたり1円とか2円とかでている。問題点が大きく2点ある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ひとつは、有料化で本当にゴミは減るのか。減っていない自治体もあると伺っている。検証は。 ・いまひとつは回収方法。燃えるごみが現在は週2回であるが、今度は2週に1回となる。大丈夫か。集積所回収から個別の回収となるが、問題点が様々あるが大丈夫か。 	<p>市として、市民の皆さんに丁寧に説明会を行っていくのでその時に意見を言って頂きたい。</p>	D	D	
意見・要望	<p>図書館に本を借りに行くことが出来ない市民への制度が小平市で出来たがあまりにもそのハードルが高い。</p> <p>65歳以上で要介護3以上の方。現在該当者1名のみ。配達を支えるボランティアの方は17名もおられるのに。調布市、府中市ではハードルが低い。どうしてそのような市を参考にしただけなのですか。</p> <p>妊婦さんとか介護で外出が困難な方であるとか対象範囲を拡大して欲しい。市長とのタウンミーティングでも意見をだしたがとりあってももらえなかった。市長が要介護3がどの程度の状態なのか認識されていないと感じた。市長の上目線での発言にショックを受けた。</p>	<p>議会でも同種の内容を一般質問で行ったことがある。市は制度として実施するもハードルが高いと感じている。なかなか一足飛びに進まないと感じている。今後も市に働きかけていく。</p>	D	D	
意見・要望	<p>公共施設の建替えについては必ず、利用されている市民と館を担当している職員の声を聴いて進めていただきたい。なかまちテラスのような使い勝手の悪い施設にだけはならないようにして欲しい。小川公民館は利用者や館の担当職員の方の意見をよく聴いていただいで建設されたので、とても使いやすい公民館となった。</p> <p>市役所のアオギリのPRが弱いと感じているのもっとPRをして欲しい。</p> <p>地域学習支援課が中央公民館で素晴らしい講座を実施している。もっと多くの市民に知っていただきたい。</p>	<p>議会としても要望内容を市に届けていく。</p>	D	D	

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
〈天神地域センター〉					
質問	「まち・ひと・しごと」地方創生事業の事業効果について、どのように検証していくのか。	まち・ひと・しごと創生総合戦略推進委員会 が、目標値(KPI)の進捗状況を検証し、PDCA サイクルを回していくことになる。議会としては 予算、決算などの場を通じて、事業の効果の検 証や、適正な予算執行が行われているかをしっ かりとチェックしていく。	B	B	
質問	ごみ有料化はどうなるのか。	平成31年度実施に向け市は動いている。今 後、条例の改正等で議会でも対応をしていくこ とになる。	B	B	
質問	ネーミングライツなどに取り組み自主財源の確保に取り 組んではどうか。	過去、議会でもルネこだいらなどについて は、提案があった。導入コストや、受け手がある かないかも含め課題があると、市は認識しており 実現に至っていない。ご指摘のとおり、自主財 源の確保に向けては、議会・行政一丸となって 取り組むべき課題だと考えている。	D	D	
〈小川東町地域センター〉					
意見・要望	<ul style="list-style-type: none"> ・地域猫問題。ひどい餌付けなど、注意したところ被害を受けている。きちんとした地域猫のガイドラインを策定してほしい。 ・大阪市でもガイドラインを整備している。 ・成功事例を市役所に問い合わせたところ、自分で調べろと言われた。中立な立場の市民オンブズマンを配置してくれるとありがたい。(例:千葉県市川市) ・自分の家の前の広場で餌付けをされ、環境を害されている ・各グループにクレーム対応してくれる人を配置してほしい。避妊・去勢手術代をエサ代に流用している例もある。市役所は最後まで責任を持ってほしい。 	平成28年度から30万円の予算がついている。 地域猫の管理については、一般質問等で議員 も取り上げている。今後先進的自治体の事例も 含め、考えていきたい。団体と個人の仲立ちに ついては検討していきたい。	A	A	
意見・要望	近辺の150世帯が加盟する自治会の会長である。この 2～3年の間に空き巣がとても多い。対策の一環として 防犯カメラの設置をしてほしいが、自治会ではなか なか予算が取れない。補助金があるか？	小平駅前商店街は自費で設置した。議会では 設置したいという要望が出ている。学校関係 では実施済みである。現状では補助金はない。	D	D	
意見・要望	小平の道は狭隘な箇所が多いが、電柱の地中化の 検討状況は？	都が進めていくとのことなので、期待したい。	D	D	

A: 市に申し送りました B: 実施済み又は実施予定です C: 検討中です D: 参考とさせていただきます E: その他

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	感想としてはチラシがとてもよかった。議員の名前とテーマ、会場の地図がわかりやすくて良かった。白黒のチラシは目立たなくて残念だった。土曜日の午前中人が少なかったとのことだが、土曜日の午前中ならではのテーマで、保育付きで実施してもよかったのではないかな。		D	D	
意見・要望	チラシがポスティングされていたが、面倒でも集合ポストではなく、ドアポストに入れてくれればもっと参加があるのではないかな。また、白黒のチラシは目立ちにくい。または、自治会にお願いしてくれれば配布できると思う。		D	D	
〈上水本町地域センター〉					
質問	平成29年度補正予算「後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号)」の内容について。	計数整理が主なものである。広域連合との関係で、医療費等見込みが違ったもの等の精算である。	B	B	
質問	災害時などに連絡する相手は。	市配布のキットをもっている方とは1~2か月に1回連絡をとり意思疎通を図るようにしている。	B	B	
質問	高齢者に対する食事サービスはあるか。	地域包括支援センターに相談してほしい。	B	B	
意見・要望	地域の中に病院(内科)ができて良かった。地域の困りごととしては自治会の加入率が低い。引っ越してきても表札を出さない人がある。誰が来たかわからない。民生委員もいない。(上水本町)ごみの収集が個別になるようだが、ごみ出しのときの挨拶がなくなる。自治会のメリットを作りだして欲しい。地域コミュニティーの支えになると思う。(自治会加入率低下について、3人発言)		D	D	
意見・要望	実家は田舎であるが、田舎の方が高齢者と若い人が助け合っている。皆がふれあえる場所があったらよいと思う。		D	D	
意見・要望	老人ホームに入るのは嫌だ、人に会うのは嫌だという人がいるので、気楽に過ごせる(お茶など)簡単な場所があると良い。	少しずつではあるが、普段から寄り添える場所がボランティアの協力で数か所出来てきている。空き家の活用など居場所づくりを考えている。	D	D	

種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	自治会防災、一人暮らしの方を助ける仕組みを。具体的には個人情報の問題等もある。		D	D	
意見・要望	高齢になると自転車や自動車の運転ができなくなる。地域交通を整備して欲しい。		D	D	
意見・要望	コミュニティタクシーはとてもいいが、土日に運行しない。6時で終わってしまう。これでは一人のときに使えない。		D	D	
意見・要望	視覚障がいがある。普段の生活はヘルパーさんがいるので困らないが、災害時が心配。自治会の加入率も低く、近所の連携がうまくいかないのでは。安否確認などの環境を整備してもらいたい。		D	D	
意見・要望	防災無線や広報車での発信は聞き取りにくい。		D	D	
意見・要望	消火栓の場所がわからない。大震災が起こると水道管が壊れて、十分な水が供給されない。		D	D	
意見・要望	災害時に有線黒電話の活用も考えては。		D	D	
意見・要望	自転車専用レーンに駐車している自動車は、自転車が危険にさらされるので管理して欲しい。		D	D	
意見・要望	市役所に行くのに不便。		D	D	
意見・要望	趣味のサークル活動を活発にするためメンバー募集をしたいが、市報には1行しか載せられない。工夫が必要。		D	D	
意見・要望	地域センターがもっと活用出来たらいいと思う。居場所を作る。200m間隔でコンビニがあると良い。		D	D	
意見・要望	意見交換会は、1年に2回と聞いているが、福祉バザー等行事と重なるときは避けてほしい。	今回は常任委員会単位で行っている。前回(5月)は2グループに分けて実施している。実施に当たっては広聴広報特別委員会が計画しているので意見として伝える。	D	D	

種類	内容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	市長はプチ田舎と言っているが、小川駅前、小平駅再開発が進んでおり、断りなしに対象区域に決められている。100メートルを超えるビルが2棟(小平駅再開発)建てる計画となっているが、50年後の子孫に負担を残すことになってしまうのではないかと説明をききたい。	市議会では都市基盤整備調査特別委員会を設置し、進行状況を聞き、意見を述べるなどしている。地域の方々に逐一説明をするよう伝えていく。	D	D	
意見・要望	高齢者と若者とは手話が違っているので、通訳したものが読み取れない。聾啞者ヘルパーを育てる仕組みがあると良い。		D	D	
○アンケートでいただいた意見					
〈小川西町公民館〉					
意見・要望	もっとほかの人の意見を聞きたい。自分の意見も言いたい。		D	D	
意見・要望	テーマが大きすぎ、具体的な話をするのが難しかった。		D	D	
意見・要望	図書館の利用サービス(本の宅配等)の充実を市に働きかけてほしい。		D	D	
意見・要望	公民館の看板を大きくしてほしい。		D	D	
意見・要望	現状がよくわからないので、もっとわかる資料がほしい。		D	D	
意見・要望	市議会として、意見交換会の設定は市民として感謝したい。今後とも、市民の声を聞く機会として続けてほしい。		D	D	
〈天神地域センター〉					
意見・要望	参加人数は少なかったけど、話しやすい雰囲気だった。少人数で話がよくて議員の意見を直接聞け参考になった。		D	D	

種類	内 容	議会報告会での回答	取扱い・進捗		備 考
			取扱い (12/12時点)	取扱い (3/12時点)	
意見・要望	<p>○「食べてますか？小平の野菜」 小平のまちづくりを推進していく場合、都市環境の整備と自然環境の保全は、誰しもが思っていることです。それは、都市と農業の共生であり、「地産・地消」の輪を、市民力・地域力を最大限に生かし、進めていくことです。</p> <p>○具体的なテーマ課題 1) 都市農地の保全・活用 2) 農業支援者の人材育成 ※後継者・税金問題 3) 「地産・地消」推進の具体策と提言、生産者・消費者へのPR 4) 食のグルメ・ブランド化 ※ブルーベリー等</p> <p>○その他・まとめ 1) 緑豊かな農業環境を活かした、対策 2) 農あるまちづくりを進める・・・市民農園 小平市の「地域資源」である農地を利用・活用するのは当然のことですが、現在ではそれだけではなく、その地域資源を地域が保全し、市民にアピールすることが必要である。こうした、農業の地域資源の形成・磨き上げ・利用・保全というプロセスが、市民の「共感・感動」が得られます。</p>		D	D	
〈小川東町地域センター〉					
意見・要望	20代30代の人達が参加できる工夫を。		D	D	
意見・要望	公園のことなので、もう少し若い方が参加しやすい時間帯にした方がよいと思った。		D	D	
意見・要望	難しいかもしれないが、子どもにも来て欲しい。		D	D	
意見・要望	参加人数にかかわらず(多い時も少ない時もあるけど)さまざまな公共施設で開催してほしい。また、公共施設がなくても大学や人が集まる場所(イベントの日等とか)でもやってみたらどうか。		D	D	
〈上水本町地域センター〉					
意見・要望	黒板に記載された内容の文字が小さくて読めなかった。本日のテーマと議事内容が結びつかなかった。		D	D	
意見・要望	議会議員の意見が聞きたかった。高齢者もいずれは障がい者と同じような状況になるので、介護について考えを聞きたい。		D	D	

A: 市に申し送りました B: 実施済み又は実施予定です C: 検討中です D: 参考とさせていただきます E: その他