

小平市高齢者保健福祉計画・介護保険事業計画（素案）に対する市民意見の収集と反映

1. 市民懇談会 参加者数

開催日	開催場所	参加人員
平成20年11月 6日(木)	東部市民センター	6名
平成20年11月 7日(金)	中島地域センター	3名
平成20年11月 8日(土)	小平元気村おがわ東	3名
平成20年11月12日(水)	上水南公民館	3名
平成20年11月13日(木)	小川西町公民館	8名
合計		23名

2. 市民意見等の応募者数（※ 持参・ファクシミリによる）

平成20年11月7日(金)～11月20日(木) 実施	3名
----------------------------	----

3. 意見等の内容による分類

	意見
第2章 市の現状と課題	4件
第3章 計画の基本的な考え方	2件
第4章 高齢者福祉計画の推進	13件
第5章 介護保険事業計画の推進	5件
第6章 計画の推進体制	1件
素案全体	2件
その他	1件
合計	28件

4. 意見の反映状況

反映状況	件数
反映済み	11件
一部反映	3件
参考意見	13件
反映しない	1件
合計	28件

5. 意見への対応

第2章 市の現状と課題

○ケアマネジャーについて

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の17ページ参照	計画の16ページ参照	
<p>ケアマネジャーへの満足度が高いという説明があったが平成18年4月以降、介護保険制度の改正に伴い、利用者からの不満を聞く。現在、ケアマネジャーへの満足度は、高くないのでないか。</p>	<p>平成19年度に実施した介護保険サービス利用状況実態調査結果では「満足している」という回答が、平成16年度に比べると若干落ちていますが、約8割の人が満足しているという結果が出ています。今後も、核となるケアマネジャーの質が非常に重要になってきますので、市としても十分に注意していきたいと思えます。</p>	参考意見

○公民館や地域センターについて

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の20ページ参照	計画の37～39ページ参照	
<p>「①社会活動への支援」の課題「団塊の世代等を高齢クラブ等の活動に取り込み」に、公民館や地域センターなどの文言をいれたらどうか。</p>	<p>第4章「1. 生きがい活動と社会参加の促進」の中で、具体的に公民館事業等について表記しています。</p>	参考意見

○福祉バザーについて

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の22ページ参照	計画の21ページ参照	
<p>福祉バザーを実施し、そこに来場してもらうことが地域との交流になるのか、あるいは売上金や寄付金で高齢者への理解と福祉の増進を図りたいのか、福祉バザーの目的がよくわからない。</p>	<p>福祉バザーの主な目的は社会福祉協議会活動等の周知、売上げや寄付金を集め、社会福祉活動へ還元することが目的となるため、文章を整理し、見直しました。</p>	反映済み

○権利擁護について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の28ページ参照	計画の28ページ参照	
消費生活相談にも言及したらどうか。	地域福祉権利擁護事業や成年後見制度を活用しながら、高齢者等からの権利擁護に関する相談体制を整備していきますので、消費生活相談について言及する表記はしていません。	参考意見

第3章 計画の基本的な考え方

○基本理念について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の32ページ参照	計画の33ページ参照	
基本理念を「住み慣れた小平で、いつまでも健康を維持し笑顔で暮らせる地域社会を目指して」としてはどうか。	この計画では、健康な人だけではなく、既にご病気等を持ちながら暮らしている人等、特定の健康状態に関わらず全ての人を対象とする計画となるため、基本理念並びに基本目標の中では「健康」という表記は用いないこととしています。	参考意見

○基本目標について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の32ページ参照	計画の33ページ参照	
基本目標を「いつまでも健康で、自立し生きがいのある生活の支援」としてはどうか。	同上	参考意見

第4章 高齢者福祉計画の推進

1. 生きがい活動と社会参加の促進

○社会活動への支援について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の36ページ参照	計画の63～67ページ参照	
「社会活動への支援」には自治会活動等を入れたらどうか。	「見守り体制」の充実において、自治会活動を含めた様々な社会資源を活用した社会活動の支援について検討していきます。	一部反映

○高齢クラブについて

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の36ページ参照	計画の37ページ参照	
「ボランティア活動を行います。」を「ボランティア活動の方策を支援します。」にあらためてはどうか。	今後は、会員を増やすため、高齢クラブの活動が活性化する方策を検討します。	一部反映

○シルバー人材センターについて

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の40ページ参照	—	
シルバー人材センターのパンフレットを、無料求人誌のように公共施設に置いてほしい。	市が窓口になってご意見を伝えさせていただきます。	参考意見

○福祉バザーについて

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の41ページ参照	計画の42ページ参照	
※ 「第2章 市の現状と課題」の「○福祉バザーについて」と同じ	福祉バザーの主な目的は社会福祉協議会活動等の周知、売上げや寄付金を集め、社会福祉活動へ還元することが目的となるため、文章を整理し、見直しました。	反映済み

○福祉サービス第三者評価受審費補助について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の51ページ参照	計画の53ページ参照	
福祉サービス第三者評価受審費補助の説明を文章整理してほしい。	「多様な」「契約を締結」等、不明瞭な表現がありましたので、一部文章整理し、見直しました。	反映済み

3. 健康づくりの推進

○地域健康づくり推進員について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の55ページ参照	計画の57ページ参照	
地域健康づくり推進員の説明を文章整理してほしい。推進員はどのような人が任命されているのか、説明が必要ではないか。推進員を増員するのか、開催回数を増やすのか、具体的に表記できないか。	推進員の要件や新たな取り組み内容を加え、文章を整理し、見直しました。	反映済み

○長寿医療制度について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の55ページ参照	計画の57ページ参照	
後期高齢者医療制度は制度の欠陥を厚生労働大臣が認めている。また、野党提出の廃止法案は衆議院で、審議中（平成20年12月現在）である。このような状況であるので、制度の「推進」には同意できない。	全国統一の医療制度として実施されるため、国等の動向を見ながら当該制度を推進していくこととなります。	参考意見

○広域連合について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の55ページ参照	計画の57ページ参照	
広域連合は、正式名称にするべきではないか。	正式名称となる、東京都後期高齢者医療広域連合に改めました。	反映済み

4. 思いやりのある地域づくりの推進

○福祉人材の育成・支援について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の58ページ参照	計画の62ページ参照	
資格を保有していても、地域でその資格が十分に活かされていないのが実状である。人材の育成よりも、条件整備の方が大切なのではないか。	今計画期間の新たな取り組みとして、「新たな育成・支援策の検討」を行いますので、その中で人材確保等について検討していきます。	反映済み

○新たな育成・支援策の検討について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の58～60ページ参照	計画の60～62ページ参照	
「（2）福祉人材の育成・支援（58ページ）」は、「④新たな育成・支援策の検討（60ページ）」と重複があるようだ。	「（2）福祉人材の育成・支援」の①から③は既存の事業です。 「④新たな育成・支援策の検討」は、新たに検討していく事業です。	反映しない

○見守り体制の充実について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の60～62ページ参照	計画の63～67ページ参照	
「（3）見守り体制の充実」の冒頭の説明を「高齢者保健福祉計画では、この施策に重点を置いて、隣近所の日常生活における緊密なコミュニケーションを図ることに基本をおき高齢者の見守り体制の充実に努めます」としてはどうか（60ページ）。	広く様々な社会資源を活用した視点をもって、見守り体制の充実を検討していきたいことから、冒頭の説明文の中には限定的な文言を表記しません（63ページ）。	参考意見
高齢者見守り事業の対象者はどう探すのか。民生委員等から紹介してもらうのか。名簿も作ったほうがいいと思う（62ページ）。	基本的に地域包括支援センターを中心に実施しています。登録手続きをした方を対象とした名簿の作成を行っています（65ページ）。	反映済み

○見守り関連事業の再構築の検討について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の63ページ参照	計画の66ページ参照	
自治会の援助要請等を加えた再構築を検討すべきではないか。	「見守り体制の充実」において、自治会活動を含めた様々な社会資源を活用した社会活動の支援について検討していきます。	一部反映

第5章 介護保険事業計画の推進

○介護全般について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の65ページ参照	計画の72・74ページ参照	
介護保険サービスでは、同居者や同一敷地内家族がいると、ほぼ一律に訪問介護ヘルパーの利用を拒否される。家族ごとに状況は違うので、細かく具体的に調査を行い、その調査結果が尊重されるよう希望する。	利用者の介護状態や生活状態を確認し、適正に各種サービスを受けることができるように、サービスの提供体制を整備しています（74ページ）。	反映済み
日中独居という言葉を前向きに生かして、自立へ向けた生活ができるよう支援してほしい。	生きがいや地域との関りを持つことができるように、自立に向けた支援体制の整備に努めてまいります（72ページ）。	参考意見

○介護予防事業について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の81～83ページ参照	計画の84～86ページ参照	
介護を受けない人を増やすことが大事ではないか。	本計画では、介護予防に重点をおいた施策を展開しています。地域支援事業を重点施策に位置づけ、その重点事業として通所介護予防事業に取り組んでいきます。	反映済み

○介護保険料について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の88～90ページ参照	計画の93～96ページ参照	反映状況
<p>所得が高いからといって、介護保険料を多く支払わなければいけないのは、不公平である。</p> <p>個人的にお金をかけて、介護保険サービスを受けることのないように、健康管理をしている人もいるので、それらの人のことも考慮してほしい。</p>	<p>社会保障制度のため、広く皆さんから所得段階に応じた保険料を負担していただく制度になります。</p>	参考意見
<p>所得段階別被保険者の段階の区分をもっと細分化することはできないのか（90ページ）。</p>	<p>前計画で7段階としていた階層の設定を、今計画では更に多段階化設定するように検討してしていきます（93ページ）。</p>	反映済み

第6章 計画の推進体制

○国・東京都への要請について

意見の概要	意見への対応	反映状況
計画（素案）の97ページ参照	計画の103ページ参照	反映状況
<p>シルバーパスの所得別の年間負担額に中間段階設置し、いずれは無料にしてもらいたい。市からもそうした方向性を出し、都に要望してほしい。</p>	<p>第6章「3. 国・東京都への要請」の中の取り組みとして働きかけを行います。</p>	参考意見

◆素案全体

意見の概要	意見への対応	反映状況
—	—	
<p>計画の方向性が、見てすぐ分かるようなものを出してほしい。市は広報の字も小さく見にくい。重点施策のところだけ取り上げていったらいいのではないだろうか。また、キャッチフレーズやイラストを入れる等、見やすくしてほしい。</p>	<p>できるだけ平易な表記で文章を構成をするように努めます。 計画の成果品としては、計画書の本体と概要版を作りますが、概要版では、写真やイラストを入れ、カラー刷りにして見やすくする工夫をします。</p>	参考意見
<p>重点施策はわかりやすいが、どうするかという細かいところまでの記述がなく、抽象的である。具体的な策まで載っていない。</p>	<p>第4章ならびに第5章で、重点施策における具体的な事業を表記しています。</p>	参考意見

◆その他（計画の名称）

意見の概要	意見への対応	反映状況
—	—	
<p>この計画の名称が堅苦しいのではないか。もう少し親しみやすく、日常的に使うわかりやすい名称があってもいいのではないか。</p>	<p>計画の名称だけではなく、今計画に掲げている基本理念を副題として表記しました。今後も親しみやすい表記をするように努めていきたいと考えています。</p>	反映済み