

# 小平市の公共施設に関する 市民アンケート調査報告書

平成27年5月  
小平市

# 目 次

I	調査実施の概要	1
1	調査目的	2
2	調査設計	2
3	調査内容	2
4	回答結果	2
5	報告書の見方	2
II	調査回答者の属性	3
1	性別	4
2	年齢	4
3	世帯構成	4
4	職業	5
5	居住地域	5
6	勤務先・通学先	6
7	居住期間	6
8	居住理由	6
III	調査結果の分析	7
1	公共施設の現状と課題についての関心	8
2	課題解決に向けた取組の実施について	10
3	過去1年間の公共施設の利用状況等	23
4	公共施設に関する市の取組についての自由意見	55
IV	附属資料	57
1	自由意見掲載（問10）	58
2	自由意見掲載（問12）	70
3	調査票	93

## I 調査実施の概要

## 1 調査目的

小平市では、公共施設を数多く建設し、行政サービスの充実を図ってきました。

現在、公共施設の多くは老朽化が進むとともに、今後予想される人口減少や少子高齢化により、公共施設を取り巻く環境が大きく変化することが想定されます。

このような社会情勢の変化などを見据え、公共施設の課題の解決のため、市民の皆様からご意見をお伺いし、今後の方向性を考えていくための基礎資料とするため、アンケート調査を実施しました。

## 2 調査設計

- (1) 調査地域 小平市全域
- (2) 調査対象 小平市在住の満18歳以上の男女個人
- (3) 標本数 3,000人
- (4) 標本抽出 住民基本台帳からの無作為抽出
- (5) 調査方法 郵送による配布、回収
- (6) 調査期間 平成27年2月4日(水)～23日(月)

## 3 調査内容

- (1) 回答者の属性
- (2) 公共施設の現状と課題についての関心
- (3) 課題解決に向けた取組の実施について
- (4) 過去1年間の公共施設の利用状況等
- (5) 自由意見

## 4 回収結果

- (1) 標本数 3,000人
- (2) 有効回答数 1,188人
- (3) 有効回答率 39.6%

## 5 報告書の見方

- (1) 集計は、小数点第2位を四捨五入しています。したがって、数値の合計が100.0%ちょうどにならない場合があります。
- (2) 回答の比率(%)は、その質問の回答者数を母数として算出しています。したがって、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100.0%を超えることがあります。
- (3) 母数となるべき実数は、(n)として表示しています。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、場合によっては語句を短縮・簡略化している場合があります。
- (5) 図中の比率の小さい項目については、省略しているところもあります。

## Ⅱ 調査回答者の属性

### 1 性別

	回答者数	構成比
男性	519	43.7%
女性	664	55.9%
無回答	5	0.4%

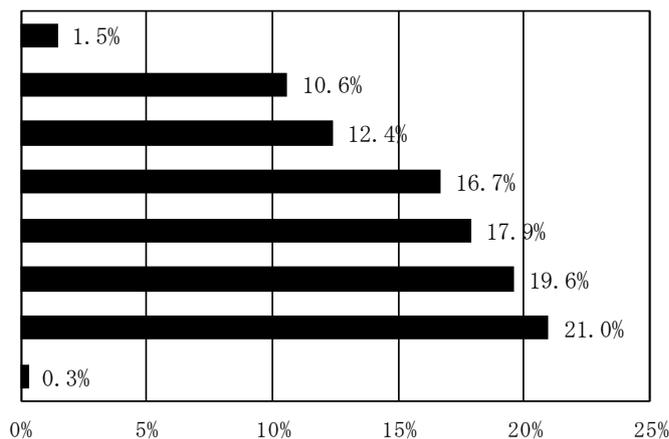
n = 1, 188



### 2 年齢

	回答者数	構成比
10歳代	18	1.5%
20歳代	126	10.6%
30歳代	147	12.4%
40歳代	198	16.7%
50歳代	213	17.9%
60歳代	233	19.6%
70歳以上	250	21.0%
無回答	3	0.3%

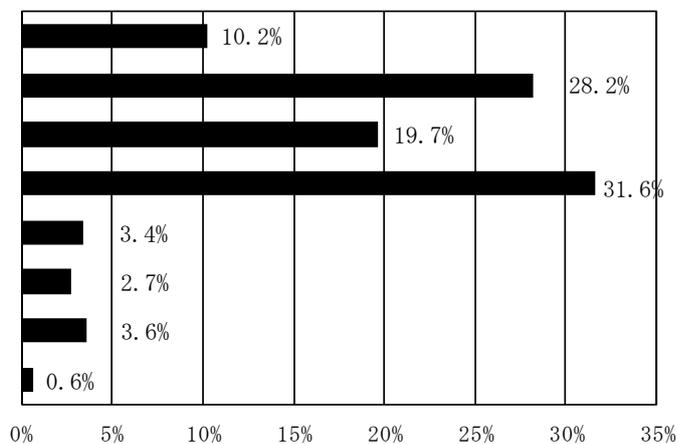
n = 1, 188



### 3 世帯構成

	回答者数	構成比
一人暮らし	121	10.2%
夫婦のみ	335	28.2%
親と子(中学生以下あり)	234	19.7%
親と子(中学生以下なし)	376	31.6%
3世代(中学生以下あり)	40	3.4%
3世代(中学生以下なし)	32	2.7%
その他	43	3.6%
無回答	7	0.6%

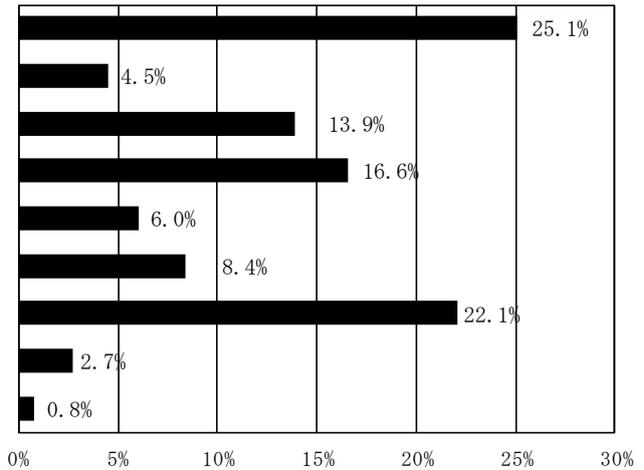
n = 1, 188



#### 4 職業

	回答者数	構成比
会社員	298	25.1%
公務員・団体職員	53	4.5%
パート・アルバイト・臨時雇用	165	13.9%
家事専業	197	16.6%
学生	71	6.0%
自営業	100	8.4%
無職	263	22.1%
その他	32	2.7%
無回答	9	0.8%

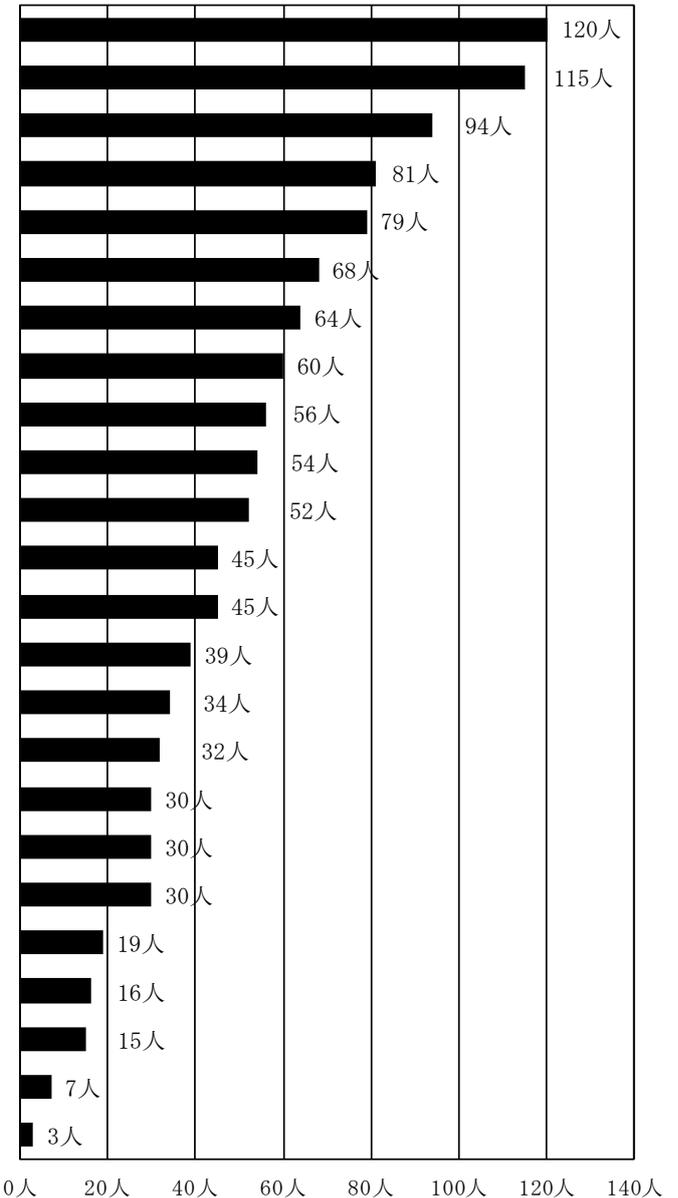
n = 1,188



#### 5 居住地

	回答者数	構成比
花小金井	120	10.1%
小川町1丁目	115	9.7%
鈴木町	94	7.9%
学園西町	81	6.8%
上水本町	79	6.6%
学園東町	68	5.7%
大沼町	64	5.4%
花小金井南町	60	5.1%
小川東町	56	4.7%
上水南町	54	4.5%
仲町	52	4.4%
小川西町	45	3.8%
天神町	45	3.8%
美園町	39	3.3%
喜平町	34	2.9%
小川町2丁目	32	2.7%
上水新町	30	2.5%
津田町	30	2.5%
回田町	30	2.5%
栄町	19	1.6%
たかの台	16	1.3%
御幸町	15	1.3%
中島町	7	0.6%
無回答	3	0.3%

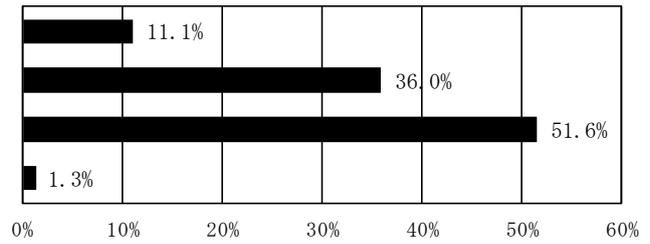
n = 1,188



## 6 勤務先・通学先

	回答者数	構成比
市内	132	11.1%
市外	428	36.0%
していない	613	51.6%
無回答	15	1.3%

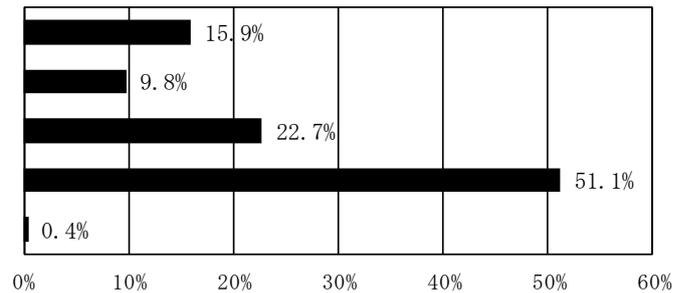
n = 1,188



## 7 居住期間

	回答者数	構成比
5年未満	189	15.9%
5年以上10年未満	117	9.8%
10年以上20年未満	270	22.7%
20年以上	607	51.1%
無回答	5	0.4%

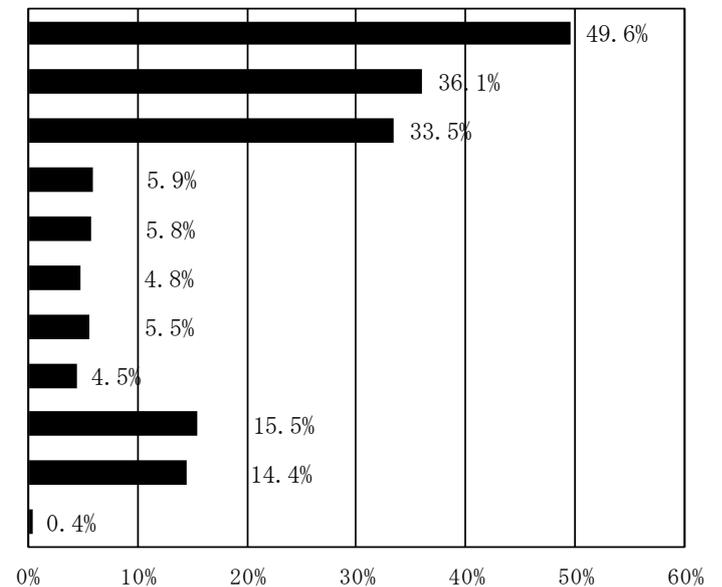
n = 1,188



## 8 居住理由

	回答者数	構成比
自然環境がよい	589	49.6%
地縁がある	429	36.1%
交通の便が良い	398	33.5%
買物・食事・娯楽がよい	70	5.9%
医療の充実	69	5.8%
行政サービスの充実	57	4.8%
市のイメージがよい	65	5.5%
公共施設が充実	53	4.5%
その他	184	15.5%
特にない	171	14.4%
無回答	5	0.4%

n = 1,188 (複数回答)



### Ⅲ 調査結果の分析

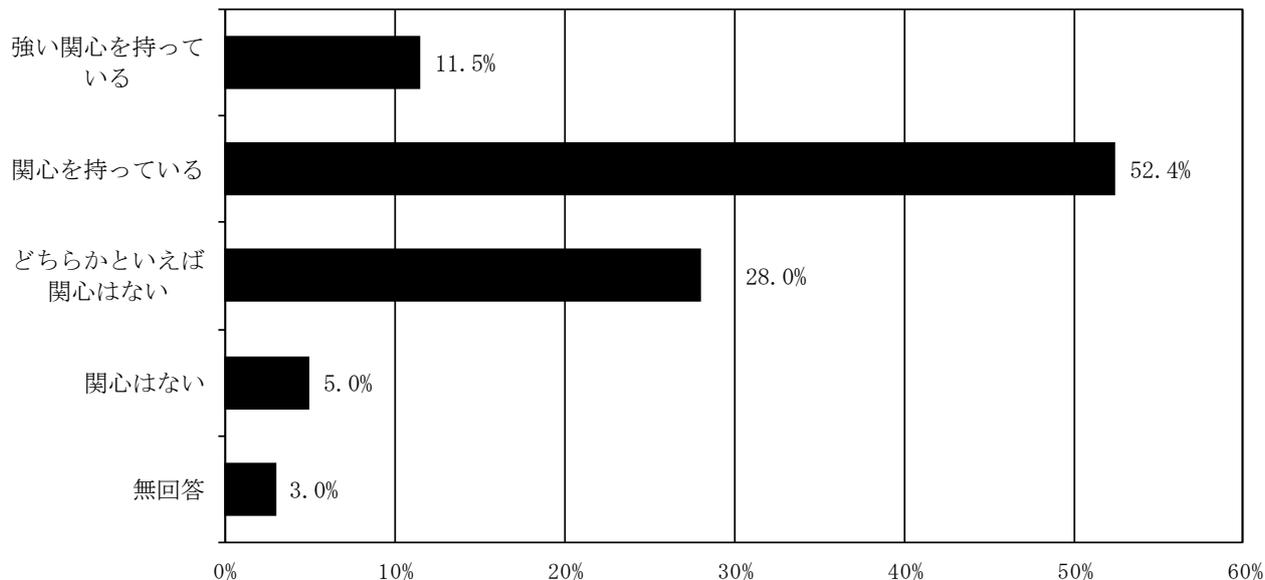
# 1 公共施設の現状と課題についての関心

問9 市の公共施設の現状と課題について、あなたはどのくらい関心をお持ちですか。

(1) 全体

◆「関心がある」が約6割

公共施設の現状と課題について「強い関心を持っている」と「関心を持っている」と回答した方の合計が約6割となっています。



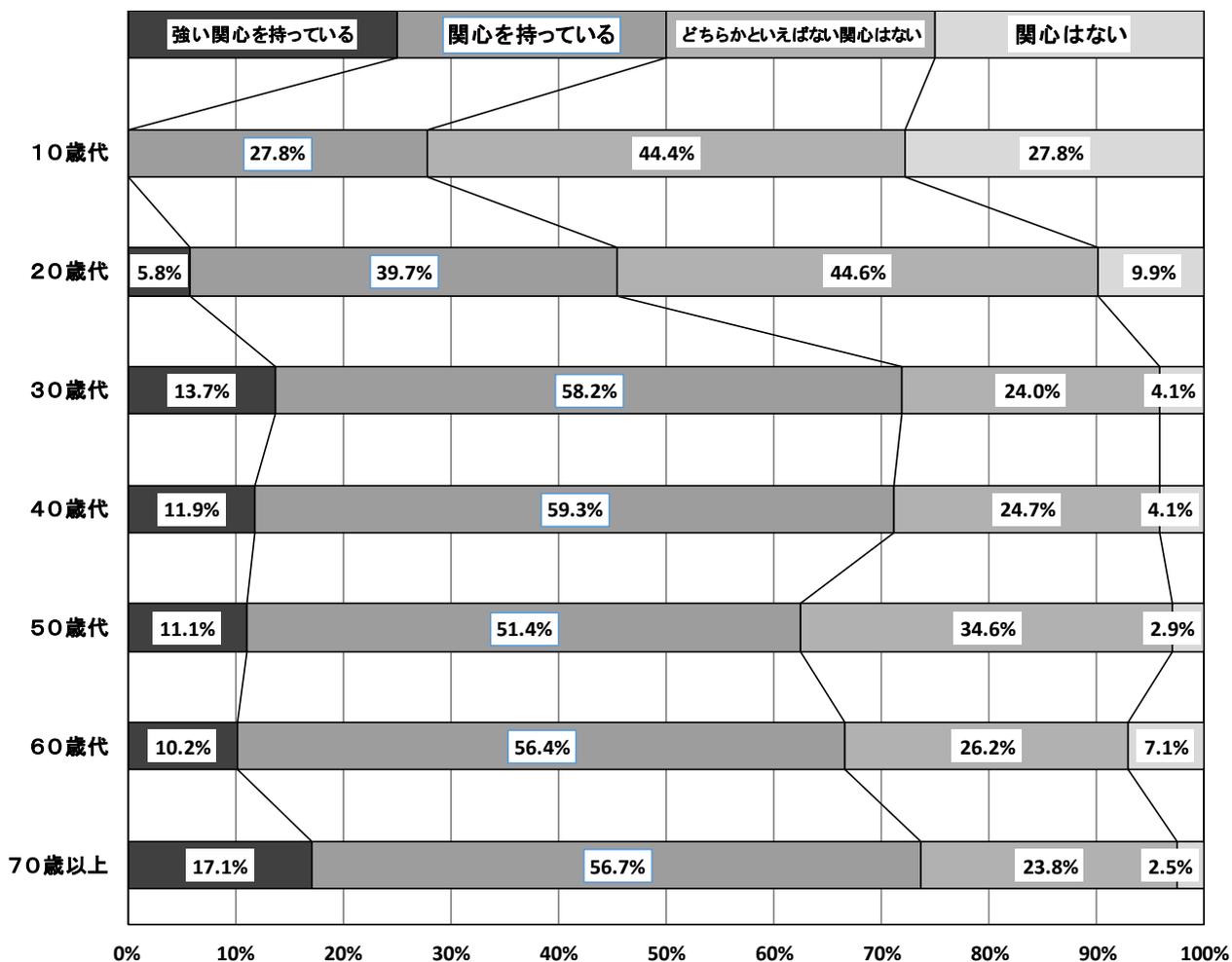
	回答者数	構成比
強い関心を持っている	137	11.5%
関心を持っている	623	52.4%
どちらかといえば関心はない	333	28.0%
関心はない	59	5.0%
無回答	36	3.0%

n = 1,188

(2) 年代別比較

◆30歳代以上で「関心がある」状況

年代別に「関心」の度合いを比較すると、30歳代以上の年代で「強い関心を持っている」と「関心を持っている」との回答の合計が6割以上となっています。



(単位：人・%)

	回答者数	強い関心を持っている		関心を持っている		どちらかといえば関心はない		関心はない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,188	137	11.5	623	52.4	333	28.0	59	5.0
10歳代	18	0	0.0	5	27.8	8	44.4	5	27.8
20歳代	121	7	5.8	48	39.7	54	44.6	12	9.9
30歳代	146	20	13.7	85	58.2	35	24.0	6	4.1
40歳代	194	23	11.9	115	59.3	48	24.7	8	4.1
50歳代	208	23	11.1	107	51.4	72	34.6	6	2.9
60歳代	225	23	10.2	127	56.4	59	26.2	16	7.1
70歳以上	240	41	17.1	136	56.7	57	23.8	6	2.5

※構成比は表側に対する割合、無回答は除く。

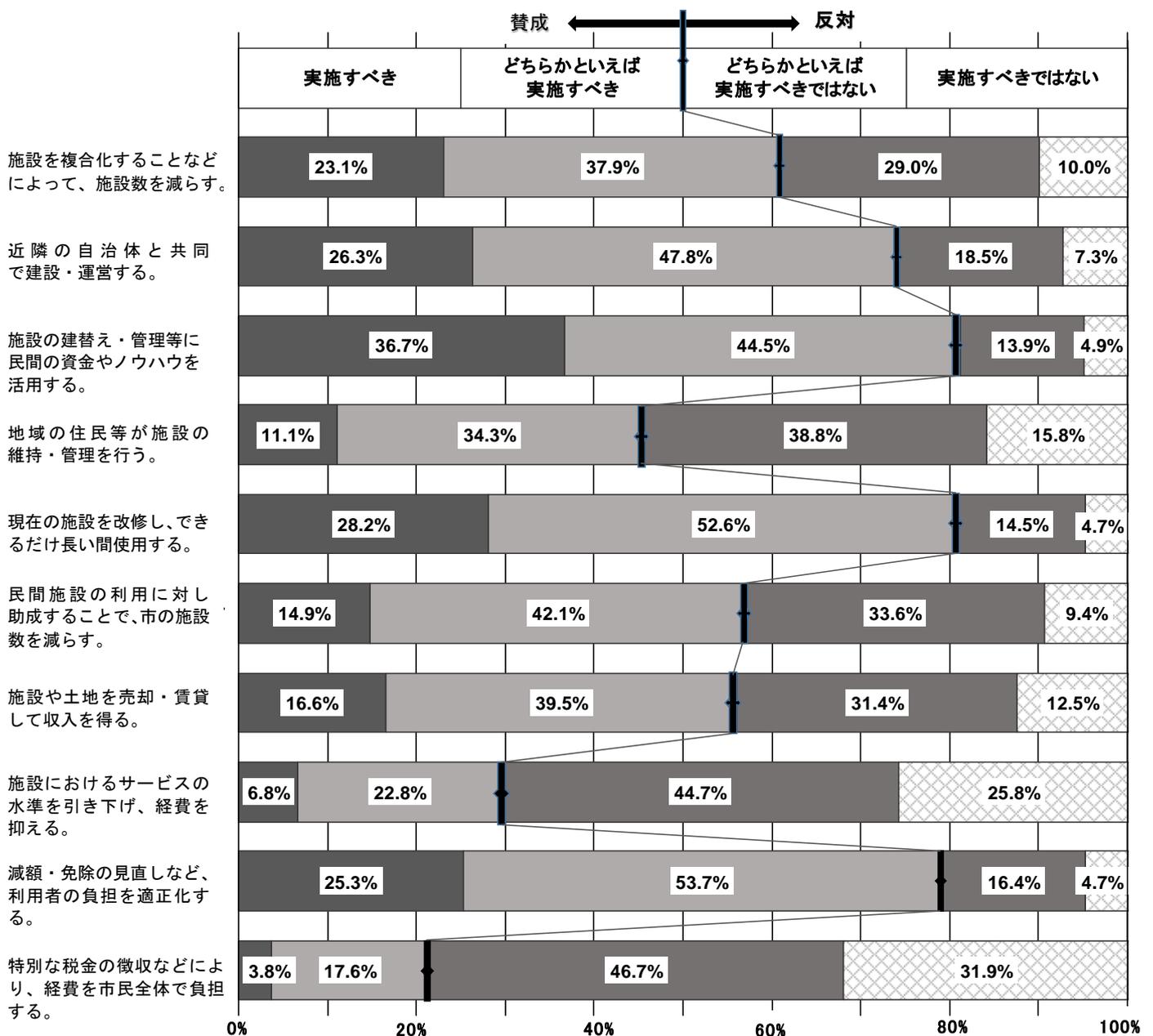
## 2 課題解決に向けた取組の実施について

問10 公共施設の課題の解決に向け、様々な視点で市の取組を検討する必要があります。あなたは、これらの取組についてどう思いますか。

### (1) 全体

#### ◆肯定的な意見が多い

「実施すべき」と「どちらかといえば実施すべき」の合計（肯定的な意見）が5割を超える項目が多くみられます。その中でも「施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。」(81.2%)、「現在の施設を改修し、できるだけ長い間使用する。」(80.8%)については特に高い数値となっています。一方、「どちらかといえば実施すべきではない」と「実施すべきではない」の合計（否定的な意見）については、「施設におけるサービスの水準を引き下げ、経費を抑える。」(70.5%)、「特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。」(78.6%)が7割を超えています。



(単位：人・%)

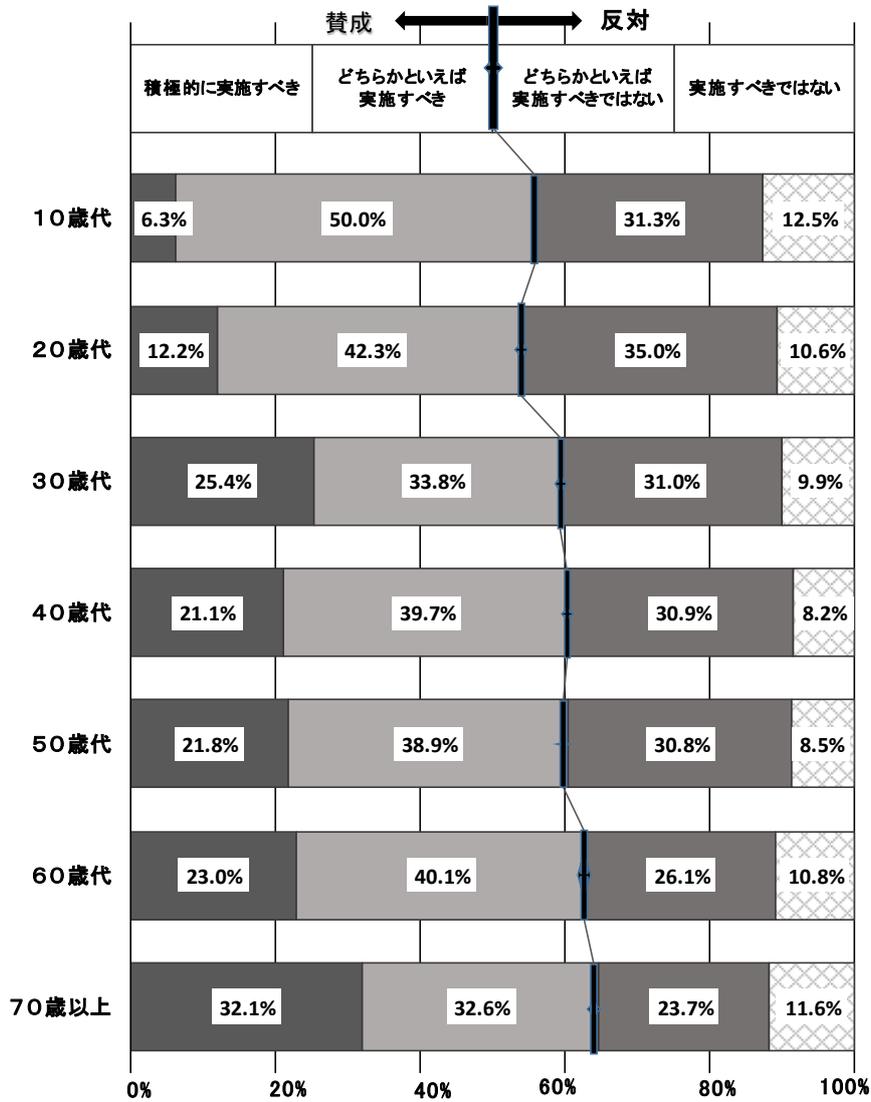
	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人	%	人	%	人	%	人	%
施設を複合化することなどによって、施設数を減らす。	1,132	262	23.1	429	37.9	328	29.0	113	10.0
近隣の自治体と共同で施設を建設・運営する。	1,135	299	26.3	543	47.8	210	18.5	83	7.3
施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。	1,137	417	36.7	506	44.5	158	13.9	56	4.9
地域の住民等が施設の維持・管理を行う。	1,130	125	11.1	388	34.3	439	38.8	178	15.8
現在の施設を改修し、できるだけ長い間使用する。	1,137	321	28.2	598	52.6	165	14.5	53	4.7
民間施設の利用に対し助成することで、市の施設数を減らす。	1,131	169	14.9	476	42.1	380	33.6	106	9.4
施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。	1,119	186	16.6	442	39.5	351	31.4	140	12.5
施設におけるサービスの水準を引き下げ、経費を抑える。	1,137	77	6.8	259	22.8	508	44.7	293	25.8
減額・免除の見直しなど、利用者の負担を適正化する。	1,136	287	25.3	610	53.7	186	16.4	53	4.7
特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。	1,132	43	3.8	199	17.6	529	46.7	361	31.9

※構成比は表側に対する割合

(2) 年代別比較

施設を複合化することなどによって、施設数を減らす。

◆各年代ともに肯定的な意見が5割以上



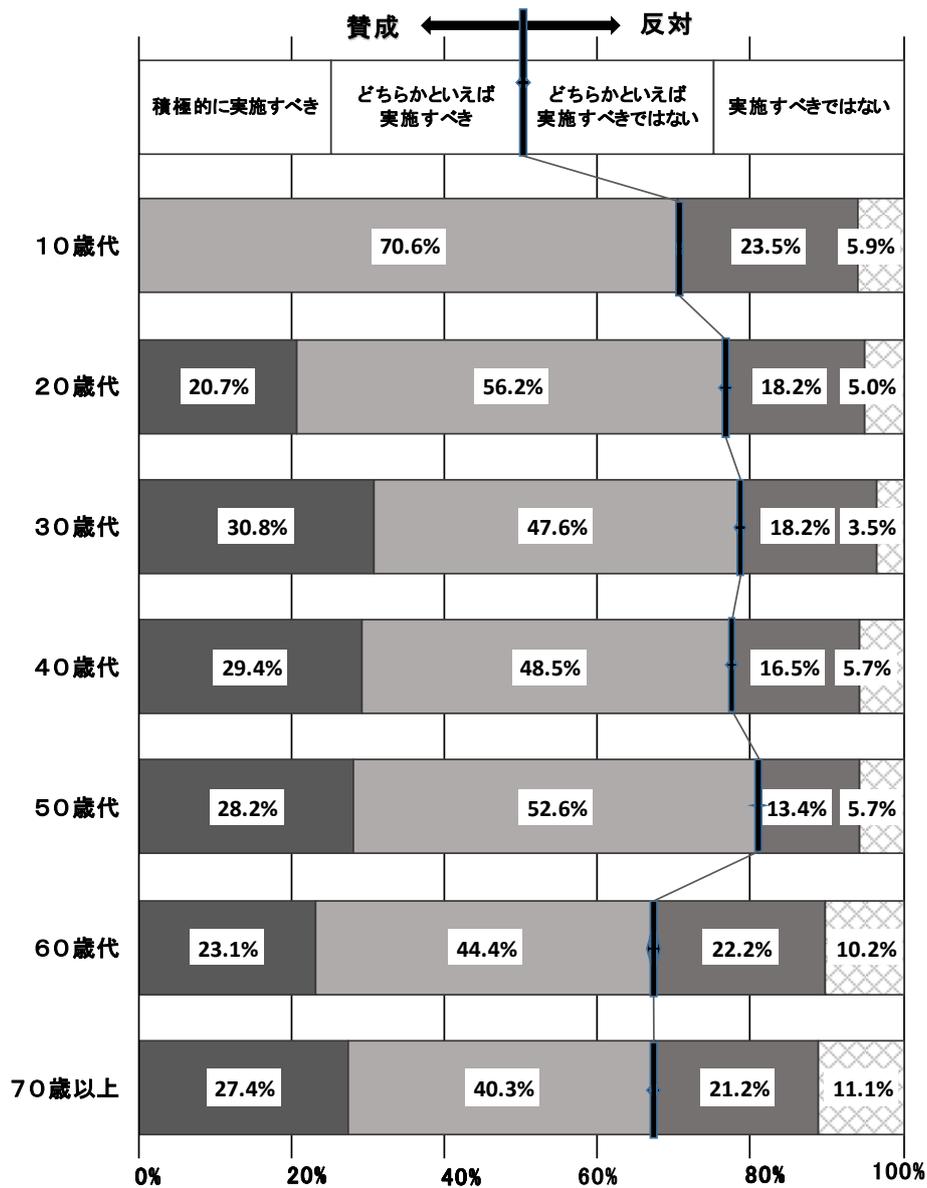
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,132	262	23.1	429	37.9	328	29.0	113	10.0
10歳代	16	1	6.3	8	50.0	5	31.3	2	12.5
20歳代	123	15	12.2	52	42.3	43	35.0	13	10.6
30歳代	142	36	25.4	48	33.8	44	31.0	14	9.9
40歳代	194	41	21.1	77	39.7	60	30.9	16	8.2
50歳代	211	46	21.8	82	38.9	65	30.8	18	8.5
60歳代	222	51	23.0	89	40.1	58	26.1	24	10.8
70歳以上	224	72	32.1	73	32.6	53	23.7	26	11.6

※構成比は表側に対する割合

近隣の自治体と共同で施設を建設・運営する。

◆各年代ともに肯定的な意見が7割から8割程度



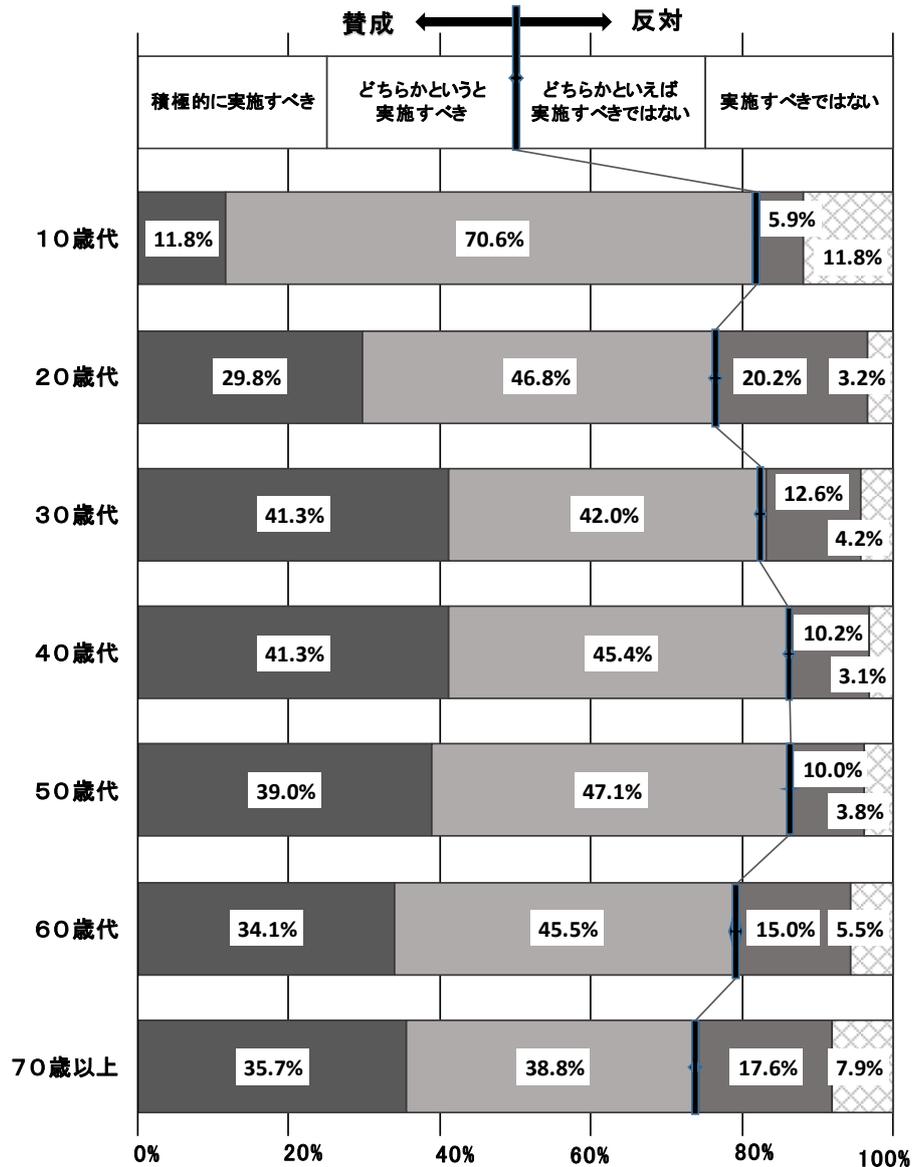
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,135	299	26.3	543	47.8	210	18.5	83	7.3
10歳代	17	0	0.0	12	70.6	4	23.5	1	5.9
20歳代	121	25	20.7	68	56.2	22	18.2	6	5.0
30歳代	143	44	30.8	68	47.6	26	18.2	5	3.5
40歳代	194	57	29.4	94	48.5	32	16.5	11	5.7
50歳代	209	59	28.2	110	52.6	28	13.4	12	5.7
60歳代	225	52	23.1	100	44.4	50	22.2	23	10.2
70歳以上	226	62	27.4	91	40.3	48	21.2	25	11.1

※構成比は表側に対する割合

施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。

◆各年代とも肯定的な意見が7割以上



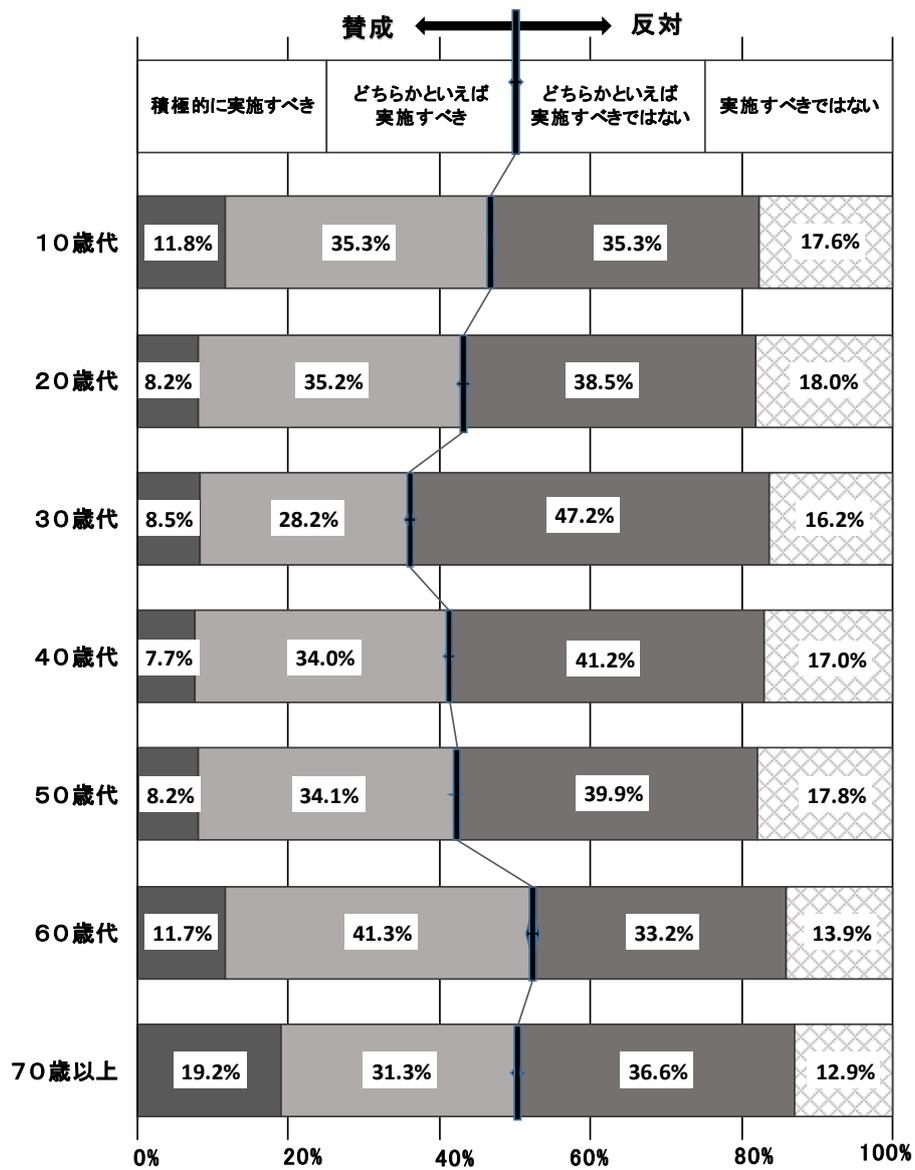
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,137	417	36.7	506	44.5	158	13.9	56	4.9
10歳代	17	2	11.8	12	70.6	1	5.9	2	11.8
20歳代	124	37	29.8	58	46.8	25	20.2	4	3.2
30歳代	143	59	41.3	60	42.0	18	12.6	6	4.2
40歳代	196	81	41.3	89	45.4	20	10.2	6	3.1
50歳代	210	82	39.0	99	47.1	21	10.0	8	3.8
60歳代	220	75	34.1	100	45.5	33	15.0	12	5.5
70歳以上	227	81	35.7	88	38.8	40	17.6	18	7.9

※構成比は表側に対する割合

地域の住民等が施設の維持・管理を行う。

◆50歳代以下の年代の意見が否定的



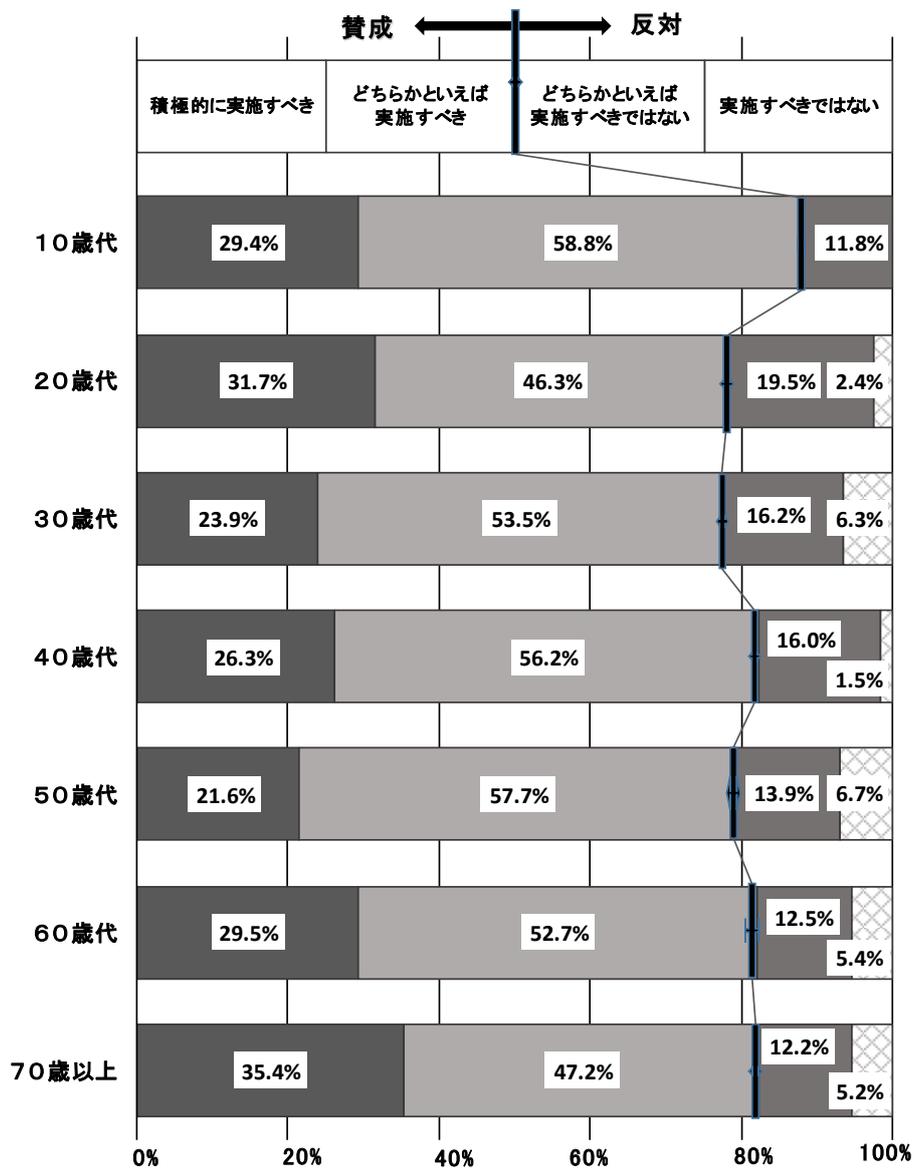
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,130	125	11.1	388	34.3	439	38.8	178	15.8
10歳代	17	2	11.8	6	35.3	6	35.3	3	17.6
20歳代	122	10	8.2	43	35.2	47	38.5	22	18.0
30歳代	142	12	8.5	40	28.2	67	47.2	23	16.2
40歳代	194	15	7.7	66	34.0	80	41.2	33	17.0
50歳代	208	17	8.2	71	34.1	83	39.9	37	17.8
60歳代	223	26	11.7	92	41.3	74	33.2	31	13.9
70歳以上	224	43	19.2	70	31.3	82	36.6	29	12.9

※構成比は表側に対する割合

現在の施設を改修し、できるだけ長い間使用する。

◆各年代ともに肯定的な意見が約8割以上



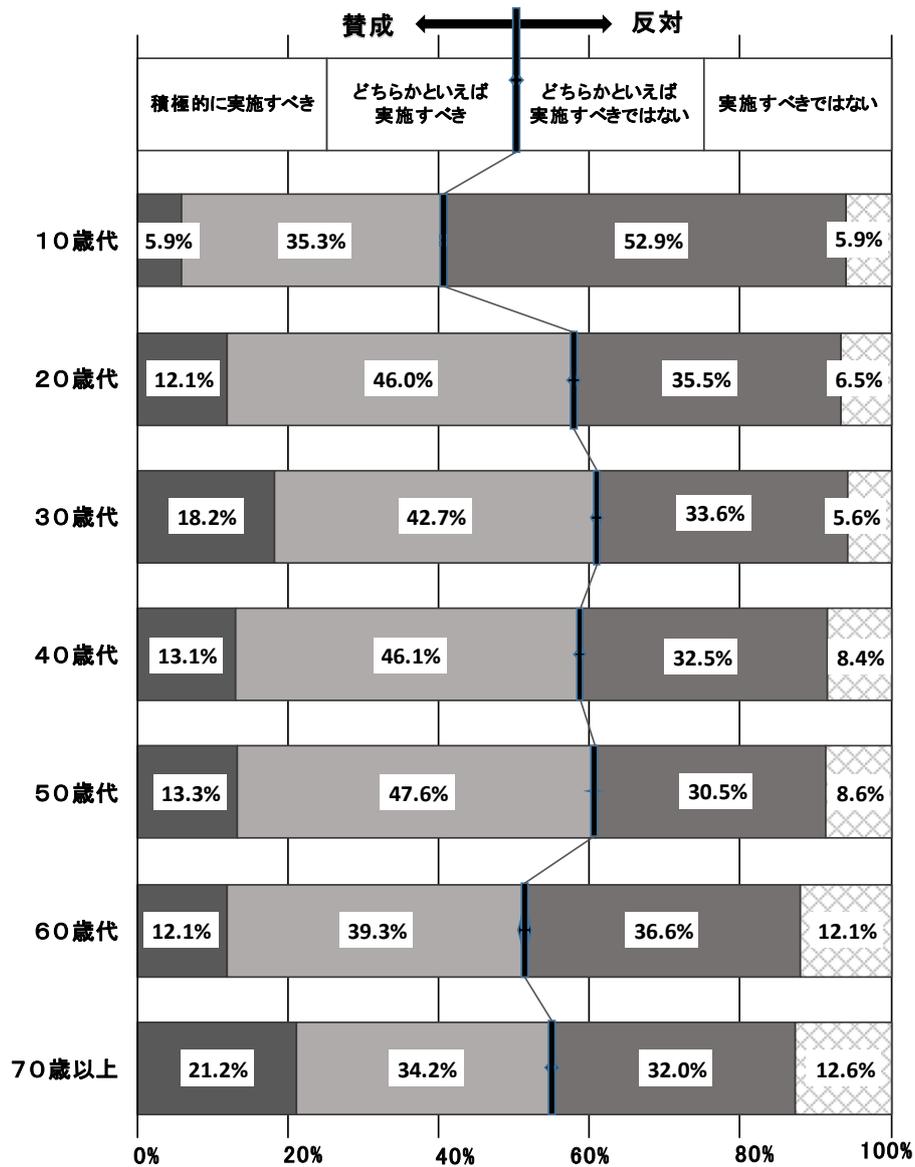
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,137	321	28.2	598	52.6	165	14.5	53	4.7
10歳代	17	5	29.4	10	58.8	2	11.8	0	0.0
20歳代	123	39	31.7	57	46.3	24	19.5	3	2.4
30歳代	142	34	23.9	76	53.5	23	16.2	9	6.3
40歳代	194	51	26.3	109	56.2	31	16.0	3	1.5
50歳代	208	45	21.6	120	57.7	29	13.9	14	6.7
60歳代	224	66	29.5	118	52.7	28	12.5	12	5.4
70歳以上	229	81	35.4	108	47.2	28	12.2	12	5.2

※構成比は表側に対する割合

民間施設の利用に対し助成することで、市の施設数を減らす。

◆10歳代を除いた年代で肯定的な意見が5割以上



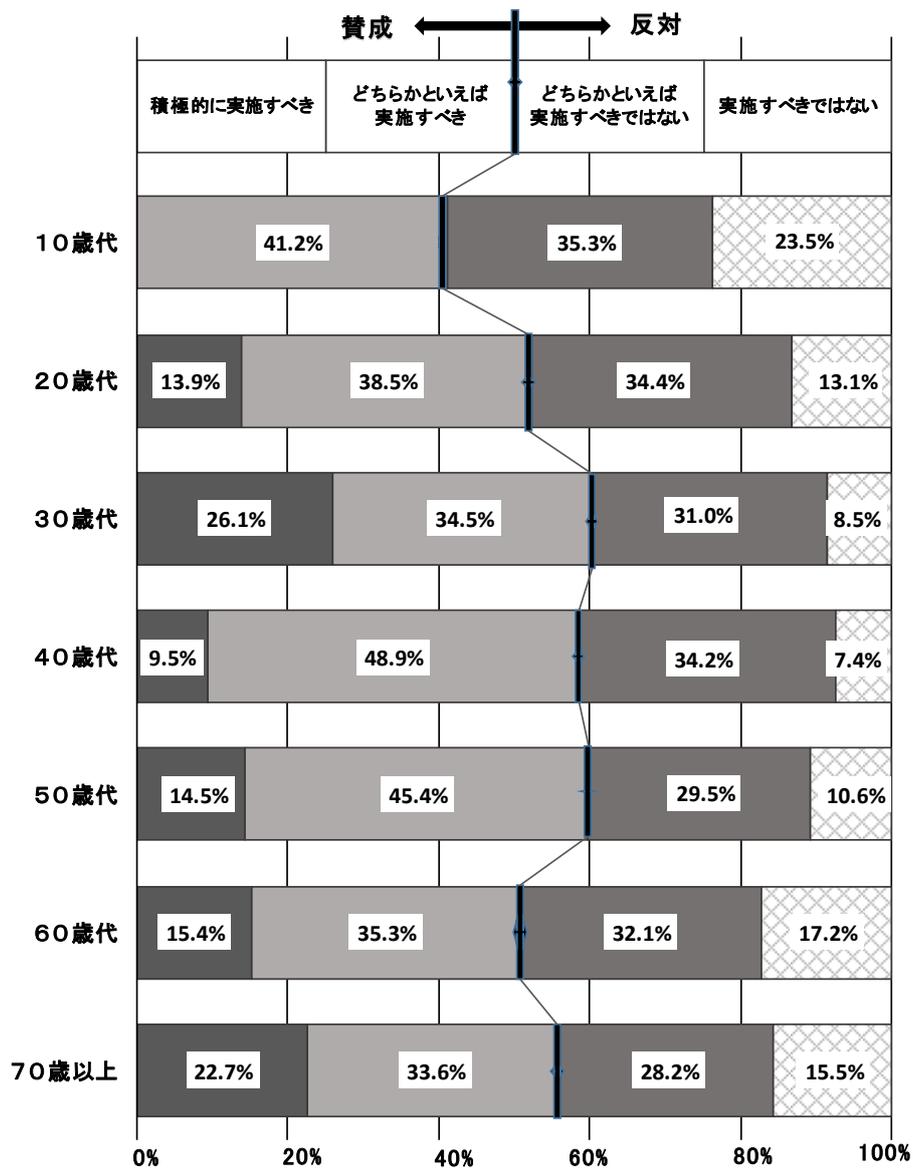
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,131	169	14.9	476	42.1	380	33.6	106	9.4
10歳代	17	1	5.9	6	35.3	9	52.9	1	5.9
20歳代	124	15	12.1	57	46.0	44	35.5	8	6.5
30歳代	143	26	18.2	61	42.7	48	33.6	8	5.6
40歳代	191	25	13.1	88	46.1	62	32.5	16	8.4
50歳代	210	28	13.3	100	47.6	64	30.5	18	8.6
60歳代	224	27	12.1	88	39.3	82	36.6	27	12.1
70歳以上	222	47	21.2	76	34.2	71	32.0	28	12.6

※構成比は表側に対する割合

施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。

◆10歳代を除いた年代で肯定的な意見が5割以上



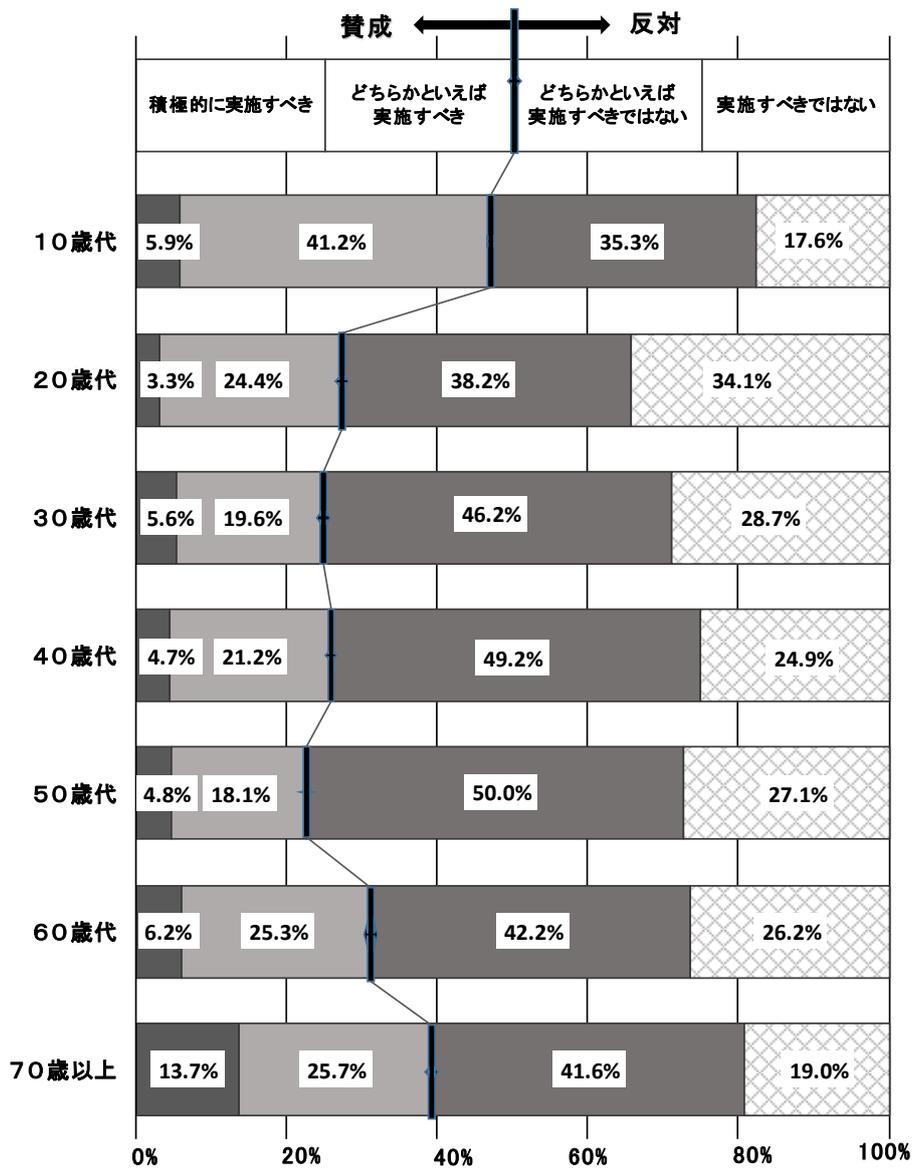
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,119	186	16.6	442	39.5	351	31.4	140	12.5
10歳代	17	0	0.0	7	41.2	6	35.3	4	23.5
20歳代	122	17	13.9	47	38.5	42	34.4	16	13.1
30歳代	142	37	26.1	49	34.5	44	31.0	12	8.5
40歳代	190	18	9.5	93	48.9	65	34.2	14	7.4
50歳代	207	30	14.5	94	45.4	61	29.5	22	10.6
60歳代	221	34	15.4	78	35.3	71	32.1	38	17.2
70歳以上	220	50	22.7	74	33.6	62	28.2	34	15.5

※構成比は表側に対する割合

施設におけるサービスの水準を引き下げ、経費を抑える。

◆各年代ともに否定的な意見が多数



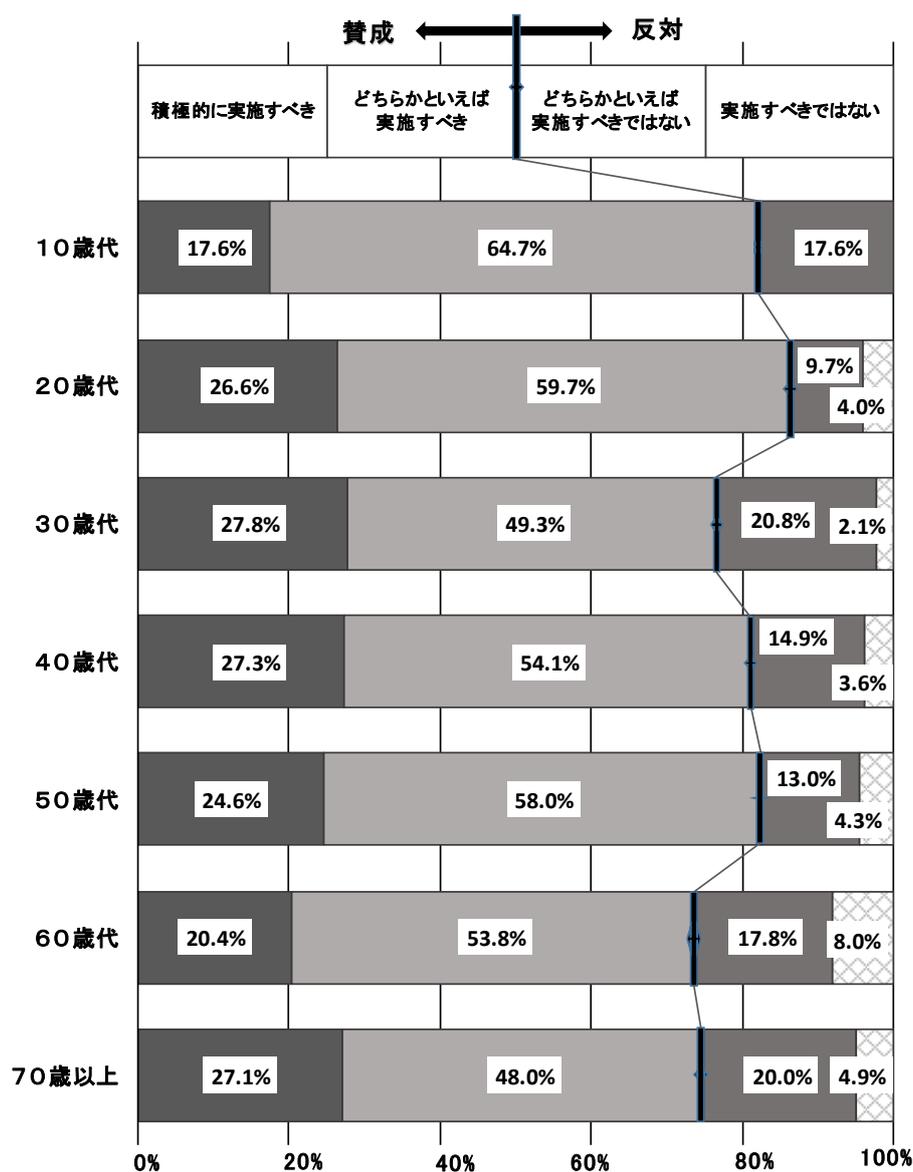
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人	%	人	%	人	%	人	%
全体	1,137	77	6.8	259	22.8	508	44.7	293	25.8
10歳代	17	1	5.9	7	41.2	6	35.3	3	17.6
20歳代	123	4	3.3	30	24.4	47	38.2	42	34.1
30歳代	143	8	5.6	28	19.6	66	46.2	41	28.7
40歳代	193	9	4.7	41	21.2	95	49.2	48	24.9
50歳代	210	10	4.8	38	18.1	105	50.0	57	27.1
60歳代	225	14	6.2	57	25.3	95	42.2	59	26.2
70歳以上	226	31	13.7	58	25.7	94	41.6	43	19.0

※構成比は表側に対する割合

減額・免除の見直しなど、利用者の負担を適正化する。

◆各年代ともに肯定的な意見が7割以上



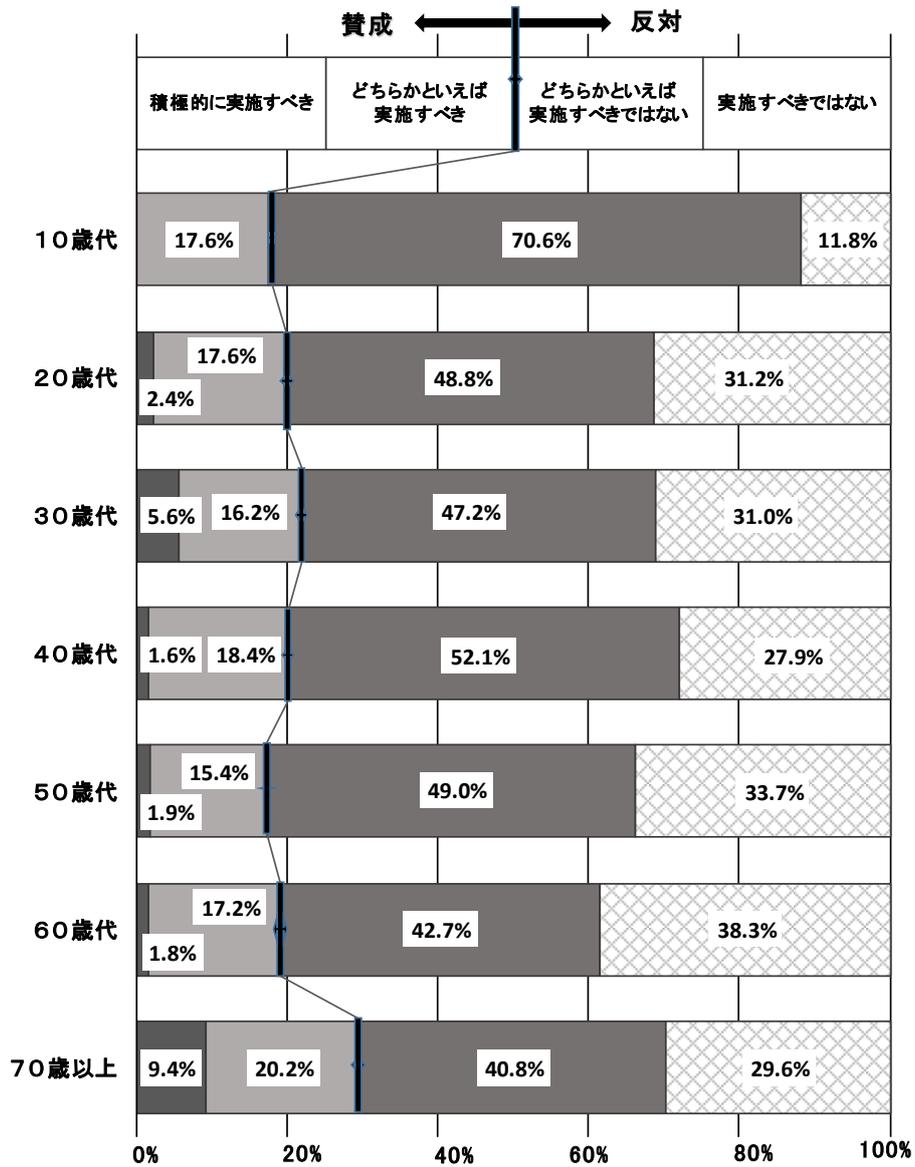
(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,136	287	25.3	610	53.7	186	16.4	53	4.7
10歳代	17	3	17.6	11	64.7	3	17.6	0	0.0
20歳代	124	33	26.6	74	59.7	12	9.7	5	4.0
30歳代	144	40	27.8	71	49.3	30	20.8	3	2.1
40歳代	194	53	27.3	105	54.1	29	14.9	7	3.6
50歳代	207	51	24.6	120	58.0	27	13.0	9	4.3
60歳代	225	46	20.4	121	53.8	40	17.8	18	8.0
70歳以上	225	61	27.1	108	48.0	45	20.0	11	4.9

※構成比は表側に対する割合

特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。

◆各年代ともに否定的な意見が7割以上



(単位：人・%)

	回答者数	積極的に実施すべき		どちらかといえば実施すべき		どちらかといえば実施すべきではない		実施すべきではない	
		人数	割合	人数	割合	人数	割合	人数	割合
全体	1,132	43	3.8	199	17.6	529	46.7	361	31.9
10歳代	17	0	0.0	3	17.6	12	70.6	2	11.8
20歳代	125	3	2.4	22	17.6	61	48.8	39	31.2
30歳代	142	8	5.6	23	16.2	67	47.2	44	31.0
40歳代	190	3	1.6	35	18.4	99	52.1	53	27.9
50歳代	208	4	1.9	32	15.4	102	49.0	70	33.7
60歳代	227	4	1.8	39	17.2	97	42.7	87	38.3
70歳以上	223	21	9.4	45	20.2	91	40.8	66	29.6

※構成比は表側に対する割合

(3) 課題解決に向けた取組に関する自由意見

課題解決に向けた自由記述による取組は、196人の方から回答がありました。下表のとおり、分類・集計し、全件を58ページ以降に掲載しています。

なお、お一人の回答が複数の内容にわたる場合は、複数回答として、それぞれの内容に分類しています。

意見の内容	件数
1 現状維持に対する賛否に関する意見	9
2 市民参加による取組に関する意見	4
3 施設を順位付けすることに関する意見	17
4 既存施設を有効利用することに関する意見	6
5 状況に応じた施設機能の転用に関する意見	2
6 施設の経費等に関する意見	8
7 市の歳入増につながる取組に関する意見	4
8 施設の情報提供に関する意見	2
9 地域性に配慮することに関する意見	6
10 施設の魅力に関する意見	10
11 市の取組姿勢に関する意見	3
12 移動に関する意見	4
13 問10に記載された手法に関する意見	
(ア) 施設を複合化することなどによって、施設数を減らす	44
(イ) 近隣の自治体と共同で施設を建設・運営する	5
(ウ) 施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する	20
(エ) 地域の住民等が施設の維持・管理を行う。	7
(オ) 現在の施設を改修し、できるだけ長い間使用する	7
(カ) 民間施設の利用に対し助成することで、市の施設数を減らす	1
(キ) 施設や土地を売却・賃貸して収入を得る	3
(ク) 施設におけるサービスの水準を引き下げ、経費を抑える	0
(ケ) 減額・免除の見直しなど、利用者の負担を適正化する	17
(コ) 特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する	5
14 その他	56
合計	240

### 3 過去1年間の公共施設の利用状況等

問11 あなたは、市の公共施設を過去1年間で、どのくらい利用しましたか。

#### (1) 全体

	施設名	①回答者数	②利用者数	③利用者率	④平均利用回数
ア	市役所庁舎	1,128	705	62.5%	3.5
イ	東部出張所	1,095	229	20.9%	3.3
ウ	西部出張所	1,090	127	11.7%	3.7
エ	地域センター	1,122	396	35.3%	8.0
オ	公民館	1,135	363	32.0%	9.5
カ	図書館集会所、東部市民センター集会所	1,123	193	17.2%	5.8
キ	小平ふるさと村	1,132	195	17.2%	2.0
ク	市民文化会館（ルネこだいら）	1,127	430	38.2%	3.2
ケ	図書館	1,139	620	54.4%	10.9
コ	小平元気村おがわ東	1,124	87	7.7%	8.1
サ	鈴木遺跡資料館	1,135	27	2.4%	1.1
シ	平櫛田中彫刻美術館	1,134	109	9.6%	1.6
ス	公共下水道管理センター （ふれあい下水道館）	1,136	85	7.5%	1.3
セ	リプレこだいら	1,134	26	2.3%	2.0
ソ	市民総合体育館	1,134	222	19.6%	11.2
タ	テニスコート	1,129	42	3.7%	17.5
チ	グラウンド	1,135	85	7.5%	13.2
ツ	プール（萩山公園、東部公園）	1,136	83	7.3%	3.0
テ	花小金井武道館	1,135	12	1.1%	12.7
ト	萩山公園卓球室	1,134	3	0.3%	2.7
ナ	市民広場	1,155	73	6.3%	10.9
ニ	きつねっばら公園子どもキャンプ場	1,152	16	1.4%	2.4
ヌ	校庭・体育館（学校施設開放）	1,149	79	6.9%	18.1
ネ	高齢者館	1,151	11	1.0%	13.2
ノ	障害者福祉施設	1,155	39	3.4%	18.5
ハ	健康センター	1,156	389	33.7%	2.5
ヒ	福祉会館	1,154	198	17.2%	4.5
フ	自転車駐車場	1,148	310	27.0%	43.0

①回答者数	無回答者を除く回答者数
②利用者数	最近1年間で1回以上施設を利用した利用者数
③利用者率	利用者が回答者数に占める割合
④平均利用回数	利用者1人あたりの年間平均利用回数（回数/利用者数）

◆利用者率順では市役所庁舎・図書館が5割以上

施設の設置目的は異なりますが、市役所の利用者率が最も高く、6割を超えている一方で、萩山公園卓球室は利用者率が最も低く、1%を下回っています。



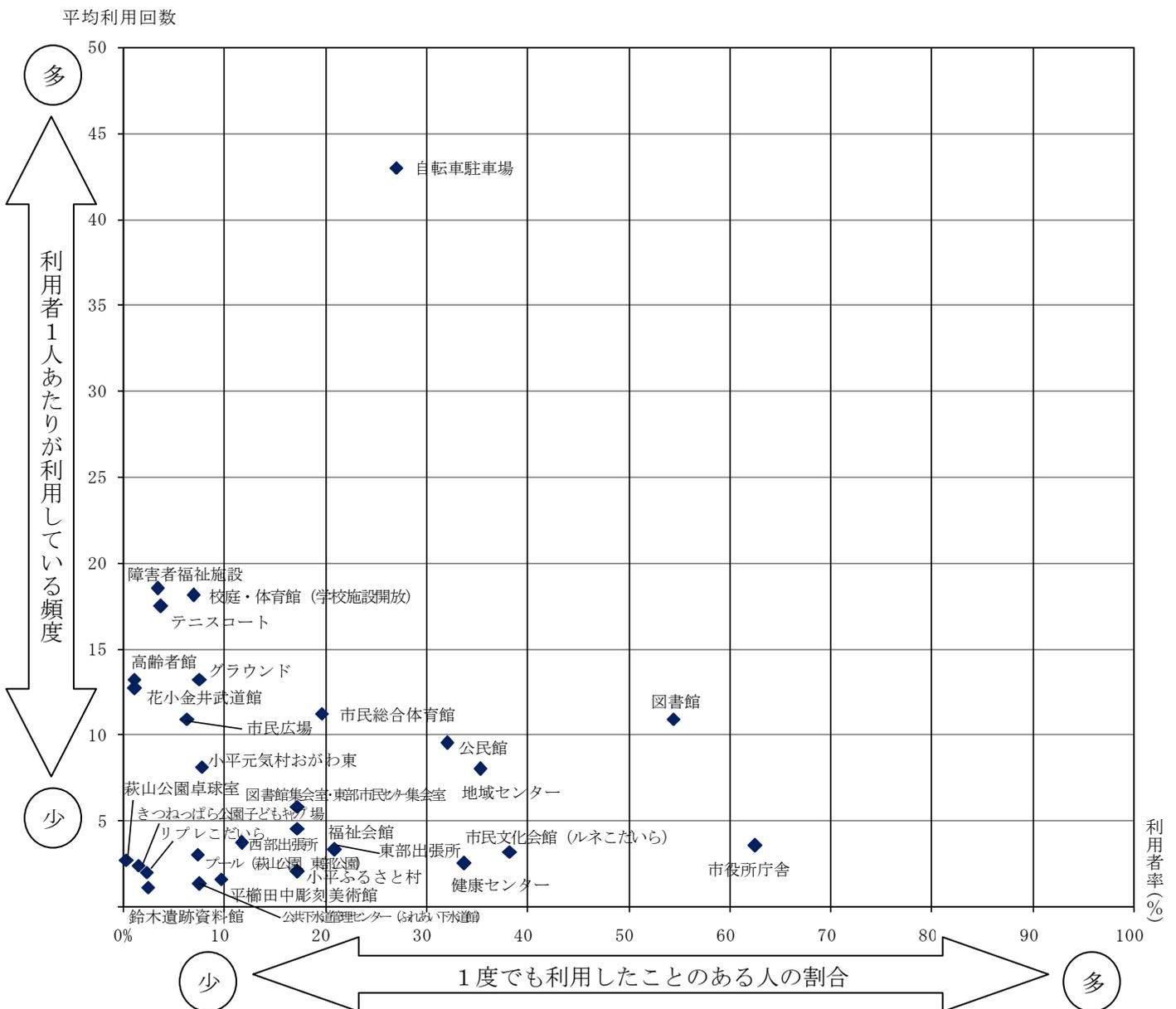
◆平均利用回数順では自転車駐車場が最多

自転車駐車場が最も多く利用されている一方で、鈴木遺跡資料館が最も少なくなっています。



◆幅広に少数回の利用では市役所庁舎、一人あたりの頻度が高いのはテニスコートなど  
 利用者率と平均利用回数の関係では、市役所庁舎は利用者率が高い一方で、平均利用回数が少ないことから、幅広く利用者がいますが、頻繁には利用していないことがわかります。

テニスコート、高齢者館、花小金井武道館などは、利用者率が低い一方で、平均利用回数が多いことから、一人あたりの利用者が繰り返し利用していることがわかります。



回答者数	無回答者を除く回答者数
利用者数	最近1年間で1回以上施設を利用した利用者数
利用者率	利用者が回答者数に占める割合
平均利用回数	利用者1人あたりの年間平均利用回数 (回数/利用者数)

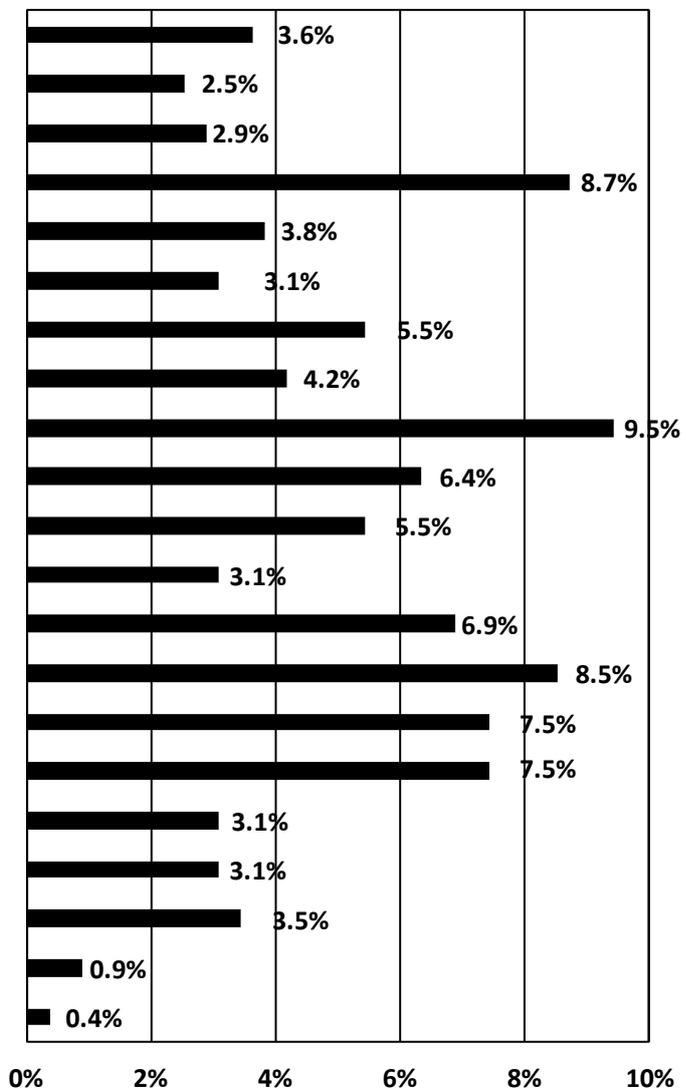
(2) 施設ごとの詳細な利用状況

「中央公民館」、「中央図書館」や「中央公園グラウンド」といった中核的な役割を担う施設に比較的多くの利用があります。

利用した地域センターはどこですか。

	利用者数	構成比
中島地域センター	20	3.6%
上水新町地域センター	14	2.5%
小川西町中宿地域センター	16	2.9%
小川西町地域センター	48	8.7%
小川東町地域センター	21	3.8%
小川東第二地域センター	17	3.1%
上水本町地域センター	30	5.5%
喜平地域センター	23	4.2%
学園西町地域センター	52	9.5%
学園東町地域センター	35	6.4%
美園地域センター	30	5.5%
御幸地域センター	17	3.1%
鈴木地域センター	38	6.9%
天神地域センター	47	8.5%
大沼地域センター	41	7.5%
花小金井南地域センター	41	7.5%
花小金井北地域センター	17	3.1%
小川町二丁目地域センター	17	3.1%
小川町一丁目地域センター	19	3.5%
わからない	5	0.9%
無回答	2	0.4%

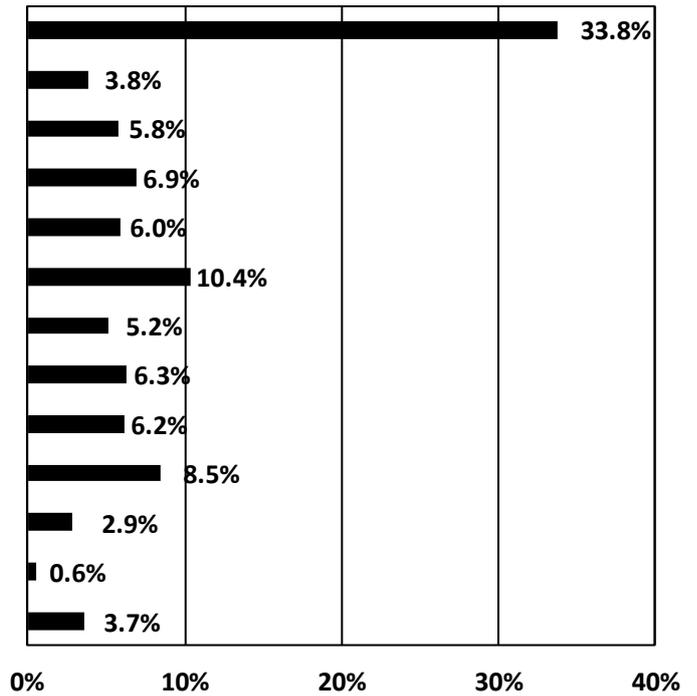
n = 550 (複数回答)



利用した公民館はどこですか。

	利用者数	構成比
中央公民館	176	33.8%
上宿公民館	20	3.8%
小川公民館	30	5.8%
小川西町公民館	36	6.9%
上水南公民館	31	6.0%
津田公民館	54	10.4%
仲町公民館	27	5.2%
鈴木公民館	33	6.3%
大沼公民館	32	6.2%
花小金井南公民館	44	8.5%
花小金井北公民館	15	2.9%
わからない	3	0.6%
無回答	19	3.7%

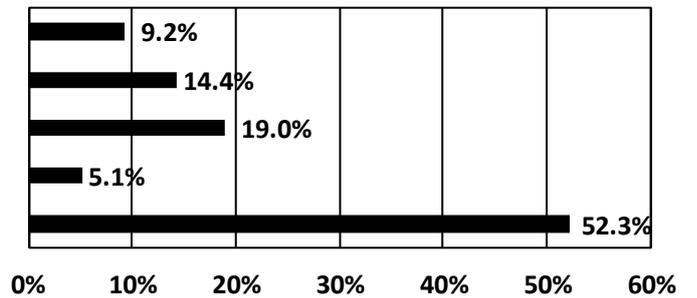
n = 520 (複数回答)



利用した集会室はどこですか。

	利用者数	構成比
上宿図書館集会室	18	9.2%
喜平図書館集会室	28	14.4%
東部市民センター集会室	37	19.0%
わからない	10	5.1%
無回答	102	52.3%

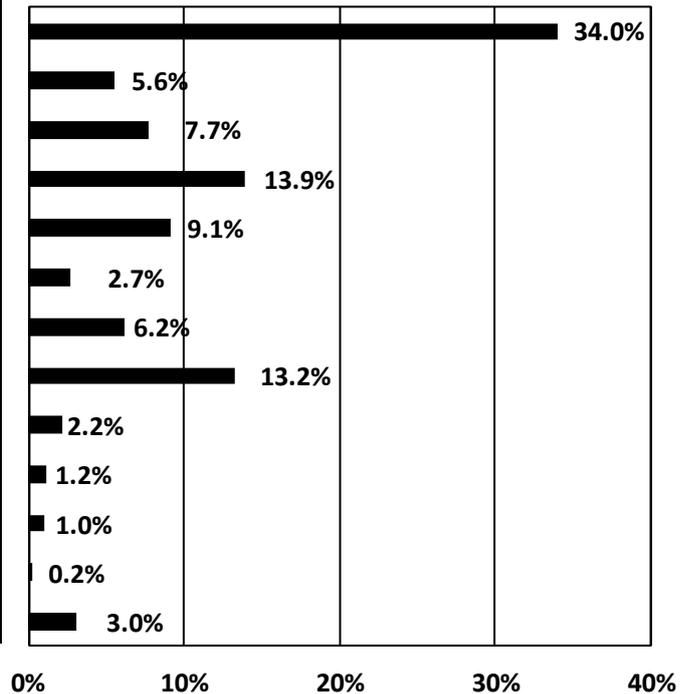
n = 195 (複数回答)



利用した図書館はどこですか。

	利用者数	構成比
中央図書館	324	34.0%
上宿図書館	53	5.6%
小川西町図書館	73	7.7%
喜平図書館	132	13.9%
津田図書館	87	9.1%
仲町図書館	26	2.7%
大沼図書館	59	6.2%
花小金井図書館	126	13.2%
小川分室	21	2.2%
上水南分室	11	1.2%
花小金井北分室	10	1.0%
わからない	2	0.2%
無回答	29	3.0%

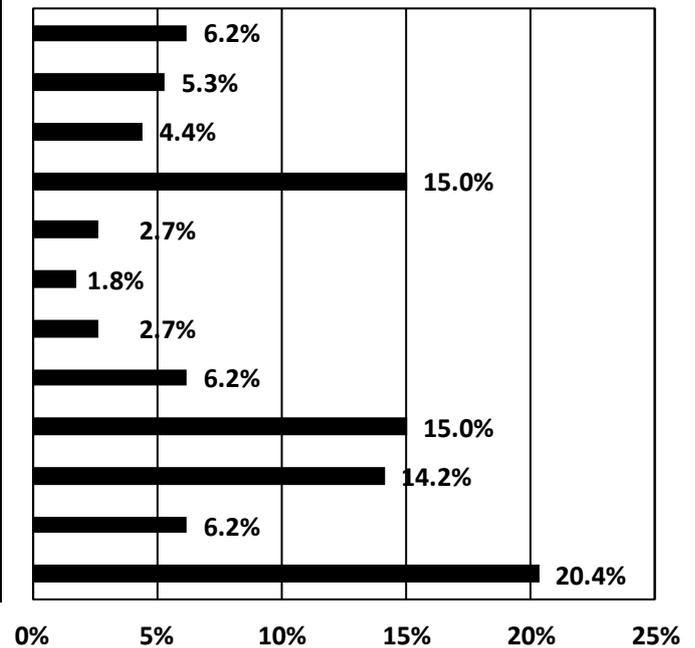
n = 953 (複数回答)



小平元気村おがわ東で利用したところはどこですか。

	利用者数	割合
市民活動支援センターあすびあ	7	6.2%
ファミリーサポートセンター	6	5.3%
青少年センター	5	4.4%
子ども家庭支援センター	17	15.0%
男女共同参画センターひらく	3	2.7%
教育支援室「あゆみ教室」	2	1.8%
教育相談室	3	2.7%
会議室	7	6.2%
多目的ホール	17	15.0%
その他	16	14.2%
わからない	7	6.2%
無回答	23	20.4%

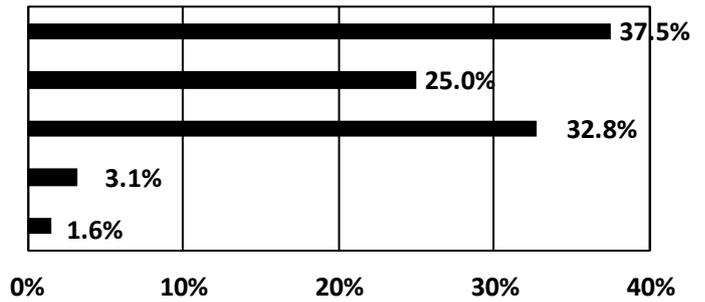
n = 113 (複数回答)



利用したテニスコートはどこですか。

	利用者数	構成比
中央公園テニスコート	24	37.5%
上水公園テニスコート	16	25.0%
天神テニスコート	21	32.8%
わからない	2	3.1%
無回答	1	1.6%

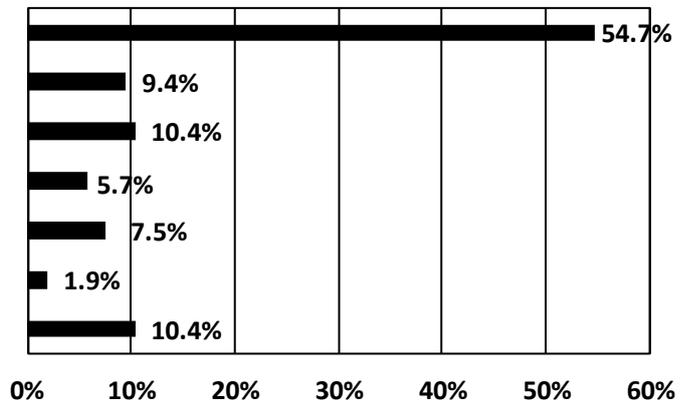
n = 64 (複数回答)



利用したグラウンドはどこですか。

	利用者数	構成比
中央公園グラウンド	58	54.7%
小川西グラウンド	10	9.4%
萩山公園グラウンド	11	10.4%
大沼グラウンド	6	5.7%
天神グラウンド	8	7.5%
わからない	2	1.9%
無回答	11	10.4%

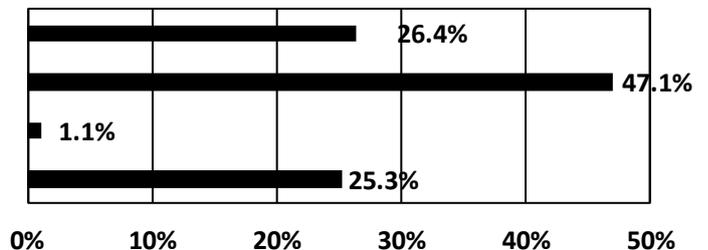
n = 106 (複数回答)



利用したプールはどこですか。

	利用者数	構成比
萩山公園プール	23	26.4%
東部公園プール	41	47.1%
わからない	1	1.1%
無回答	22	25.3%

n = 87 (複数回答)



利用した市民広場はどこですか。

	利用者数	構成比
小川町二丁目 (市民広場)	2	2.7%
福祉会館前 (市民広場)	35	47.3%
花小金井南 (市民広場)	12	16.2%
花小金井四丁目 (市民広場)	5	6.8%
わからない	5	6.8%
無回答	15	20.3%

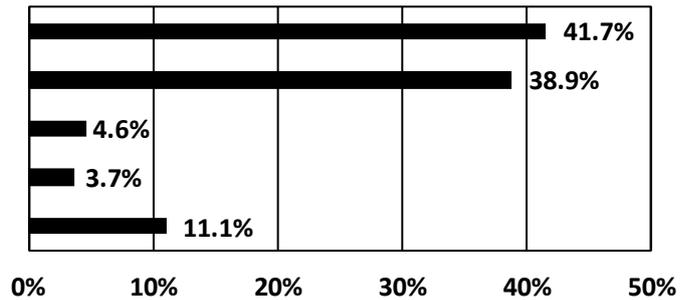
n = 74 (複数回答)



利用した校庭・体育館はどこですか。

	利用者数	構成比
小学校校庭	45	41.7%
小学校体育館	42	38.9%
一中体育館	5	4.6%
わからない	4	3.7%
無回答	12	11.1%

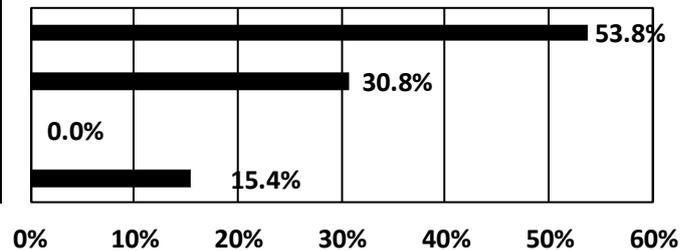
n = 108 (複数回答)



利用した高齢者館はどこですか。

	利用者数	構成比
ほのぼの館 (小川西町)	7	53.8%
さわやか館 (花小金井)	4	30.8%
わからない	0	0.0%
無回答	2	15.4%

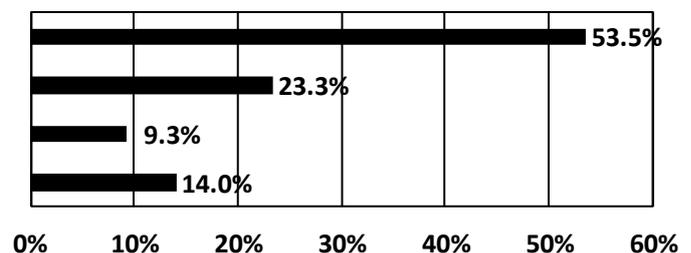
n = 13 (複数回答)



利用した障害者福祉施設はどこですか。

	利用者数	構成比
障害者福祉センター	23	53.5%
あおぞら福祉センター	10	23.3%
わからない	4	9.3%
無回答	6	14.0%

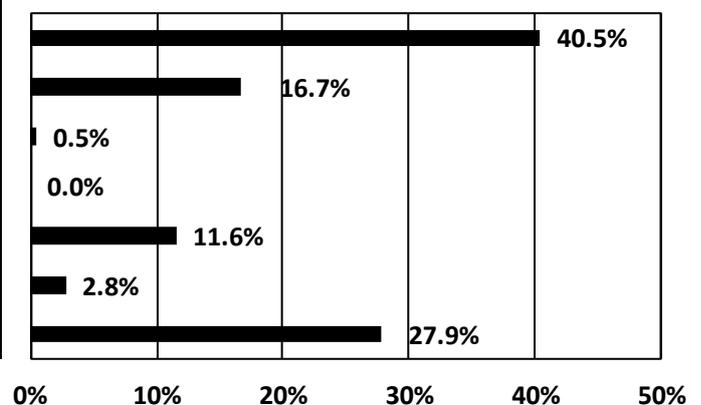
n = 43 (複数回答)



福祉会館で利用したところはどこですか。

	利用者数	構成比
集会室	87	40.5%
ホール	36	16.7%
浴室	1	0.5%
ヘルストロン	0	0.0%
その他	25	11.6%
わからない	6	2.8%
無回答	60	27.9%

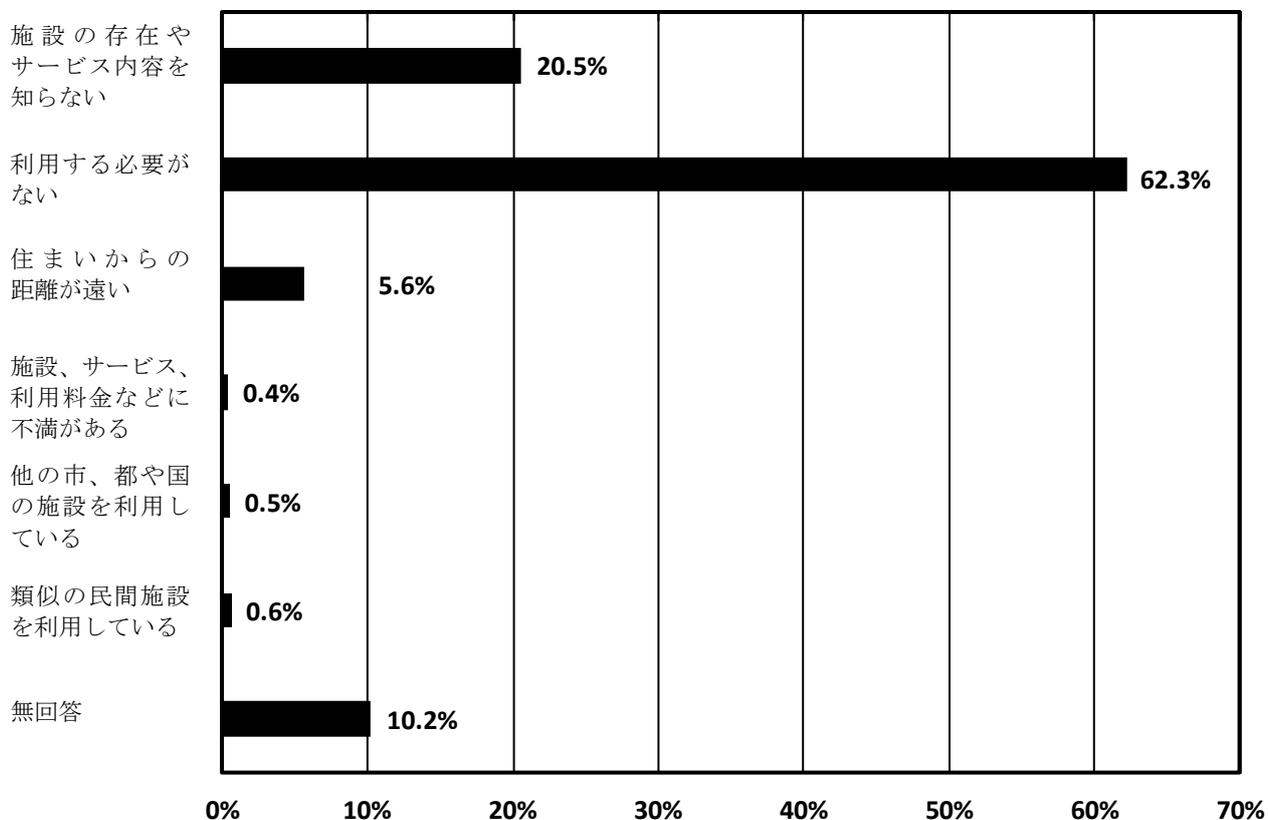
n = 215 (複数回答)



(3) 公共施設を利用しなかった理由について

◆「利用する必要がない」が最多

「利用する必要がない」(62.3%)、「施設の存在やサービス内容を知らない」(20.5%)の順で多くなっています。これら2つの理由の施設順を34・35ページに掲載しています。



	回答者数	構成比
1 施設の存在やサービス内容を知らない	5,450	20.5%
2 利用する必要がない	16,579	62.3%
3 住まいからの距離が遠い	1,484	5.6%
4 施設、サービス、利用料金などに不満がある	114	0.4%
5 他の市、都や国の施設を利用している	123	0.5%
6 類似の民間施設を利用している	169	0.6%
選択肢の無回答	2,704	10.2%

n = 26,623 (「利用しなかった」回答者延べ数)

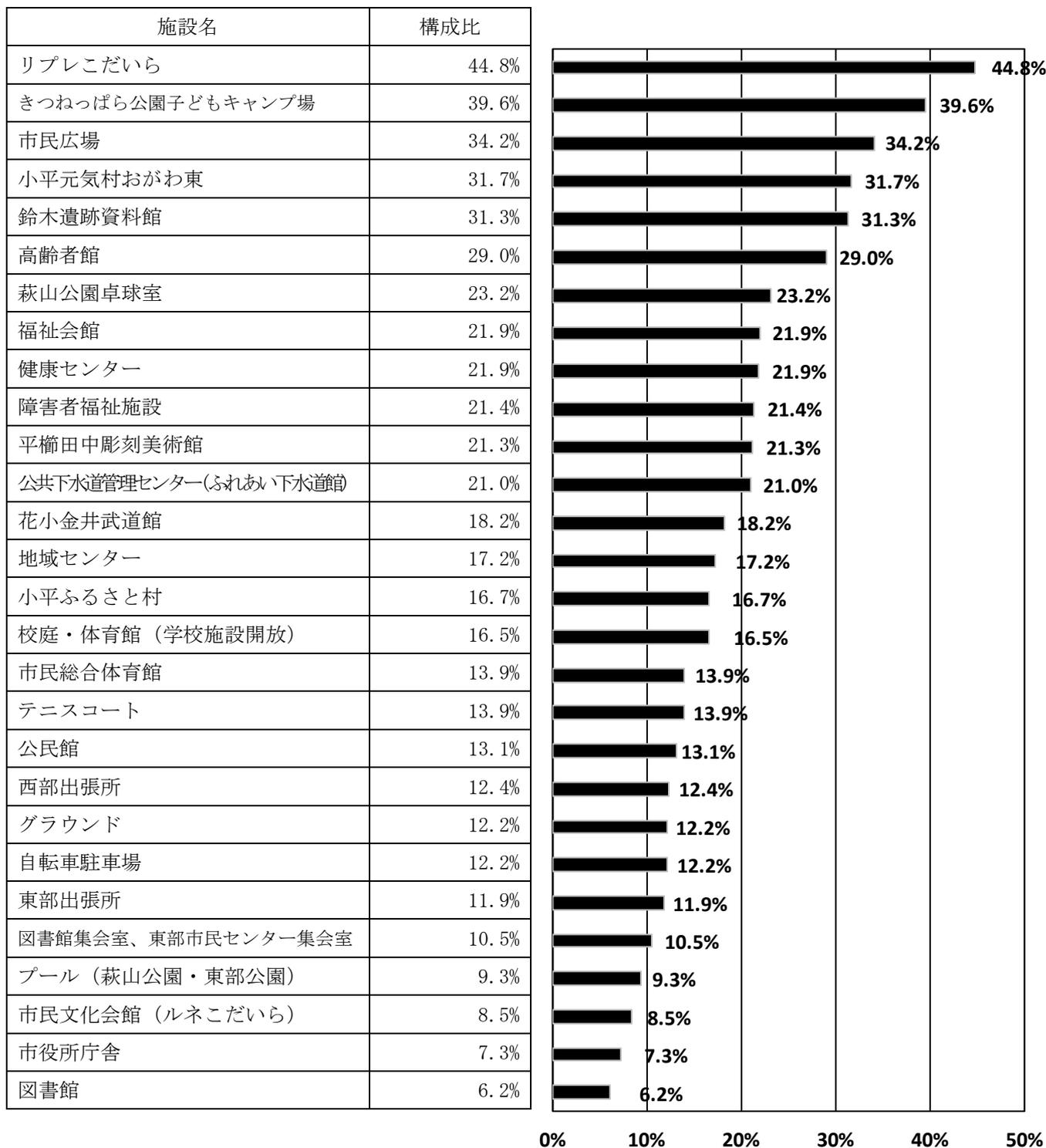
(単位：人・%)

		(内訳)利用しなかった理由															
		全体		1		2		3		4		5		6		無回答	
ア	市役所庁舎	423	100	31	7.3	262	61.9	82	19.4	2	0.5	3	0.7	3	0.7	40	9.5
イ	東部出張所	866	100	103	11.9	537	62.0	130	15.0	2	0.2	6	0.7	6	0.7	82	9.5
ウ	西部出張所	963	100	119	12.4	576	59.8	159	16.5	1	0.1	9	0.9	8	0.8	91	9.4
エ	地域センター	726	100	125	17.2	514	70.8	16	2.2	6	0.8	4	0.6	3	0.4	58	8.0
オ	公民館	772	100	101	13.1	558	72.3	17	2.2	4	0.5	7	0.9	4	0.5	81	10.5
カ	図書館集会室、東部 市民センター集会室	930	100	98	10.5	662	71.2	42	4.5	5	0.5	8	0.9	6	0.6	109	11.7
キ	小平ふるさと村	937	100	156	16.6	561	59.9	102	10.9	2	0.2	4	0.4	0	0.0	112	12.0
ク	市民文化会館 (レネこだいら)	697	100	59	8.5	489	70.2	43	6.2	12	1.7	3	0.4	6	0.9	85	12.2
ケ	図書館	519	100	32	6.2	362	69.7	31	6.0	6	1.2	11	2.1	6	1.2	71	13.7
コ	小平元気村おがわ東	1,037	100	329	31.7	494	47.6	110	10.6	0	0.0	3	0.3	3	0.3	98	9.5
サ	鈴木遺跡資料館	1,108	100	347	31.3	564	50.9	68	6.1	3	0.3	3	0.3	4	0.4	119	10.7
シ	平櫛田中彫刻美術館	1,025	100	218	21.3	570	55.6	109	10.6	4	0.4	9	0.9	7	0.7	108	10.5
ス	公共下水道管理センター (ふれあい下水道館)	1,051	100	220	20.9	628	59.8	92	8.8	0	0.0	1	0.1	3	0.3	107	10.2
セ	リプレこだいら	1,108	100	496	44.8	463	41.8	33	3.0	5	0.5	0	0.0	2	0.2	109	9.8
ソ	市民総合体育館	912	100	127	13.9	541	59.3	110	12.1	13	1.4	13	1.4	22	2.4	86	9.4
タ	テニスコート	1,087	100	151	13.9	784	72.1	30	2.8	7	0.6	4	0.4	11	1.0	100	9.2
チ	グラウンド	1,050	100	128	12.2	789	75.1	25	2.4	4	0.4	1	0.1	5	0.5	98	9.3
ツ	プール(萩山公園、 東部公園)	1,053	100	98	9.3	740	70.3	61	5.8	10	0.9	18	1.7	27	2.6	99	9.4
テ	花小金井武道館	1,123	100	204	18.2	787	70.1	30	2.7	3	0.3	2	0.2	2	0.2	95	8.5
ト	萩山公園卓球室	1,131	100	262	23.2	723	63.9	44	3.9	4	0.4	1	0.1	1	0.1	96	8.5
ナ	市民広場	1,082	100	370	34.2	565	52.2	27	2.5	2	0.2	3	0.3	3	0.3	112	10.4
ニ	きつねのぼら公園 子どもキャンプ場	1,136	100	450	39.6	552	48.6	17	1.5	0	0.0	0	0.0	4	0.4	113	9.9
ヌ	校庭・体育館 (学校施設開放)	1,070	100	177	16.5	754	70.5	11	1.0	1	0.1	5	0.5	6	0.6	116	10.8
ネ	高齢者館	1,140	100	330	28.9	672	58.9	20	1.8	2	0.2	0	0.0	2	0.2	114	10.0
ノ	障害者福祉施設	1,116	100	239	21.4	756	67.7	7	0.6	0	0.0	1	0.1	1	0.1	112	10.0
ハ	健康センター	767	100	168	21.9	480	62.6	27	3.5	2	0.3	1	0.1	5	0.7	84	11.0
ヒ	福社会館	956	100	210	22.0	596	62.3	32	3.3	3	0.3	1	0.1	4	0.4	110	11.5
フ	自転車駐車場	838	100	102	12.2	600	71.6	9	1.1	11	1.3	2	0.2	15	1.8	99	11.8

※構成比は表側に対する割合

## 施設の存在やサービス内容を知らない

リプレこだいら、きつねっばら公園子どもキャンプ場などは、施設そのものに特徴はあるものの、施設の存在やサービス内容が知られていないことがわかります。



## 利用する必要がない

グラウンド、公民館、テニスコートといった身近な施設であっても、利用する必要がない方が多くいます。



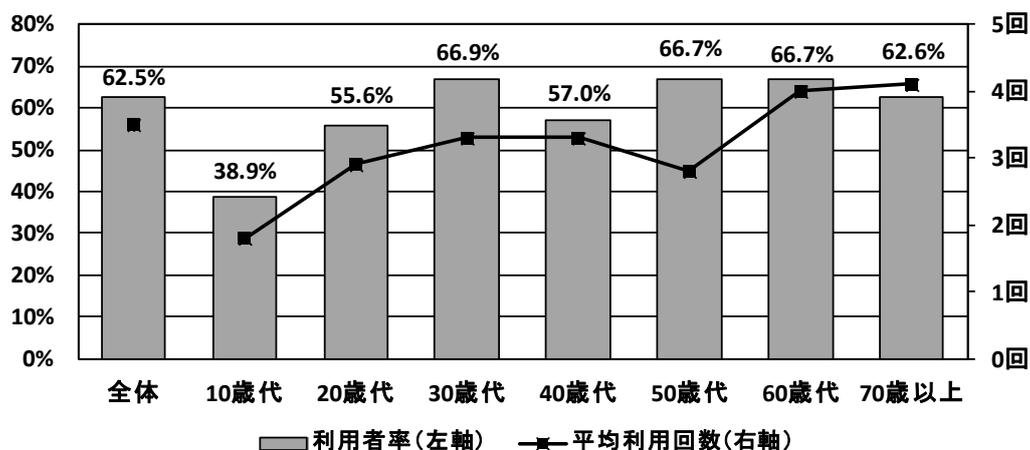
(4) 年代別の利用者率と平均利用回数

各公共施設における年代別の利用状況等を集計しました。なお、年代について無回答の人数は除いているため、各年代の合計と全体との数値は一致しません。

回答者数	無回答者を除く回答者数
利用者数	最近1年間で1回以上施設を利用した利用者数
利用者率	利用者が回答者数に占める割合
平均利用回数	利用者1人あたりの年間平均利用回数（回数/利用者数）

**市役所庁舎**

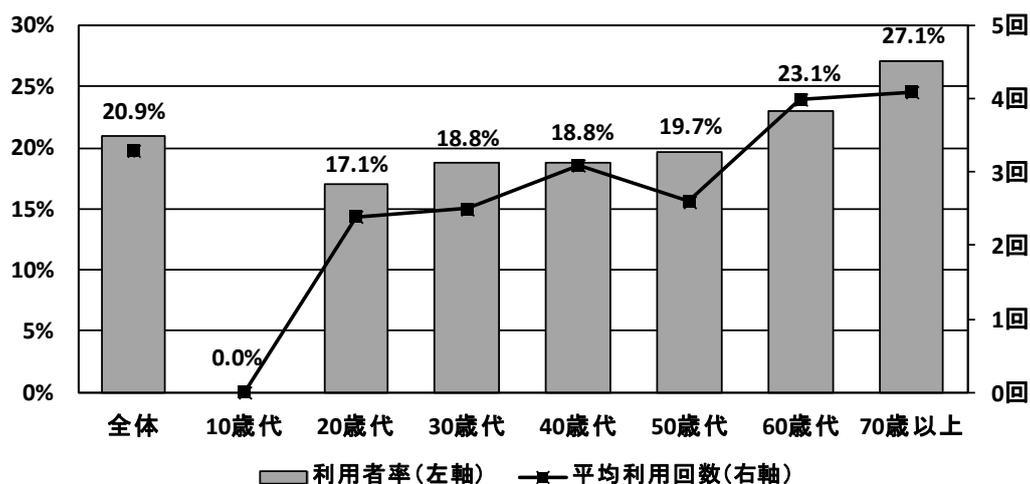
◆利用者率では30歳代、平均利用回数では70歳以上が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,128	705	62.5%	3.5
10歳代	18	7	38.9%	1.8
20歳代	124	69	55.6%	2.9
30歳代	145	97	66.9%	3.3
40歳代	193	110	57.0%	3.3
50歳代	204	136	66.7%	2.8
60歳代	219	146	66.7%	4.0
70歳以上	222	139	62.6%	4.1

### 東部出張所

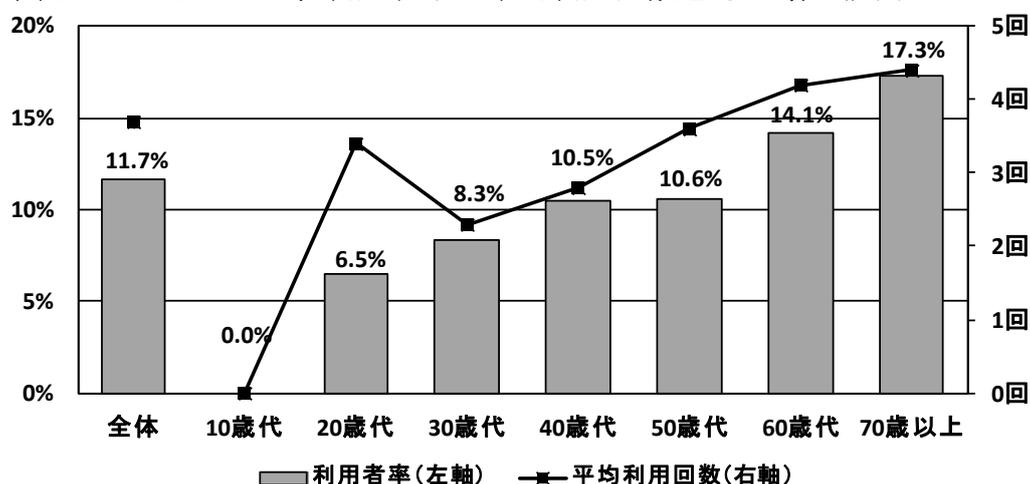
◆利用者率・平均利用回数ともに70歳以上が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,095	229	20.9%	3.3
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	123	21	17.1%	2.4
30歳代	144	27	18.8%	2.5
40歳代	191	36	18.8%	3.1
50歳代	198	39	19.7%	2.6
60歳代	208	48	23.1%	4.0
70歳以上	210	57	27.1%	4.1

### 西部出張所

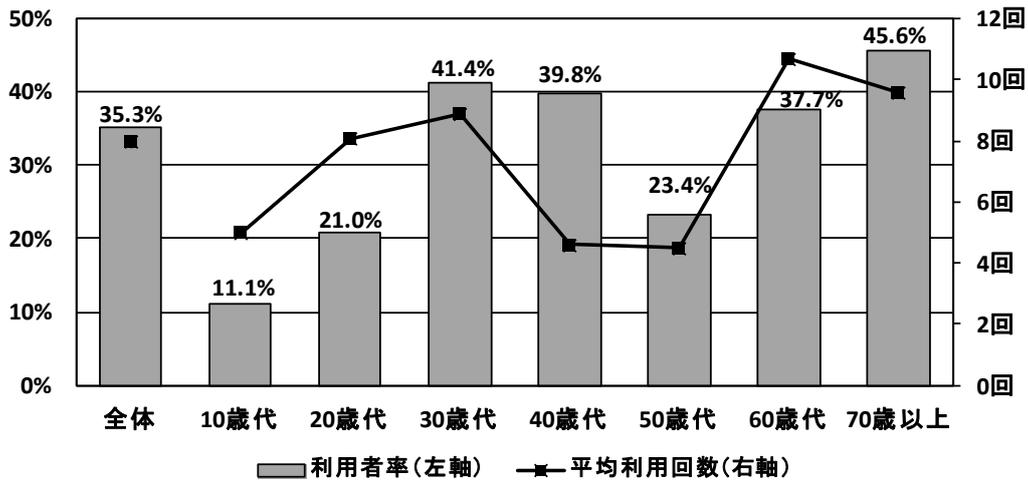
◆年代が上がるにつれ、利用者率・平均利用回数ともに増加傾向



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,090	127	11.7%	3.7
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	123	8	6.5%	3.4
30歳代	144	12	8.3%	2.3
40歳代	190	20	10.5%	2.8
50歳代	199	21	10.6%	3.6
60歳代	205	29	14.1%	4.2
70歳以上	208	36	17.3%	4.4

## 地域センター

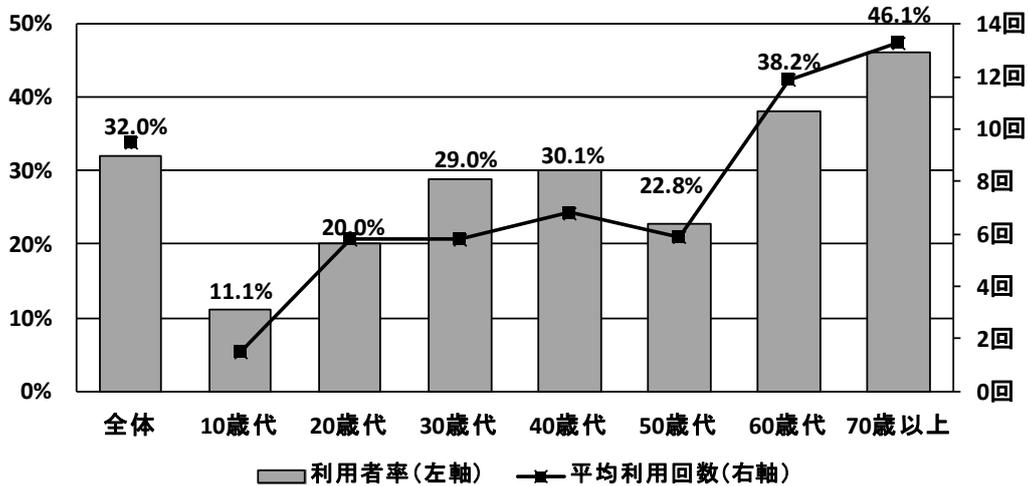
◆利用者率では30歳代と40歳代、60歳代と70歳以上で多く利用している状況



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,122	396	35.3%	8.0
10歳代	18	2	11.1%	5.0
20歳代	124	26	21.0%	8.1
30歳代	145	60	41.4%	8.9
40歳代	191	76	39.8%	4.6
50歳代	201	47	23.4%	4.5
60歳代	215	81	37.7%	10.7
70歳以上	226	103	45.6%	9.6

## 公民館

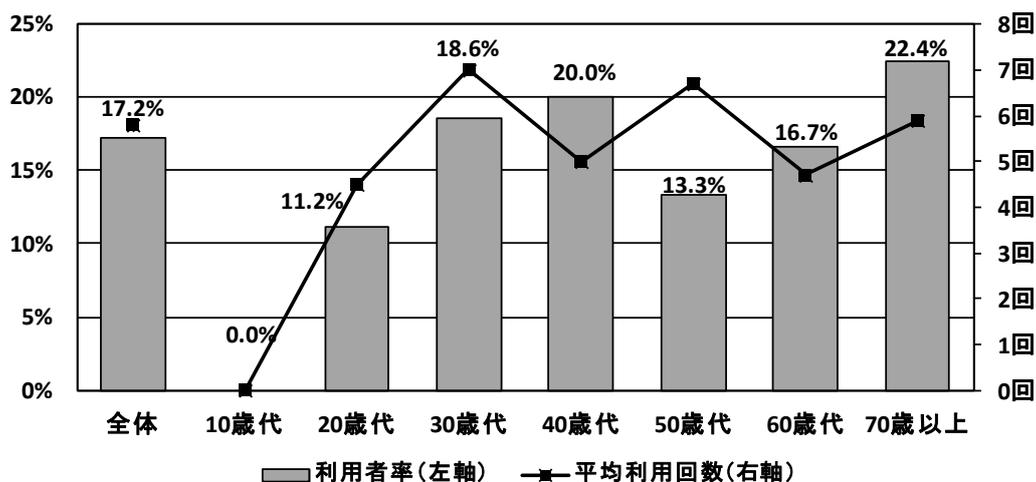
◆利用者率・平均利用回数ともに70歳以上が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,135	363	32.0%	9.5
10歳代	18	2	11.1%	1.5
20歳代	125	25	20.0%	5.8
30歳代	145	42	29.0%	5.8
40歳代	193	58	30.1%	6.8
50歳代	202	46	22.8%	5.9
60歳代	220	84	38.2%	11.9
70歳以上	230	106	46.1%	13.3

### 図書館集会室、東部市民センター集会室

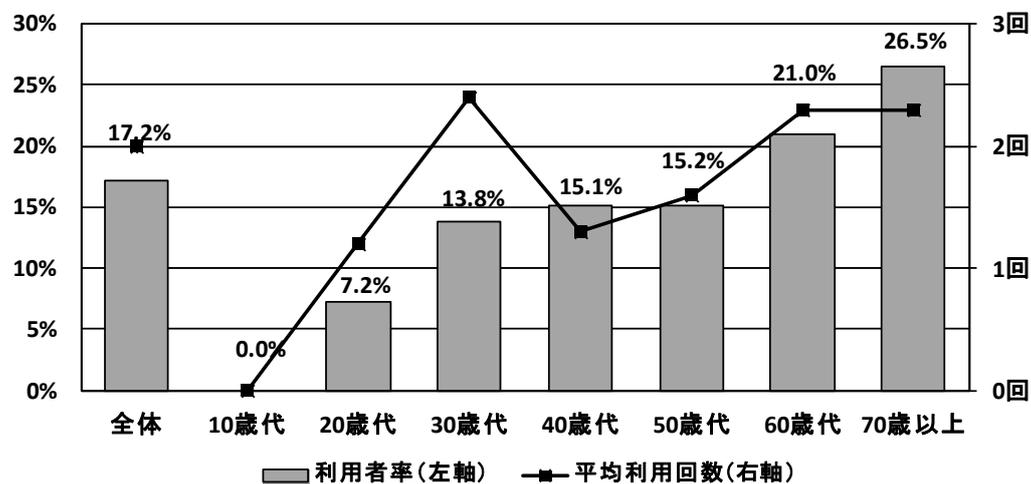
◆利用者率では70歳以上、平均利用回数では30歳代が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,123	193	17.2%	5.8
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	14	11.2%	4.5
30歳代	145	27	18.6%	7.0
40歳代	190	38	20.0%	5.0
50歳代	203	27	13.3%	6.7
60歳代	216	36	16.7%	4.7
70歳以上	223	50	22.4%	5.9

### 小平ふるさと村

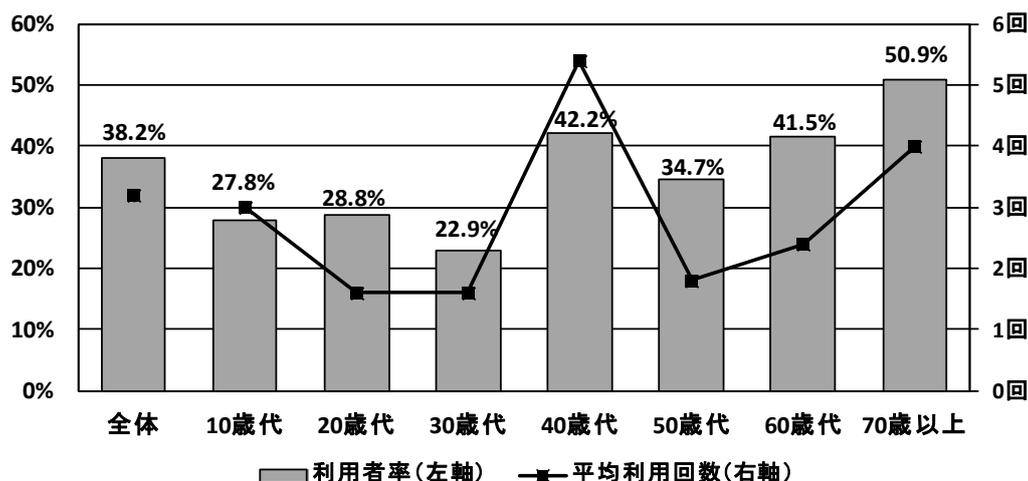
◆利用者率では70歳以上、平均利用回数では30歳代が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,132	195	17.2%	2.0
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	9	7.2%	1.2
30歳代	145	20	13.8%	2.4
40歳代	192	29	15.1%	1.3
50歳代	204	31	15.2%	1.6
60歳代	219	46	21.0%	2.3
70歳以上	226	60	26.5%	2.3

市民文化会館（ルネこだいら）

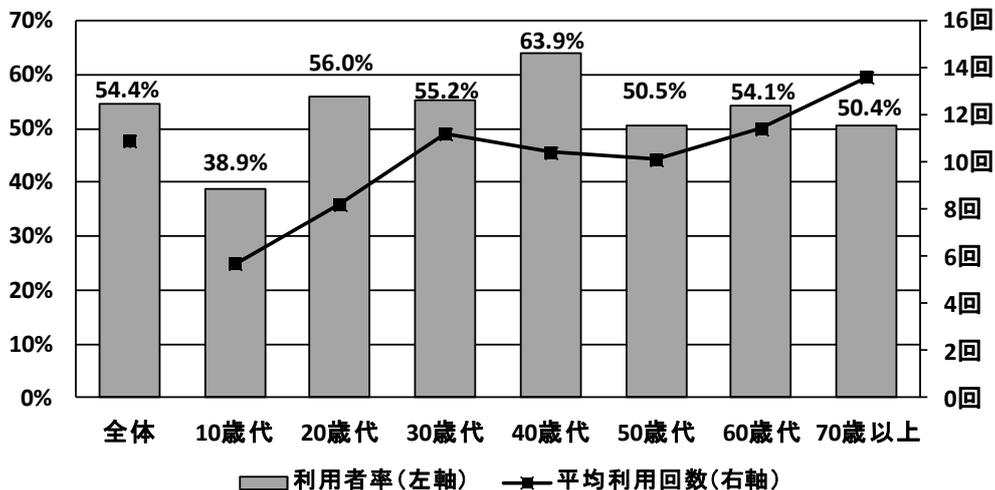
◆利用者率では70歳以上、平均利用回数では40歳代が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,127	430	38.2%	3.2
10歳代	18	5	27.8%	3.0
20歳代	125	36	28.8%	1.6
30歳代	144	33	22.9%	1.6
40歳代	192	81	42.2%	5.4
50歳代	202	70	34.7%	1.8
60歳代	217	90	41.5%	2.4
70歳以上	226	115	50.9%	4.0

図書館

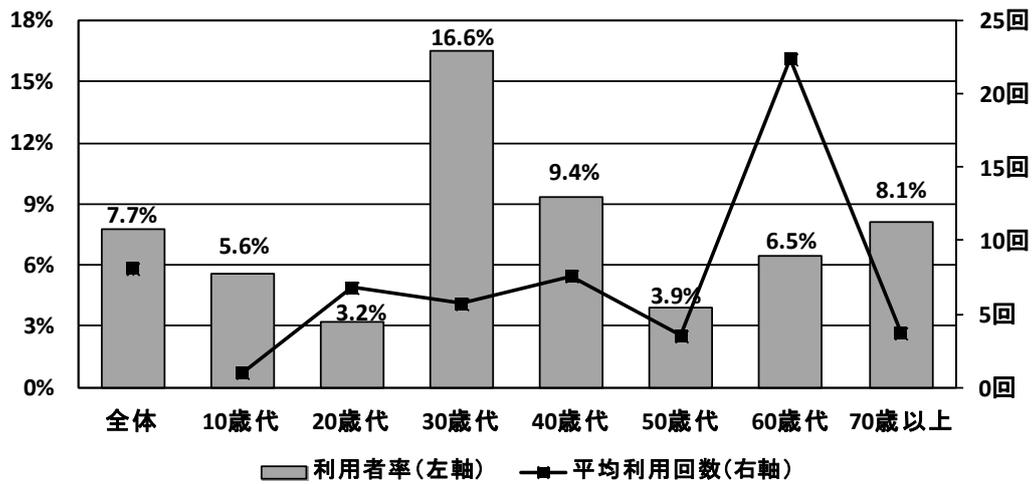
◆利用者率は各年代同程度で、平均利用回数は年代が上がるにつれ増加傾向



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,139	620	54.4%	10.9
10歳代	18	7	38.9%	5.7
20歳代	125	70	56.0%	8.2
30歳代	145	80	55.2%	11.2
40歳代	194	124	63.9%	10.4
50歳代	204	103	50.5%	10.1
60歳代	222	120	54.1%	11.4
70歳以上	228	115	50.4%	13.6

### 小平元気村おがわ東

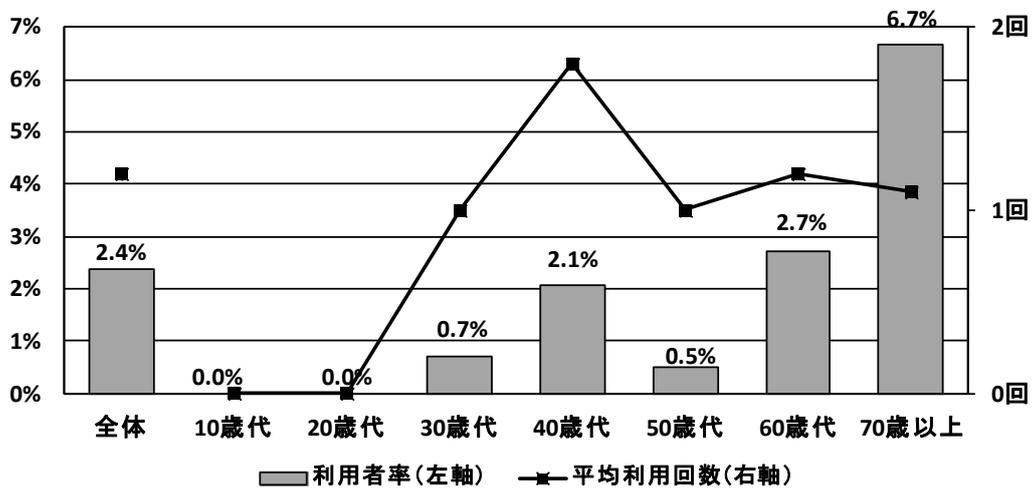
◆利用者率では30歳代、平均利用回数では60歳代が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,124	87	7.7%	8.1
10歳代	18	1	5.6%	1.0
20歳代	125	4	3.2%	6.8
30歳代	145	24	16.6%	5.7
40歳代	192	18	9.4%	7.6
50歳代	203	8	3.9%	3.5
60歳代	216	14	6.5%	22.4
70歳以上	222	18	8.1%	3.7

### 鈴木遺跡資料館

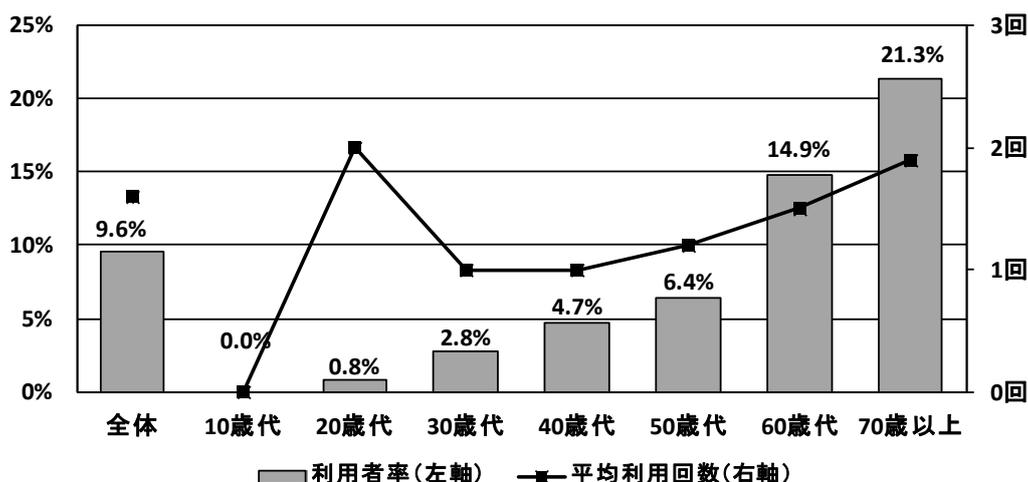
◆全体的に利用者率が低いなか、最も高い年代は70歳以上



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,135	27	2.4%	1.2
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	0	0.0%	0.0
30歳代	145	1	0.7%	1.0
40歳代	192	4	2.1%	1.8
50歳代	205	1	0.5%	1.0
60歳代	222	6	2.7%	1.2
70歳以上	225	15	6.7%	1.1

### 平櫛田中彫刻美術館

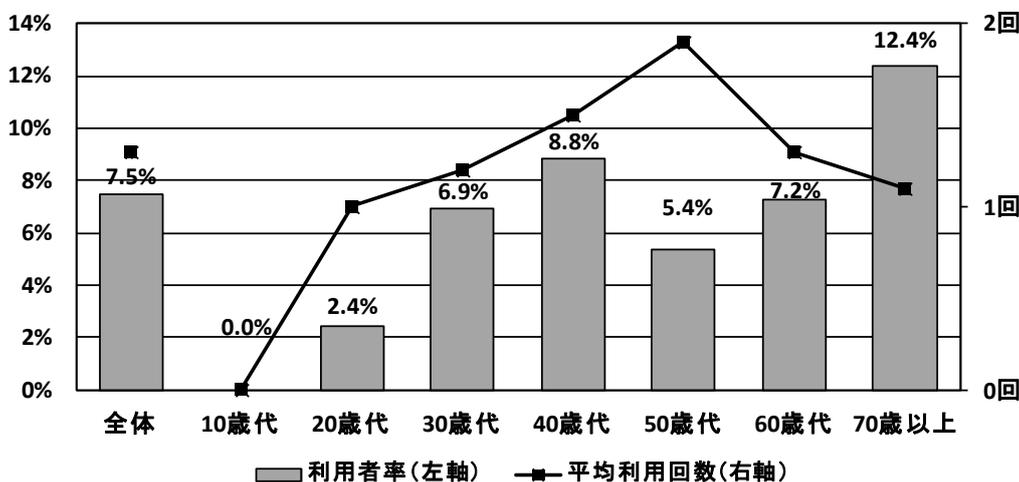
◆年代が上がるにつれ、利用者率・平均利用回数ともに増加傾向



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,134	109	9.6%	1.6
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	1	0.8%	2.0
30歳代	145	4	2.8%	1.0
40歳代	192	9	4.7%	1.0
50歳代	204	13	6.4%	1.2
60歳代	222	33	14.9%	1.5
70歳以上	225	48	21.3%	1.9

### 公共下水道管理センター（ふれあい下水道館）

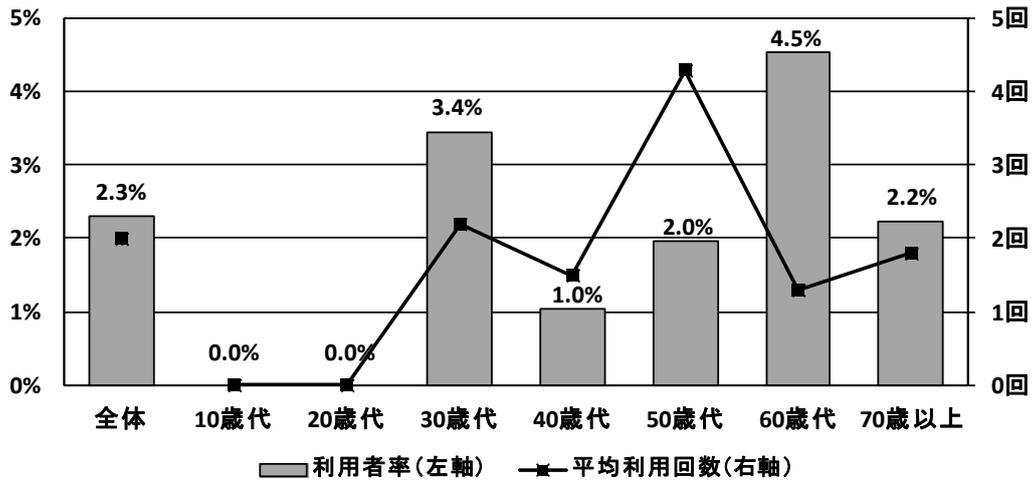
◆利用者率では70歳以上、平均利用回数では50歳代が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,136	85	7.5%	1.3
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	3	2.4%	1.0
30歳代	145	10	6.9%	1.2
40歳代	193	17	8.8%	1.5
50歳代	205	11	5.4%	1.9
60歳代	221	16	7.2%	1.3
70歳以上	226	28	12.4%	1.1

## リプレこだいら

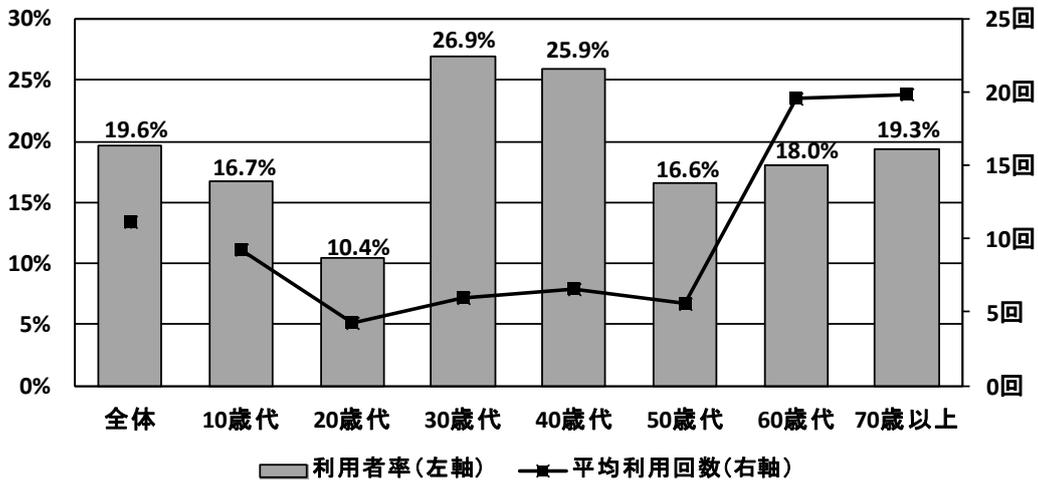
◆全体的に利用者率が低いなか、最も高い年代は60歳代



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,134	26	2.3%	2.0
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	0	0.0%	0.0
30歳代	145	5	3.4%	2.2
40歳代	193	2	1.0%	1.5
50歳代	205	4	2.0%	4.3
60歳代	220	10	4.5%	1.3
70歳以上	225	5	2.2%	1.8

## 市民総合体育館

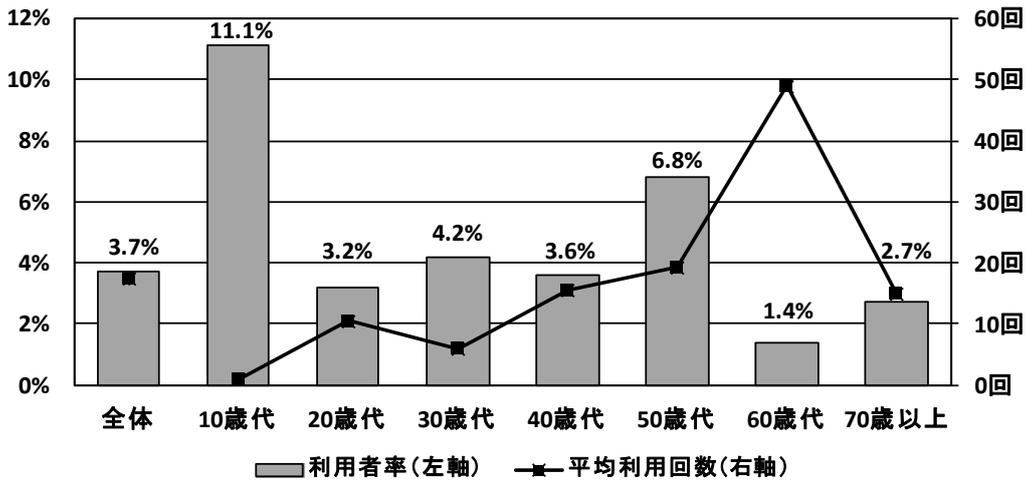
◆利用者率では30歳代と40歳代が多く利用している状況



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,134	222	19.6%	11.2
10歳代	18	3	16.7%	9.3
20歳代	125	13	10.4%	4.3
30歳代	145	39	26.9%	6.0
40歳代	193	50	25.9%	6.6
50歳代	205	34	16.6%	5.6
60歳代	222	40	18.0%	19.6
70歳以上	223	43	19.3%	19.9

## テニスコート

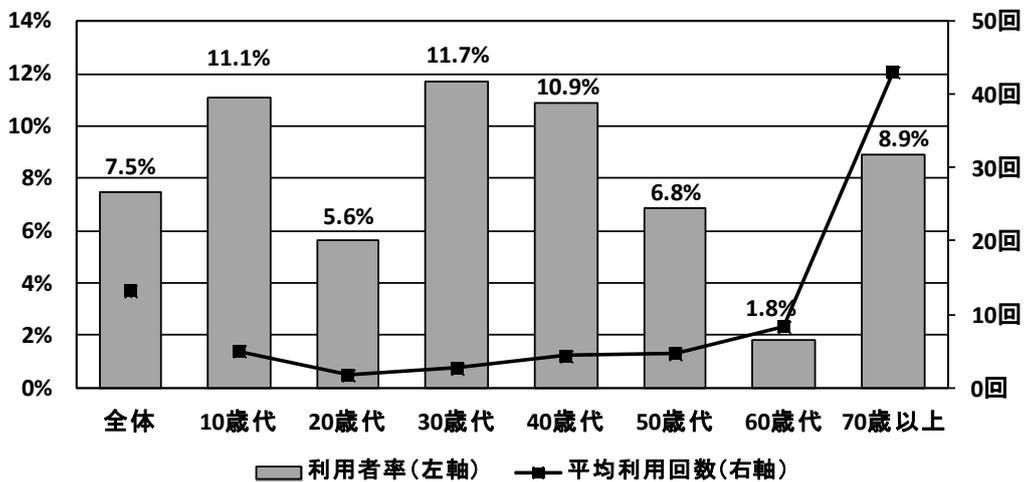
◆全体的に利用者率が低いなか、60歳代が最も低い一方で、平均利用回数は最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,129	42	3.7%	17.5
10歳代	18	2	11.1%	1.0
20歳代	125	4	3.2%	10.5
30歳代	144	6	4.2%	6.0
40歳代	193	7	3.6%	15.6
50歳代	206	14	6.8%	19.3
60歳代	219	3	1.4%	49.0
70歳以上	221	6	2.7%	15.0

## グラウンド

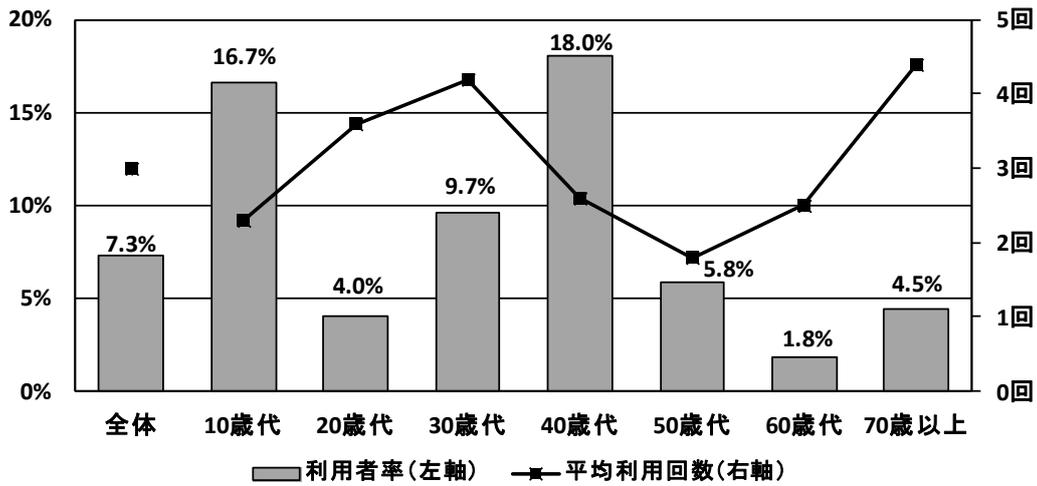
◆利用者率では30歳代、平均利用回数では70歳以上が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,135	85	7.5%	13.2
10歳代	18	2	11.1%	5.0
20歳代	125	7	5.6%	1.7
30歳代	145	17	11.7%	2.6
40歳代	193	21	10.9%	4.3
50歳代	205	14	6.8%	4.6
60歳代	221	4	1.8%	8.3
70歳以上	225	20	8.9%	43.1

プール（萩山公園、東部公園）

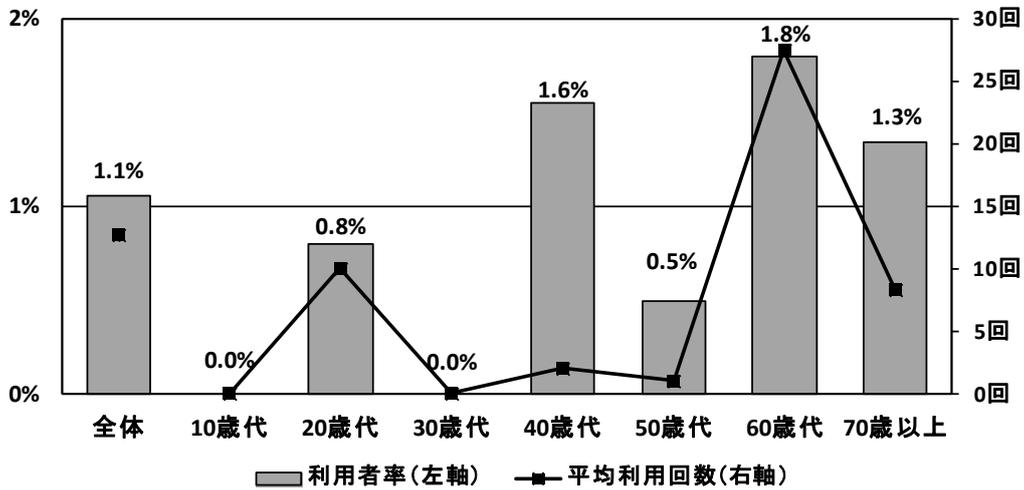
◆利用者率では40歳代、平均利用回数では70歳以上が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,136	83	7.3%	3.0
10歳代	18	3	16.7%	2.3
20歳代	125	5	4.0%	3.6
30歳代	145	14	9.7%	4.2
40歳代	194	35	18.0%	2.6
50歳代	206	12	5.8%	1.8
60歳代	221	4	1.8%	2.5
70歳以上	224	10	4.5%	4.4

花小金井武道館

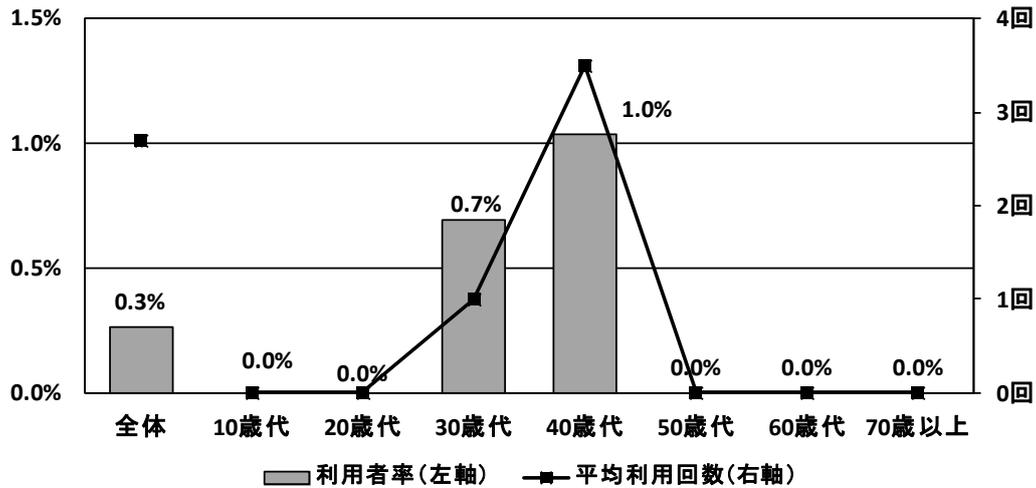
◆全体的に利用者率が低いなか、最も高い年代は60歳代で、平均利用回数も最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,135	12	1.1%	12.7
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	1	0.8%	10.0
30歳代	145	0	0.0%	0.0
40歳代	193	3	1.6%	2.0
50歳代	205	1	0.5%	1.0
60歳代	222	4	1.8%	27.5
70歳以上	224	3	1.3%	8.3

## 萩山公園卓球室

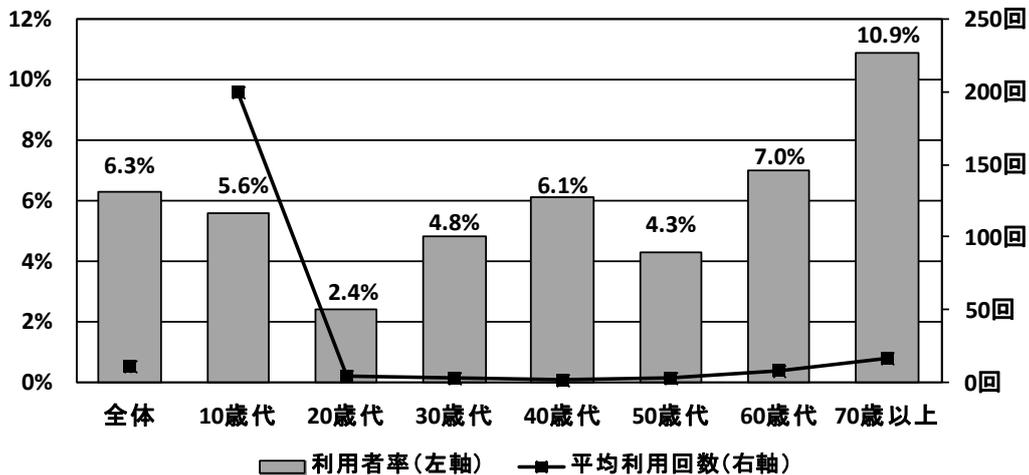
◆ほぼ利用されておらず、30歳代・40歳代以外での利用はなし



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,134	3	0.3%	2.7
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	125	0	0.0%	0.0
30歳代	145	1	0.7%	1.0
40歳代	193	2	1.0%	3.5
50歳代	205	0	0.0%	0.0
60歳代	221	0	0.0%	0.0
70歳以上	224	0	0.0%	0.0

## 市民広場

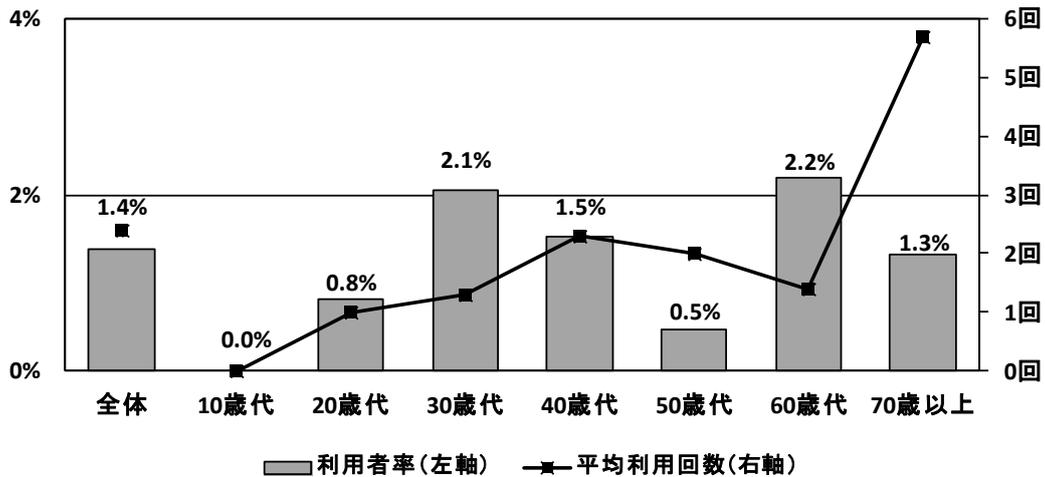
◆年代が上がるにつれ、利用者率が増加傾向



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,155	73	6.3%	10.9
10歳代	18	1	5.6%	200.0
20歳代	124	3	2.4%	4.0
30歳代	146	7	4.8%	2.6
40歳代	196	12	6.1%	1.2
50歳代	209	9	4.3%	2.7
60歳代	229	16	7.0%	7.6
70歳以上	230	25	10.9%	16.4

きつねっぱら公園子どもキャンプ場

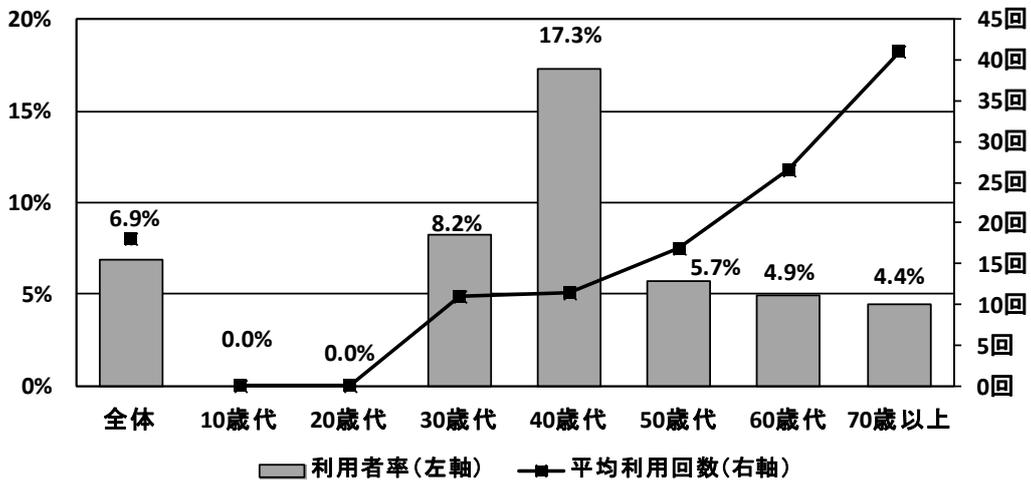
◆全体的に利用者率が低いなか、最も高い年代は60歳代



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,152	16	1.4%	2.4
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	124	1	0.8%	1.0
30歳代	146	3	2.1%	1.3
40歳代	196	3	1.5%	2.3
50歳代	210	1	0.5%	2.0
60歳代	227	5	2.2%	1.4
70歳以上	228	3	1.3%	5.7

校庭・体育館（学校施設開放）

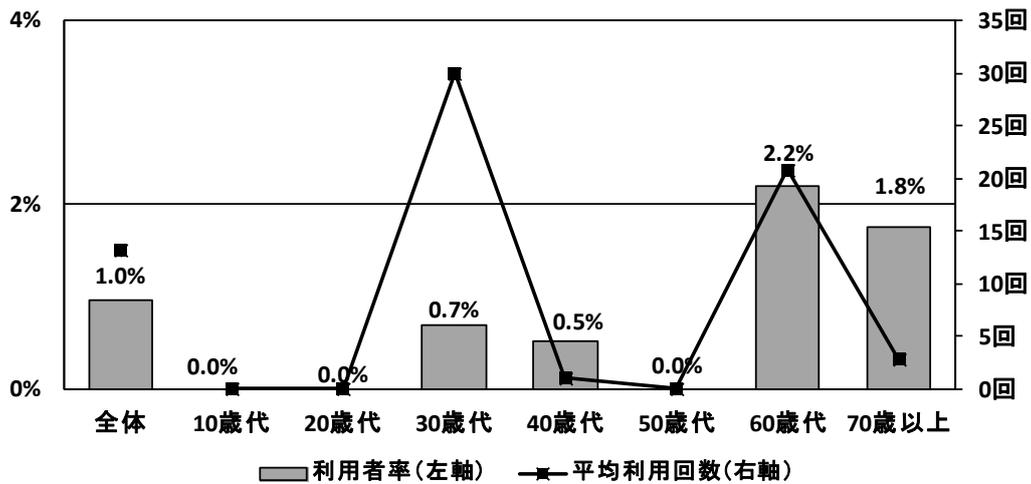
◆利用者率では40歳代が最も高く、平均利用回数では年代が上がるにつれ増加傾向



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,149	79	6.9%	18.1
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	124	0	0.0%	0.0
30歳代	146	12	8.2%	11.0
40歳代	196	34	17.3%	11.4
50歳代	210	12	5.7%	16.9
60歳代	225	11	4.9%	26.5
70歳以上	227	10	4.4%	41.1

## 高齢者館

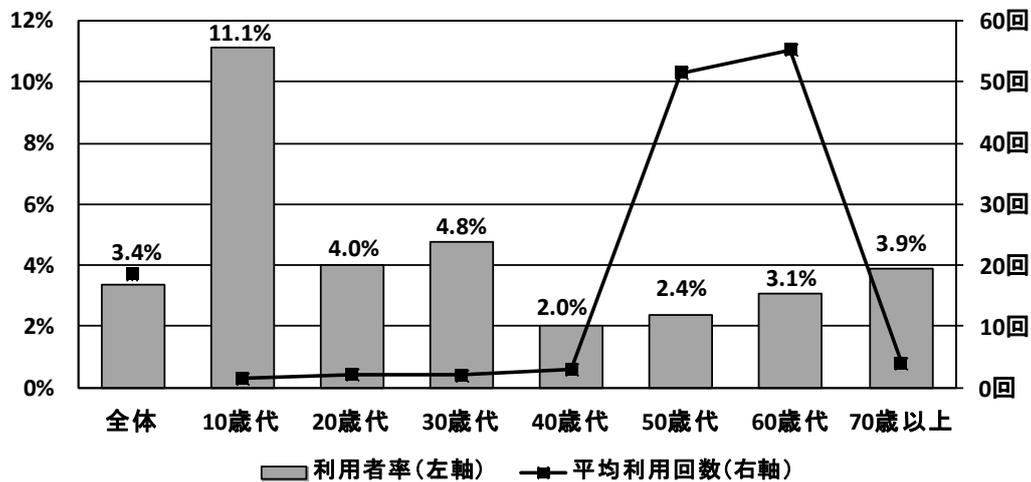
◆全体的に利用者率が低いなか、60歳代・70歳以上とともに30歳代・40歳代も利用



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,151	11	1.0%	13.2
10歳代	18	0	0.0%	0.0
20歳代	124	0	0.0%	0.0
30歳代	146	1	0.7%	30.0
40歳代	195	1	0.5%	1.0
50歳代	210	0	0.0%	0.0
60歳代	227	5	2.2%	20.8
70歳以上	228	4	1.8%	2.8

## 障害者福祉施設

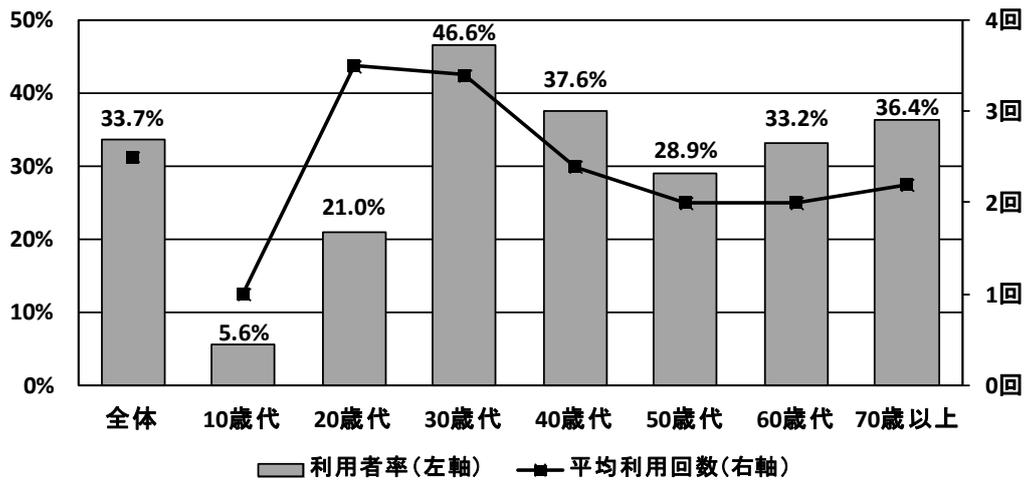
◆全体的に利用者率は低く、平均利用回数では50歳代・60歳代が多い



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,155	39	3.4%	18.5
10歳代	18	2	11.1%	1.5
20歳代	124	5	4.0%	2.2
30歳代	146	7	4.8%	2.0
40歳代	196	4	2.0%	3.0
50歳代	211	5	2.4%	51.6
60歳代	227	7	3.1%	55.4
70歳以上	230	9	3.9%	4.0

## 健康センター

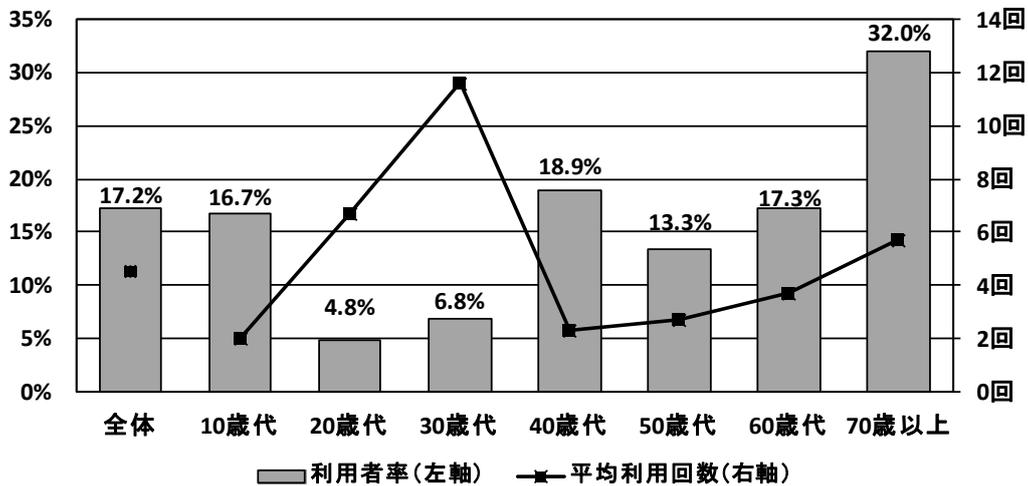
◆利用者率では30歳代、平均利用回数では20歳代が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,156	389	33.7%	2.5
10歳代	18	1	5.6%	1.0
20歳代	124	26	21.0%	3.5
30歳代	146	68	46.6%	3.4
40歳代	197	74	37.6%	2.4
50歳代	211	61	28.9%	2.0
60歳代	226	75	33.2%	2.0
70歳以上	231	84	36.4%	2.2

## 福社会館

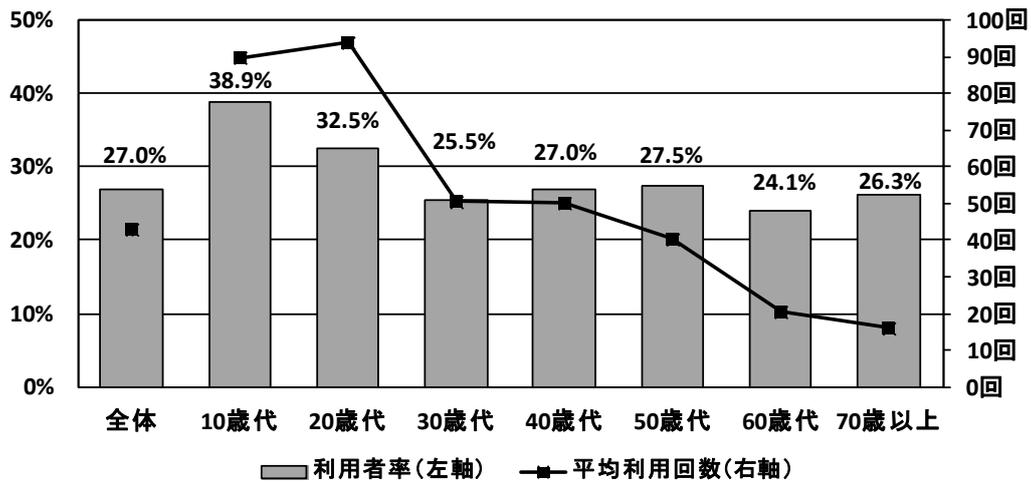
◆利用者率では70歳以上、平均利用回数では30歳代が最多



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,154	198	17.2%	4.5
10歳代	18	3	16.7%	2.0
20歳代	124	6	4.8%	6.7
30歳代	146	10	6.8%	11.6
40歳代	196	37	18.9%	2.3
50歳代	210	28	13.3%	2.7
60歳代	226	39	17.3%	3.7
70歳以上	231	74	32.0%	5.7

## 自転車駐車場

◆年代が上がるにつれ、平均利用回数は減少傾向



	回答者数	利用者数	利用者率	平均利用回数
全体	1,148	310	27.0%	43.0
10歳代	18	7	38.9%	89.9
20歳代	123	40	32.5%	94.0
30歳代	145	37	25.5%	50.5
40歳代	196	53	27.0%	50.2
50歳代	211	58	27.5%	40.3
60歳代	224	54	24.1%	20.5
70歳以上	228	60	26.3%	16.0

(5) 居住地域別と公共施設の利用について

小平市内の広い区域を対象とした利用を前提とする「広域対応施設」と、市内のある地域を中心とした利用を前提とした「地域対応施設」において、居住地域と公共施設の配置の関係について集計をしました。町丁名のなかで利用者率の高い上位3つを太枠で囲んでいます。

①広域対応施設

公共施設周辺の住民による利用が多くなっていますが、市内全域から利用されています。

	全体 居住地域(問5)	市役所庁舎 (小川町二丁目)	市民文化会館 (ルネこだいら) (美園町)	鈴木遺跡資料館 (鈴木町)	平櫛田中彫刻 美術館 (学園西町)	公共下水道管理センター (ふれあい下水道館) (上水本町)	市民総合体育館 (津田町)
中島町	7 100.0%	5 71.4%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%
上水新町	30 100.0%	22 73.3%	10 33.3%	0 0.0%	3 10.0%	6 20.0%	14 46.7%
たかの台	16 100.0%	11 68.8%	6 37.5%	0 0.0%	2 12.5%	2 12.5%	6 37.5%
小川町一丁目	115 100.0%	66 57.4%	46 40.0%	4 3.5%	15 13.0%	12 10.4%	36 31.3%
小川町二丁目	32 100.0%	24 75.0%	7 21.9%	3 6.3%	4 12.5%	5 15.6%	10 31.3%
栄町	19 100.0%	13 68.4%	3 15.8%	1 10.5%	2 0.0%	0 0.0%	5 26.3%
小川西町	45 100.0%	15 33.3%	13 28.9%	0 0.0%	1 2.2%	2 4.4%	6 13.3%
小川東町	56 100.0%	30 53.6%	16 28.6%	0 0.0%	1 1.8%	3 5.4%	12 21.4%
上水本町	79 100.0%	43 54.4%	21 26.6%	1 1.3%	11 13.9%	6 7.6%	24 30.4%
上水南町	54 100.0%	39 72.2%	16 29.6%	0 0.0%	5 9.3%	3 5.6%	10 18.5%
喜平町	34 100.0%	26 76.5%	10 29.4%	1 2.9%	2 5.9%	3 8.8%	4 11.8%
津田町	30 100.0%	27 90.0%	9 30.0%	0 0.0%	5 16.7%	4 13.3%	11 36.7%
学園西町	81 100.0%	59 72.8%	34 42.0%	3 3.7%	19 23.5%	13 16.0%	19 23.5%
学園東町	68 100.0%	51 75.0%	25 36.8%	1 1.5%	5 7.4%	5 7.4%	7 10.3%
仲町	52 100.0%	37 71.2%	26 50.0%	1 1.9%	3 5.8%	3 5.8%	8 15.4%
美園町	39 100.0%	23 59.0%	15 38.5%	0 0.0%	2 5.1%	1 2.6%	4 10.3%
回田町	30 100.0%	21 70.0%	13 43.3%	2 6.7%	2 10.0%	3 0.0%	3 10.0%
御幸町	15 100.0%	4 26.7%	4 26.7%	2 6.7%	1 13.3%	2 20.0%	3 6.7%
鈴木町	94 100.0%	47 50.0%	41 43.6%	4 4.3%	7 7.4%	2 2.1%	14 14.9%
天神町	45 100.0%	31 68.9%	20 44.4%	1 2.2%	5 11.1%	2 4.4%	6 13.3%
大沼町	64 100.0%	43 67.2%	26 40.6%	0 0.0%	5 7.8%	2 3.1%	4 6.3%
花小金井南町	60 100%	22 36.7%	27 45.0%	2 3.3%	3 5.0%	3 5.0%	5 8.3%
花小金井	120 100.0%	45 37.5%	40 33.3%	2 1.7%	3 2.5%	4 3.3%	11 9.2%

※表の上段は回答者数、下段は表側に対する割合。枠内左側数値は順位。

②地域対応施設

市内全域から利用されている傾向にはなく、居住地域周辺の施設が利用されています。

地域センター

	全体 居住地域(問5)	中島 地域センター (中島町)	上水新町 地域センター (上水新町)	小川西町中宿 地域センター (小川西町)	小川西町 地域センター (小川西町)	小川東町 地域センター (小川東町)	小川東第二 地域センター (小川東町)	上水本町 地域センター (上水本町)	喜平 地域センター (喜平町)	学園西町 地域センター (学園西町)
中島町	7 100.0%	5 71.4%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%
上水新町	30 100.0%	1 3.3%	5 16.7%	0 0.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
たかの台	16 100.0%	3 18.8%	2 12.5%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
小川町一丁目	115 100.0%	12 10.4%	5 4.3%	5 4.3%	3 2.6%	12 10.4%	2 1.7%	1 0.9%	0 0.0%	2 1.7%
小川町二丁目	32 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	3 9.4%	0 0.0%	0 0.0%	3 9.4%
栄町	19 100.0%	1 5.3%	0 0.0%	3 15.8%	2 10.5%	5 26.3%	0 0.0%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%
小川西町	45 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 15.6%	1 2.2%	13 28.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
小川東町	56 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.8%	4 7.1%	9 16.1%	2 3.6%	7 12.5%	1 1.8%	0 0.0%
上水本町	79 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.3%	0 0.0%	17 21.5%	1 1.3%	1 1.3%
上水南町	54 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 5.6%	1 14.8%	8 14.8%
喜平町	34 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.7%	5 14.7%
津田町	30 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%	0 0.0%	3 10.0%
学園西町	81 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	5 6.2%	3 3.7%	1 1.2%	3 3.7%	1 1.2%	1 1.2%
学園東町	68 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.9%	0 0.0%	1 1.5%	2 2.9%	4 5.9%
仲町	52 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%
美園町	39 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.6%	0 0.0%
回田町	30 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%
御幸町	15 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.7%	1 6.7%
鈴木町	94 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.1%
天神町	45 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
大沼町	64 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 4.7%
花小金井南町	60 100.0%	0 0.0%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
花小金井	120 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	2 1.7%

※表の上段は回答者数、下段は表側に対する割合。枠内左側数値は順位。

	全体 居住地域(問5)	学園東町 地域センター (学園東町)	美園 地域センター (美園町)	御幸 地域センター (御幸町)	鈴木 地域センター (鈴木町)	天神 地域センター (天神町)	大沼 地域センター (大沼町)	花小金井南 地域センター (花小金井南町)	花小金井北 地域センター (花小金井)	小川町二丁目 地域センター (小川町二丁目)	小川町一丁目 地域センター (小川町一丁目)
中島町	7 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%
上水新町	30 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%
たかの台	16 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.3%	1 6.3%
小川町一丁目	115 100.0%	2 1.7%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.9%	2 1.7%	0 0.0%	3 2.6%	2 12.2%
小川町二丁目	32 100.0%	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	1 3.1%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 15.6%	5 0.0%
栄町	19 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.5%
小川西町	45 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	0 0.0%
小川東町	56 100.0%	1 1.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
上水本町	79 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.5%	0 0.0%
上水南町	54 100.0%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
喜平町	34 100.0%	1 2.9%	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
津田町	30 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	3 0.0%
学園西町	81 100.0%	1 1.2%	1 1.2%	0 0.0%	1 1.2%	2 2.5%	1 1.2%	1 1.2%	1 1.2%	1 2.5%	2 0.0%
学園東町	68 100.0%	1 23.5%	2 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
仲町	52 100.0%	2 9.6%	2 13.5%	7 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
美園町	39 100.0%	1 2.6%	1 23.1%	9 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 17.9%	7 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
回田町	30 100.0%	3 3.3%	3 3.3%	2 16.7%	5 6.7%	2 6.7%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%
御幸町	15 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 53.3%	8 6.7%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
鈴木町	94 100.0%	3 3.2%	2 2.1%	3 3.2%	1 26.6%	25 26.6%	2 17.0%	16 17.0%	0 0.0%	3 4.3%	4 2.1%
天神町	45 100.0%	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	2 4.4%	19 42.2%	2 4.4%	3 6.7%	1 2.2%	3 6.7%	1 2.2%
大沼町	64 100.0%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 39.1%	25 39.1%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%
花小金井南町	60 100.0%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	4 5.0%	3 5.0%	1 1.7%	0 0.0%	1 30.0%	18 30.0%	2 3.3%
花小金井	120 100.0%	1 0.8%	2 1.7%	1 0.8%	3 2.5%	6 5.0%	3 2.5%	2 1.7%	9 7.5%	1 0.8%	11 9.2%

※表の上段は回答者数、下段は表側に対する割合。枠内左側数値は順位。

公民館

	全体 居住地域(問5)	中央 公民館 (小川町二丁目)	上宿 公民館 (小川町一丁目)	小川 公民館 (小川町一丁目)	小川西町 公民館 (小川西町)	上水南 公民館 (上水南町)	津田 公民館 (津田町)	仲町 公民館 (仲町)	鈴木 公民館 (鈴木町)	大沼 公民館 (大沼町)	花小金井南 公民館 (花小金井南町)	花小金井北 公民館 (花小金井)
中島町	7 100.0%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	2 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
上水新町	30 100.0%	5 16.7%	1 3.3%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
たかの台	16 100.0%	5 31.3%	2 12.5%	1 25.0%	4 12.5%	0 0.0%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
小川町一丁目	115 100.0%	15 13.0%	9 7.8%	2 10.4%	12 7.0%	8 0.0%	5 4.3%	2 1.7%	0 0.0%	3 2.6%	2 1.7%	1 0.9%
小川町二丁目	32 100.0%	13 40.6%	0 0.0%	1 3.1%	1 3.1%	0 0.0%	2 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	0 0.0%
栄町	19 100.0%	4 21.1%	1 5.3%	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 10.5%	2 5.3%	1 5.3%	0 0.0%
小川西町	45 100.0%	1 2.2%	1 2.2%	0 0.0%	10 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
小川東町	56 100.0%	8 14.3%	0 0.0%	1 1.8%	5 8.9%	0 0.0%	1 1.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
上水本町	79 100.0%	13 16.5%	0 0.0%	1 1.3%	0 0.0%	2 3.8%	2 16.5%	13 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.3%	0 0.0%
上水南町	54 100.0%	5 9.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	19 35.2%	1 1.9%	1 1.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
喜平町	34 100.0%	4 11.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.9%	0 0.0%	1 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
津田町	30 100.0%	9 30.0%	0 0.0%	1 3.3%	3 10.0%	0 0.0%	1 36.7%	11 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
学園西町	81 100.0%	29 35.8%	1 1.2%	2 2.5%	3 3.7%	3 3.7%	3 14.8%	12 2.5%	2 1.2%	1 1.2%	2 2.5%	1 1.2%
学園東町	68 100.0%	16 23.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.9%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
仲町	52 100.0%	9 17.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 15.4%	8 0.0%	0 1.9%	1 0.0%	0 0.0%
美園町	39 100.0%	4 10.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.1%	2 0.0%	3 5.1%	2 0.0%	0 0.0%
回田町	30 100.0%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
御幸町	15 100.0%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	2 0.0%	3 6.7%	1 0.0%
鈴木町	94 100.0%	7 7.4%	0 0.0%	2 2.1%	0 0.0%	2 2.1%	2 2.1%	2 2.1%	1 14.9%	14 1.1%	2 2.1%	2 2.1%
天神町	45 100.0%	7 15.6%	1 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.2%	1 2.2%	3 4.4%	2 2.2%	1 4.4%	2 4.4%	0 0.0%
大沼町	64 100.0%	5 7.8%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.6%	0 0.0%	1 1.6%	15 23.4%	3 4.7%	3 3.1%
花小金井南町	60 100.0%	4 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.7%	2 3.3%	5 8.3%	1 1.7%	1 23.3%	2 3.3%
花小金井	120 100.0%	9 7.5%	1 0.8%	1 0.8%	0 0.0%	1 0.8%	0 0.0%	1 0.8%	5 4.2%	4 3.3%	2 13.3%	7 5.8%

※表の上段は回答者数、下段は表側に対する割合。枠内左側数値は順位。

#### 4 公共施設に関する市の取組についての自由意見

問 1 2 今後の公共施設に関する取組について、ご意見がございましたら、自由にご記入ください。

今後の公共施設に関する取組について、自由記述によるご意見は、410人の方から回答がありました。下表のとおり分類・集計し、全件を70ページ以降に掲載しています。

なお、お一人の回答が複数の内容にわたる場合は、複数回答として、それぞれの内容に分類しています。

意見の内容	件数
1 施設の量に関する意見	
(1) 施設が多い（特定の用途について意見も含む）	7
(2) 施設が少ない（特定の用途について意見も含む）	15
(3) その他（総量抑制、統廃合、機能転用など）	85
2 施設の質に関する意見（施設の老朽化対策や設備の改善）	12
3 施設の運営に関する意見（広域連携や官民連携など）	22
4 財政に関する意見	
(1) 歳入（受益者負担や税金など）	25
(2) 歳出（経費節減など）	22
(3) その他（施設の売却など）	7
5 現状維持に関する意見	18
6 移動に関する意見	15
7 施設の情報提供に関する意見	32
8 アンケートに関する意見	19
9 その他	173
合計	452



## IV 付属資料

## 1 自由意見掲載（問10）

(\*）複数のテーマにわたる意見

1 現状維持に対する賛否に関する意見	
1	公共施設の役割は、市内に住んで納税しているものがそのサービスを受けることが出来、市民の生活、知的水準を一定のレベルに保つためにあるものだと思う。過剰なサービスは必要ないが、サービスの質が下がることは後に町の保安や環境を悪化させる結果に結びつくと思う。特に今後老人が増え、それを支える生産年齢の負担が増えることであり、生産年齢の家庭がより厳しい財政となると思う。そうすると、まず子供の図書費、教育費などが減る可能性が高い。そういった未来を担う子供たちへの公共サービスはなるべく質を落とさたくないと思う。
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公民館等が無料なのはありがたい。</li> <li>・年金生活なので足が遠のき、孤立化するのが心配。</li> <li>・ルネ小平の使用の補助は、小平文化協会が特権を持っているのはおかしい。（27団体のみ）もっとオープンにすべき。</li> <li>・発表会でルネ小平を利用したくても使用料が高いため、小平文化協会に順番で参加できるようにしてほしい。</li> </ul>
3	道路を新しく作るのはいかがでしょうか。人も車もどんどん少なくなるのに。
4	高齢化社会に向けて市民が公共施設を利用して心と身体の健康が維持できるよう市側から積極的に働きかけてくださると良いと思います。現在私はフラダンスのサークルには属しておりますが、皆非常に前向きで明るく目標を持って毎日を送ることに喜びを感じています。これからも介護保険にお世話にならないようにを合言葉にレッスンに励んでおります。
5	公共施設がその街の長所となっている行政があるが、小平市の場合、少々の改善ではそのレベルにならないはず。中途半端なことはやらない方が良い。
6	少子高齢化時代の中での小平の保育園増設などの市政は素晴らしいと思います。若い世代が多く小平に入ってきて生活していただけることは大きな力です。公共施設の現状維持が大変ですが、高齢者が元気に活動できる場所ですので、是非頑張ってくださいと思います。
7	近年「自助・共助」が強調され、「公助」が軽視される風潮がありますが、本来「自助・共助」などは「公助」に頼れない部分（災害時に公的支援を受ける迄の備え等）をまかなう為にあるはず。市民には納税の対価として税の使い道やサービス拡充を要求する権利があります。公共施設、福祉削減に安易に偏らないことを切に願います。
8	このアンケートに「現状のままで良い」等の答えを選べないのはおかしいと思う。
9	税収が増えるまで、建物等の建替えは控えるべき。
2 市民参加による取組に関する意見	
1	今の税のまま、予算の組み方を変えて、予算を増やし地域のコミュニティが活発になるように。住民参加で、カフェやコミュニケーションイベントを企画してやっていく。
2	地域のニーズを計り、施設にフレキシブル性を持たせる。計画性のある事業推進。
3	公共施設の課題について市民に意見を聞き、それを実施する方向で考える取組をする。
4 *	施設の中で資金源となるような活動を、市民参加で行う。例えば、中央公民館の中に地場野菜を扱ったレストランを作る。
3 施設を順位付けすることに関する意見	
1	利用回数を計り、回数の多い所をメンテナンスする。
2 *	小さい施設（利用者が少なかったり、狭かったり、建物の老朽化）は、つぶした方がいいと思います。もっと広くて安心できる、大型複合施設の方が利用者が増えると思います。
3 *	学校・保育園・障害者利用施設・老人施設などは整備し、優先順位で更新し、その他の施設は優先順位で改修したり、複合化して減らす。
4	要、不要の判断を適切にお願いしたいです。不要な施設はたくさんあると思います。しかし、必要な施設もあるので、そこを住民にアンケートしてみてはどうでしょうか。

5 *	小平市は横に長い市なので、今ある施設を減らしてしまうと、今、施設を利用している方々にとっては不都合になってしまおうと思います。でも何かしら対策をしなくてははいけないであるなら、現施設から使用頻度の少ない施設を減らし、そのかわり、市内を循環するバス等を充実させるなどの対策を取り、不都合な方を減らすようにすればいいのではないのでしょうか。
6 *	近隣自治体と連携し共同施設として少ない施設を有効活用する。管理、運営を一体化して人件費を削減する（自治体の合併を含む）。人口減が判っているのに現状維持など考えられない。価値観は違うので難しいが、利用頻度の少ない施設を廃止（閉鎖）する。
7	必要性の検討、無駄をなくす。
8 *	本当に必要とされる施設の見直しが必要。（ア）（イ）の場合、交通手段（コミュニティバス）の充実が必須。利用しやすい工夫も必要ではないか。周知方法など。
9 *	必要な施設と、そうでない施設のランキングを作り、あまり活用されていない施設は、積極的に売却・賃貸すべき。
10	一年を通し、利用者が少ない施設は土地代を考えて市民が活用する様な施設増設を市民に何う方向を考慮してください。
11 *	不要な施設は廃止すべきであるが、必要な施設のサービスは向上させてほしい。（障害者福祉センター、図書館など）そのために一定の利用料の改定など、特別税などは個人的には受け入れても良いと考える。
12 *	どのような施設が必要なのか把握し、なるべく今ある施設を利用し、必要ならば改修等を行い、利用したくなるような施設にする。又、民間等のアイデアを取り入れるのも良いと思う。
13 *	高齢化が進む現状で、高齢者が安心して集まれる場所は重要。ここ 20 年位は集まる場所を豊かにし、高齢者が出やすくして寝たきりの人を減らすことで財源を生み出すべき。
14	利用（使用人数）度に応じて、いるものいらぬものを選別して必要なものだけを残す。
15 *	今後少子高齢化の為、学校の教室（現在空室）を利用する（高齢者とか未就学児の施設）公民館まつりで感じました。高齢者が多く利用されており、若い世代の方々があまり利用されておりません。公民館も少なくしたらいかがでしょうか。
16 *	健康寿命を延ばせる施設を拡充し、利用者率の低い施設は複合化する等、無駄を徹底的に省くこと。
17 *	・施設の利用者率、経費との比較をし、市民へのサービスが出来ていない施設の見直しをする。 ・学校関係、施設の統廃合も実施すべき。（地域差の是正、教員生徒数含む。）

#### 4 既存施設を有効利用することに関する意見

1	一部建て替えされた施設がありますが、利用しやすいでしょうか。疑問に思われる。
2	リプレをもっと活用してほしい。（社宅の引っ越しで沢山の不用品、不要家具が出ているから。）
3	子育て世代が報われる地域になることを望みます。一時保育施設の拡充、児童館の増設、公立保育園をもっと市民にオープンにする。各公立保育園に地域担当保育士を置いて、各地域の子供たち向けに公園等で遊びイベントをする。
4	ルネ小平は、老人には階段がありすぎて不便です。駐車場も出演する人には台数が足りません。増やして下さい。
5 *	公共施設をもっと市民全体で活発に使用するような企画や方法を模索し、利用頻度を上げる。より多くの市民が多少お金を負担しても使用したくなるようなものにすれば、仮にそれが税金であったとしても多くの市民の納得を得ることが出来るとも考えられます。小平市民老若男女が訪れるようなものになれば、地域のコミュニケーションの活性化にもつながるのではないのでしょうか。
6	現在あるものを価値あるものに変え、利用者率を増やす方向にするべきではないのでしょうか。

#### 5 状況に応じた施設機能の転用に関する意見

1 *	高齢化し、少子化が進む現状をふまえ、それに従った施設作りが必要と考えます。しかしそれなりに利用料金も負担する必要も感じます。
2 *	公民館で行われている内容は、ほとんどが高齢者向けの趣味教室を行っているイメージ。例えば午前中や3時頃までは高齢者向けのカルチャースクールを行い、下校時間以降は児童館的な利用を促してみてもどうか。増加する高齢者対策と少子化対策として子供を育てやすい街づくりとなるのではないかと。

<b>6 施設の経費等に関する意見</b>	
1 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 財政投資と財政支出を削減する。(例) 市道の建設の中止</li> <li>・ (イ) について昭和病院の拡大が必要になる。</li> <li>・ 年金はマクロ経済スライドが始まり減額する。消費税の負担がかかることで、市民に負担を求めるのは一番最後にする。</li> </ul>
2 *	無駄を省き効率化を。
3	私たち世代は、退職金、年金等で応分の恩恵を受けてきましたが、設問にもあるような状況を踏まえ、費用対効果の視点から取り組んでほしいと思います。
4	公共施設は、使用する人しない人がいるので、税金をたくさん使うことはやめていただきたいです。そのぶん個人から取る税金を減らしてほしい。
5	施設利用者に対して、重点的に意見を聞き、使用頻度が低いサービスを切る。合理化と効率性を図る。
6	慣行的に行っている補助事業等を見直す。
7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 税金徴収は最後の手段。市役所でも本当に暇そうな人々(職員)であふれていますよね。まずは人件費の見直しを。</li> <li>・ どの施設も時間が止まっているのでは?と思うほど、どっぷり現状にひたっている。外の風を入れないと、無駄に税金が消えていく。</li> </ul>
8 *	収入を得る事業を行う。カルチャースクール、健康増進(スポーツ事業)など、税金の無駄遣いをなくす。新婚夫婦への家賃補助、子供がいる世帯への補助等、生産年齢人口を増やす。→ 税収を増やす。
<b>7 市の歳入増につながる取組に関する意見</b>	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 民間の企業を誘致し、税収を上げる。</li> <li>・ 高齢者、生活保護者の自立を促す。</li> </ul>
2	生産人口を増やして、財政バランスの悪化をくい止める。
3 *	他市などからも利用できる、したい施設を考え収入を得る工夫が必要と思われる。
4 *	収入を得る事業を行う。カルチャースクール、健康増進(スポーツ事業)など、税金の無駄遣いをなくす。新婚夫婦への家賃補助、子供がいる世帯への補助等、生産年齢人口を増やす。→ 税収を増やす。
<b>8 施設の情報提供に関する意見</b>	
1	市の広報にもっと利用状況をグラフで表し(数字、文字ではなく)税金の使われ方が維持管理、修復にどんなに多く無駄になっているかを(ポスター、チラシなどでもよいですが)多くの方が心に留めるようにして頂きたいです。○必要、×不必要、△まあまあ必要というランク分けでなく、○か×かで市民の方に関心を持って頂きたいです。
2	持続可能な行政サービスを行うための前提として、市民に市ホームページ等を活用して、情報提供してください。
<b>9 地域性に配慮することに関する意見</b>	
1 *	施設を複合化する事がいいが、人口密集地域に建設されそうなので、人口少数地域が不便になるのは意味が無い。
2	私の住んでいる所は公共施設(利用したい)は遠くにあり、なかなか利用しにくいです。
3 *	新たに統合、新設する場合、災害などの避難場所としての施設活用の点も考慮し、施設が地域と密着したものに出来ると良いと思う。
4 *	耐震等の理由で施設を建て替える必要がある場合。誠実な業者を選び、無駄な金額をかけないようにして欲しい。(賄賂などもないように)デザインも不必要に華美になったり、目立ちすぎたりせず、周辺環境との調和の取れたものが好ましいと思う。
5	地域に均等化した施設を充実して欲しい。
6	市役所などの公共施設が小平駅になかったり、利用しづらく感じます。公共施設の場所など配置場所を検討して欲しいです。

<b>10 施設の魅力に関する意見</b>	
1	誰もが利用したくなるような、清潔で近代化され、使用しやすい施設を作ってほしい。交通の便の良い場所に。（例えばバス停が近い。高齢者にも利用しやすいように、バスが最寄りから出るなど） 駐車場、駐輪場が充実していると気軽に行き易い。→無料でなくても、安く設定すれば、公平感があると思う。
2 *	(ア)と関連しますが、図書館、保育施設、老人施設、健康施設等を一か所に集め、市民の交流の場、そしてボランティアの活躍の場として、魅力的なものとしたらと思います。数が減っても、バス等の定期運行で交通の便を整えれば、行き易いのではないのでしょうか。
3	中央線からのアクセスが良いから、もっと生産年齢人口を増やすことに力を入れる。国分寺駅も北口が新しくなるから、住む場所として検討する人も多いはず。商店街、景観を若者目線で変えていったら、もっと注目されると思う。
4	・これから高齢者がますます増えるので、体育館や運動場を開放し、講師を招いて色々なスポーツ（ヨガ、ストレッチなども）を行って欲しい。市に望みます。主婦は自ら運動しないので。市からもっと呼びかけてほしい。 ・文化面でも、誰もが得意なものを発表する場を設けてほしい。
5	大半の市施設は魅力に欠け、必要を感じない。利用者数を点検すれば、それは証明されるだろう。費用対効果を判断基準として、有効な税の使い方をしたい。
6 *	耐震等の理由で施設を建て替える必要がある場合。誠実な業者を選び、無駄な金額をかけないようにして欲しい。（賄賂などもないように）デザインも不必要に華美になったり、目立ちすぎたりせず、周辺の環境との調和の取れたものが好ましいと思う。
7 *	公民館で行われている内容は、ほとんどが高齢者向けの趣味教室を行っているイメージ。例えば午前中や3時頃までは高齢者向けのカルチャースクールを行い、下校時間以降は児童館的な利用を促してみてもどうか。増加する高齢者対策と少子化対策として子供を育てやすい街づくりとなるのではないか。
8 *	公共施設をもっと市民全体で活発に使用するような企画や方法を模索し、利用頻度を上げる。より多くの市民が多少お金を負担しても使用したくなるようなものにすれば、仮にそれが税金であったとしても多くの市民の納得を得ることが出来るとも考えられます。小平市民老若男女が訪れるようなものになれば、地域のコミュニケーションの活性化にもつながるのではないのでしょうか。
9 *	他市などからも利用できる、したい施設を考え収入を得る工夫が必要と思われる。
10 *	・複合化できる施設は1カ所にまとめるだけではなく、新しいアイデアを加えてみて下さい。（例えばそこで働く雇用を増やし、民間の人を雇うなど） ・魅力のある施設にしないと、お金も人も集まらないので、ない物は減らした方が良いと思いますが、長期的視点も忘れないでください。一見無駄に見えるが、実は必要なものもあります。（例えば緑地など）
<b>11 市の取組姿勢に関する意見</b>	
1	(エ)の取組については検討すべきだと思いますが、適切な人選が必要だと思います。又、(イ)についても近隣の自治体を適切に選択しないと、小平市民からの苦情ばかりが多くなると思います。
2	小・中学校のグラウンドや、花小金井にある千代田区軟式野球場など、偏った人の層のみに使用が許されているため、有効活用が出来ていないと考えます。また施設→利用のみを考察するのではなく、利用者→飲食→税収増と、人の流れ、集客から得られる街の形式を考えるべきで、施設だけで考えると縦割りになり、よい解決策は生まれにくいと考えます。
3	各施設ごとに状況が違うので、各々、状況に応じて柔軟に解決案を考える必要があると思います。成功している自治体は必ず素晴らしいアイデアマン（首長さん、職員の方）がいます。役所内での人材発掘が大切に思います。

<b>12 移動に関する意見</b>	
1 *	小平市は横に長い市なので、今ある施設を減らしてしまうと、今、施設を利用している方々にとっては不都合になってしまおうと思います。でも何かしら対策をしなければいけないのであるなら、現施設から使用頻度の少ない施設を減らし、そのかわり、市内を循環するバス等を充実させるなどの対策を取り、不都合な方を減らすようにすればいいのではないのでしょうか。
2	施設を複合化する事により、数が少なくなり、遠くなり、行けなくなることが心配でもあります。
3 *	本当に必要とされる施設の見直しが必要。(ア) (イ)の場合、交通手段(コミュニティバス)の充実が必須。利用しやすい工夫も必要ではないか。周知方法など。
4 *	複合化とにじバス等の移動手段で利用者数増を。
<b>13 問10に記載された手法に関する意見</b>	
<b>(ア) 施設を複合化することなどによって、施設数を減らす。</b>	
1	施設は①文化・教育②娯楽③体育④公共・行政の区分できると考える。 ①、②、③については出来るだけ集約し、管理については市民の力を活用。 ④についても集約するが、利用者の為の巡回交通機関を設ける。
2 *	高齢化し、少子化が進む現状をふまえ、それに従った施設作りが必要と考えます。しかしそれなりに利用料金も負担する必要も感じます。
3 *	小さい施設(利用者が少なかったり、狭かったり、建物の老朽化)は、つぶした方がいいと思います。もっと広くて安心できる、大型複合施設の方が利用者が増えると思います。
4 *	施設を複合化する事がいいが、人口密集地域に建設されそうなので、人口少数地域が不便になるのは意味が無い。
5	少子化によって児童・生徒数の減少した学校校舎を活用する。例えば、高齢者向けの施設等はどうでしょうか。
6	施設を複合化して、施設数を減らすことは有効的だと思います。
7	小学校が多すぎる。統合して良いと思う。
8	老人施設と保育施設を一緒に。
9 *	学校・保育園・障害者利用施設・老人施設などは整備し、優先順位で更新し、その他の施設は優先順位で改修したり、複合化して減らす。
10 *	将来を見据えた公共施設(学校など)の統廃合を推進していく。又、財源などについては積極的に民間を活用し、歳入等を確保し、市民の負担を軽減していくことを務める。
11	施設(建物)を減らした方が良いでしょう。
12	小学校の数が多いいのではないかと。一小、十二小、十五小、上宿小等近いと思う。一小は空いてる教室が多数ある。保育園の建て替えを希望しています。主人も通った40年以上たつ小川保育園、毎朝お別れのとき「地震が来たらこの子にもう会えない。(死んでしまう)」と思って抱きしめています。小さく弱い子供たちの施設を優先的にして頂きたい。ますます少子化になりますよ。
13 *	新たに統合、新設する場合、災害などの避難場所としての施設活用の点も考慮し、施設が地域と密着したものに出来ると良いと思う。
14 *	近隣自治体と連携し共同施設として少ない施設を有効活用する。管理、運営を一体化して人件費を削減する(自治体の合併を含む)。人口減が判っているのに現状維持など考えられない。価値観は違うので難しいが、利用頻度の少ない施設を廃止(閉鎖)する。
15	「駅やバス停に近い施設」と「広い駐車場を用意できる施設」に施設の建物数を集約すると共に、複合化を進めて施設数を維持できないのでしょうか。ルネ小平は採算性をシビアに、テニスコートやプール、卓球室など共用目的が特定の娯楽に偏っているものは、廃止も含めて検討しても良いと思います。公民館、集会室、地域センターは集約すべきでしょう。図書館も出入口を別にして、小中学校を併設すれば、多い目によって学校の防犯対策にも繋がるのでは。
16	小さい施設が多いのでは…管理、維持が大変では。
17 *	(ア)と関連しますが、図書館、保育施設、老人施設、健康施設等を一か所に集め、市民の交流の場、そしてボランティアの活躍の場として、魅力的なものとしたらと思います。数が減っても、バス等の定期運行で交通の便を整えれば、行き易いのではないのでしょうか。

18 *	各公共施設の利用者数によっては、統合したり（廃止したり）、また他には、市民と言っても市の端に住んでいて、ほとんど利用できない者もいるので、近隣の施設を使えるようにしてもらえると助かる。（新たに共同で施設を作らなくても、現在の他市の施設をその市の市民と同じように使えるようにしてほしい。）※上水南は、国分寺や小金井の方が利用しやすい。
19 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理、運営などに民間のノウハウを取り入れサービスの充実を図る。</li> <li>・利用者数からその構成、頻度などから、それに見合った施設に更新する。</li> <li>・近隣自治体と比較し、利用料金を見直す。</li> </ul>
20	学校施設など統廃合し、老人ホームでも建てたらと思う。鳥の巣箱の様なちっぽけな部屋ではなく、人間らしく生活できる空間が欲しい。特に、低所得者層にと思う。
21	子供・老人が共同で利用できる、大型の施設の建設。親子連れ世代と老人や、介護者たちの距離を縮める。
22	どのような施設があるのか、正直分りません。今は必要ない為、関心が無いかも。税金の使い道が分からない為（都も含め）、何が必要か判断できません。ただ、医療に関しては仕事柄充実してもらいたいと思います。一度削減してみてもはどうでしょうか。
23	施設に近い住民にしか利便性が無い。不要な施設を減らして税金を下げろ。
24	出来る事なら公共施設少数化を図り、個々の施設を充実させること。いつも子供から大人、高齢者までが買物、食事と一緒に出来るような…一日自分なりにリフレッシュし、日頃のストレス解消、笑顔が生まれ健康につながれば良いと思います。
25 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・財政投資と財政支出を削減する。（例）市道の建設の中止</li> <li>・（イ）について昭和病院の拡大が必要になる。</li> <li>・年金はマクロ経済スライドが始まり減額する。消費税の負担がかかることで、市民に負担を求めるのは一番最後にする。</li> </ul>
26 *	複合化とにじバス等の移動手段で利用者数増を。
27	施設を減らし、複合化した施設が充実したものとなるなら、積極的に取り組むべき。
28	現在の各施設の必要度？みたいなもの（利用度の高い）を考える。将来的に、人口が変化していくこともあわせて、縮小していく施設などを考えていく。（その他ではないかもしれませんが…）
29	今ある施設を補強し、他の施設として再利用する。（コミュニティーやデイサービス、集会所などにする。）
30 *	不要な施設は廃止すべきであるが、必要な施設のサービスは向上させてほしい。（障害者福祉センター、図書館など）そのために一定の利用料の改定など、特別税などは個人的には受け入れても良いと考える。
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>・他市から越してきて、ぴったり 10 年になります。施設を思い切って減らすべきだと考えます。住民税が重たい。</li> <li>・ゴミ収集も市民負担にすべきだと考えます。（例えば、ゴミ袋）</li> </ul>
32	維持・管理の経費を考えると少ない方が良いということになるかもしれないが、身近ではサービスを受けられなくなるようだとどんどん減らせとは思わない。個人的には高齢化対策より少子化対策を進めることで、解決を目指すべきと考える。
33 *	高齢化が進む現状で、高齢者が安心して集まれる場所は重要。ここ 20 年位は集まる場所を豊かにし、高齢者が出やすくして寝たきりの人を減らすことで財源を生み出すべき。
34 *	（ア）のとおり、複合化し必要でない施設、利用が少ない施設は、他の目的に利用するか、売却する。
35 *	今後少子高齢化の為、学校の教室（現在空室）を利用する（高齢者とか未就学児の施設）公民館まつりで感じました。高齢者が多く利用されており、若い世代の方々があまり利用されておりません。公民館も少なくしたらいかがでしょうか。
36 *	健康寿命を延ばせる施設を拡充し、利用者率の低い施設は複合化する等、無駄を徹底的に省くこと。
37	施設を統合等して、余りの施設はほかの用途に使用すべき（改装して）。保育や高齢者向け施設など。
38 *	老朽化した建物、施設等を（ア）（イ）（ウ）の方法で積極的に取り組む。適切な利用料金を市民も負担する等。
39 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の利用者率、経費との比較をし、市民へのサービスが出来ていない施設の見直しをする。</li> <li>・学校関係、施設の統廃合も実施すべき。（地域差の是正、教員生徒数含む。）</li> </ul>
40	ある程度施設の閉鎖はやむを得ないと思う。トイレの洋式化などはすぐ進めてほしい。

41 *	(イ) の取組に、近くもうすでにやっているのかもしれませんが、市の境付近にある公共施設は近隣の市との共有施設とし、利用状況を見た上で統合する。施設にかかわる費用（維持・管理・改修等）は等分にする。例えば学校を子供が少なくなり統合する場合、近くの市外の学校と統合するとか、近隣含めて見ると結構似たような施設があるので、近隣の市と話し合いの上まとまれば、お互い助かるのでは。
42 *	・複合化できる施設は1カ所にまとめるだけではなく、新しいアイデアを加えてみて下さい。（例えばそこで働く雇用を増やし、民間の人を雇うなど） ・魅力のある施設にしないと、お金も人も集まらないので、ない物は減らした方が良いと思いますが、長期的視点も忘れないでください。一見無駄に見えるが、実は必要なものもあると思います。（例えば緑地など）
43 *	あまり使われていない利用者が少ない施設があるならば、複合するのも良いと思う。また土地を売却はせず賃貸するのは良いと思う。
44 *	施設の利用人数や売り上げに対し経費が幾らかかっているかを調査し、経費が大幅に上回っているのに利用者が少ない場合は、いっそなくしてしまってもいいと思う。必要になれば（コ）のように徴収して再び作れば良い。
<b>(イ) 近隣の自治体と共同で施設を建設・運営する。</b>	
1 *	各公共施設の利用者数によっては、統合したり（廃止したり）、また他には、市民と言っても市の端に住んでいて、ほとんど利用できない者もいるので、近隣の施設を使えるようにしてもらえると助かる。（新たに共同で施設を作らなくても、現在の他市の施設をその市の市民と同じように使えるようにして欲しい。※上水南は、国分寺や小金井の方が利用しやすい。
2 *	小平市の施設は、使用したことがありません。サークル等国分寺市の公民館など利用しています。
3 *	老朽化した建物、施設等を（ア）（イ）（ウ）の方法で積極的に取り組む。適切な利用料金を市民も負担する等。
4 *	(イ) の取組に、近くもうすでにやっているのかもしれませんが、市の境付近にある公共施設は近隣の市との共有施設とし、利用状況を見た上で統合する。施設にかかわる費用（維持・管理・改修等）は等分にする。例えば学校を子供が少なくなり統合する場合、近くの市外の学校と統合するとか、近隣含めて見ると結構似たような施設があるので、近隣の市と話し合いの上まとまれば、お互い助かるのでは。
5	今ある施設がどれだけの人が利用し、必要とされているかしっかり検討し、一部の市民の利用のみの場合、近隣の市との共同活用を考えていけばいいのでは。新しく建設するのではなく。
<b>(ウ) 施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。</b>	
1	・体育館でスポーツウエア・用具などが売られて、民間に部分的に入ってもらって、スポンサーのようになってもらう。 ・図書館で本が買える。買い取りもしてくれる。 ・農地と農業と市民と収入をうまくマネジメントする。 ・夜の学校を塾が使う。利用料金が貰える（収入に）。 ・若い世代が移住を考えるような（来てくれるような）子育てが出来るようにする。
2 *	(イ) については、具体的に何をやるかによりますが、これ以上作るべきではない。ごみ処理は可。 (ウ) 民間の方が効率的。 (エ) 施設にもよりますが、責任の所在が曖昧になるのでは。 (ク) サービスの水準を下げるのではなく、利用する人から応分の負担をお願いしては。
3	小平市における各種施設の所在のバラツキや施設利用者の特定化など一部の市民のみに施設利用サービスが提供されていると思う。各法律上、行政が直接運営しなければならない場合を除き、税金の使用に当たっての市民に対する行政サービスの公平な提供の観点から老朽化した施設は改修する必要はなく、民間に任せられるものは、積極的に任せるべきだ。
4 *	将来を見据えた公共施設（学校など）の統廃合を推進していく。又、財源などについては積極的に民間を活用し、歳入等を確保し、市民の負担を軽減していくことを務める。
5	公共施設の職員は、新たに民間から募集を行い、公務員だけの職場にしない。そのような中からより良い改革も意見も出ると思われる。
6	役所には施設を合理的に運営する能力は皆無ですので、民間の運営能力を吸収すべきではないですか。

7	参加、参画する事に依り、行政に興味が出る。民間活用は必要。(広範囲に偏りなくが条件)
8	現状を改善しつつ(民間へ)、出来るだけ市民が使いやすい様にして欲しい。使用者と使用しない人の差がなくなるように…介護施設への充実を期待する。
9	管理人を常時置く必要のない所がたくさんあるので、セキュリティー会社と組んで人件費をもっと抑制できると思う。
10 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理、運営などに民間のノウハウを取り入れサービスの充実を図る。</li> <li>・利用者数からその構成、頻度などから、それに見合った施設に更新する。</li> <li>・近隣自治体と比較し、利用料金を見直す。</li> </ul>
11	公共施設の建て替えは、民間の力も借りて中層ビルにして、上階はマンション、下階は公共施設(公民館、図書館など)を設けたら、建設費用も少なく済むと思います。中央公民館と中央図書館などは、是非、そのような型で建て替えてほしいと思います。
12	老人施設、ディサービスなど民間に委託、運営させる。
13	民に出来る事は、民に任すべし。
14	民間なども入れることで、活性化を図って欲しい。(ショッピングセンター、レストラン、カフェ、映画館などが出来れば、一気に住民が増えます。)
15	<ul style="list-style-type: none"> <li>・弱者にあたる人のことを考えれば、徒歩圏内に1か所はあること。(図書館、体育館、会議室等)</li> <li>・大規模にして高価な機器を備えるより(民間でできる)、集合場所としての最少機能を整備する。</li> <li>・(物的サービス)最小必要程度で良い。(人的サービス)年長者や子供連れの人にとって、もっと充実してほしいはず。</li> </ul>
16 *	どのような施設が必要なのか把握し、なるべく今ある施設を利用し、必要ならば改修等を行い、利用したくなるような施設にする。又、民間等のアイデアを取り入れるのも良いと思う。
17	武雄市の図書館の様に、営利企業が利を得られる形で運営する。(ウ)の資金やノウハウの「活用」だけではうまくいかないと思う。
18	施設の休日や時間外を利用して民間への賃貸及び施設の有料化により収入を得る。施設の運営にボランティア等人材の導入をして、人件費の削減及びサービス低下を防ぐ。
19 *	老朽化した建物、施設等を(ア)(イ)(ウ)の方法で積極的に取り組む。適切な利用料金を市民も負担する等。
20	まずは公共施設を最大限に利用できるように市が、民間と協力し整えてゆく事が先だと思います。私たちは税金を払っています。公共施設を有効に使っていけたら、地域に対する関心ももっと出て…まずはそこからではないかと感じます。民間ばかりになっても。

### (エ) 地域の住民等が施設の維持・管理を行う。

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域センターの複合的利用を促進する為に、施設運営を近隣自治会に委託。警察の立ち寄り場所にし、自治会防犯とタイアップさせ安全安心を確保する。高齢者が気軽に立ち寄れるコミュニティカフェを開設する。自治会の事務所の設置、郵便ポストの設置など身近な存在にしていく方法。</li> <li>・テニスコートやプールなどは民間に委託し、その他の施設は住民サービスの向上の為には分散化し統合はしない。但し運営を自治会に委ねる等を検討してみてもいいか。</li> <li>・小学校内に常時、大人と子供が触れ合う場所を設けて、今後のコミュニティスクール運営が有効に働く様にしていく。</li> </ul>
2	利用者がボランティアで維持・管理を積極的に行う。
3	利用する者が維持管理する施設。(町内会の集会所の様な施設があれば充分だと思う。)
4	ボランティア活動を積極的に採用し、管理職員を減らすべきだと思います。
5	ボランティアの人を(60歳以上)採用し、運営をして頂く。
6	建物の老朽化自体は、お金が無いとどうにもならないかもしれませんが、地域住民の参加やボランティアが担うことで、何か出来る事があれば、是非取り組んでいただきたいです。(参加したいです。)
7 *	施設の中で資金源となるような活動を、市民参加で行う。例えば、中央公民館の中に地場野菜を扱ったレストランを作る。

<b>(オ) 現在の施設を改修し、できるだけ長い間使用する。</b>	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域センターを利用するのに毎月場所を取りに行くのが負担になっています。その団体が解散しない限り、毎月行かなくても使用させていただけないものかと思います。又、団体登録を毎年出さなければならぬものを新規の団体だけ、又解消団体だけでいいのでは？と思いますがいかがでしょうか。</li> <li>・施設のエアコンは毎年、保守・点検を行って効きが良い様に、又長持ちさせることに繋がります。</li> </ul>
2	改修してなるべく長く使うべき。
3 *	学校・保育園・障害者利用施設・老人施設などは整備し、優先順位で更新し、その他の施設は優先順位で改修したり、複合化して減らす。
4	高齢者の利用できる身近な施設は、今後ますます必要とされると思います。反面、施設の維持には多額の費用を必要としますので、今ある施設を補修し、出来るだけ長く使用できるようにしてほしいと思います。
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・出来る限り現在の施設を改修し、改築等は最小限に留める。</li> <li>・施設の複合化等の名目での華美で高額な施設の建設には反対です。（但し、建替えに反対しているのではない。）公共施設は質素で近くにあり、利用しやすいのが市民はホッとするものではないでしょうか。</li> </ul>
6	少子高齢化により、学校等文教施設不要論が全国的に強まっているが、安易な統廃合はすべきではない。幼・小・中一貫教育学校へ発展的統合を目指すべきネット放送を利用したICT教育を推進し、学校へ心理的・地理的に通いにくくなる児童、生徒への対策が必要と考える。東京は今後高齢化が劇的に進むと予想されているが、情勢は流動的である。よって建て替えは慎重に行い、出来るだけ改修によって耐用年数を延ばして対応すべき。
7 *	健康寿命を延ばせる施設を拡充し、利用者率の低い施設は複合化する等、無駄を徹底的に省くこと。
<b>(カ) 民間施設の利用に対し助成することで、市の施設数を減らす。</b>	
1	小平市は東西に広い為、公共施設の立地により、地域利用格差が大きい。スポーツ、保険、高齢者施設は近隣の民間施設（例えばスポーツクラブ、病院、老人施設）に利用助成して、建替え、更新はしない。
<b>(キ) 施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。</b>	
1 *	必要な施設と、そうでない施設のランキングを作り、あまり活用されていない施設は、積極的に売却・賃貸すべき。
2 *	(ア) のとおり、複合化し必要でない施設、利用が少ない施設は、他の目的に利用するか、売却する。
3 *	あまり使われていない利用者が少ない施設があるならば、複合するのも良いと思う。また土地を売却はせず賃貸するのは良いと思う。
<b>(ク) 施設におけるサービスの水準を引き下げ、経費を抑える。</b>	
<b>(ケ) 減額・免除の見直しなど、利用者の負担を適正化する。</b>	
1 *	高齢化し、少子化が進む現状をふまえ、それに従った施設作りが必要と考えます。しかしそれなりに利用料金も負担する必要も感じます。
2	予算が少ないのに仲町に多額の費用をかけて公民館を建設する等理解できない。通常の倍かかっていると聞く。維持管理費も通常よりかかるのではないか。公民館、地域センターの市民には分らない区分をやめてまとめるべき。公民館、地域センターは利用料を取るべき。私は毎月1000～2000円を払って利用している。無料でも使うが、釈然としない。
3 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>(イ) については、具体的に何をやるかによりますが、これ以上作るべきではない。ごみ処理は可。</li> <li>(ウ) 民間の方が効率的。</li> <li>(エ) 施設にもよりますが、責任の所在が曖昧になるのでは。</li> <li>(ク) サービスの水準を下げるのではなく、利用する人から応分の負担をお願いしては。</li> </ul>
4	利用者にはそれなりの負担をしていただく。
5	若干の利用料の負担。

6	施設ごとに利用額を引き上げる。利用者それぞれにもう少し負担させても良いと思います。
7	各施設で市民が無料で使用している所について、例えばわずかでも使用料をとって負担する事で、施設の有難さを知る必要がある。福祉会館、地域センターなどの高齢者の利用体制について少人数で大きなホールを使うなど、もったいないと思う時がある。なんでも無料は良くない。又掃除専用の人はいらない。管理の人が行き、時々業者のみで良いと思う。
8	体育館の使用料など引き上げてはいかがでしょうか。
9 *	(ケ) (コ) はより細やかな配慮を考えて欲しいです。
10	何十年も市の施設は無料で貸している。それはおかしい。サークル等他から入っている人が利用している。時間で金額を払ってもらえるように希望する。無料で貸す方がおかしい。
11 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理、運営などに民間のノウハウを取り入れサービスの充実を図る。</li> <li>・利用者数からその構成、頻度などから、それに見合った施設に更新する。</li> <li>・近隣自治体と比較し、利用料金を見直す。</li> </ul>
12	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人口増加時代(高度成長時代)の規模や運営システムを根本的に改め、それなりの負担を市民も覚悟すべきである。もっと関係市との連携・広域運営や、元気なOBを活用すべきである。</li> <li>・複式登記を即刻導入し、減価償却を確実にすべきである。収入が少なく積立不足などもってのほかである。</li> </ul>
13	無料は良くない。特にサークル活動に対する利用料無料はやめるべき。
14	仲町公民館の改築は疑問が多い。設計、建築はすばらしいが、使いにくい。利用部屋数を増やす方が良い。 中央体育館の卓球利用料は高い。2時間半 400円、70歳以上で毎週健康維持の為6人で2台を使用するが、6人で2400円。高齢者割引が欲しいと思う。(他市には有る。)1台利用で料金を決めてはいかがですか。 勝手な事を書きましたが、公の施設で、身体を動かす事が出来るのは幸せです。
15	ほとんど利用しない人に対する負担を増やすのは良くない。利用者は常に使用しているので、利用者負担を多くすべきでは。
16 *	老朽化した建物、施設等を(ア) (イ) (ウ)の方法で積極的に取り組む。適切な利用料金を市民も負担する等。
17	(カ) 利用できる民間の施設があるのでしょうか。 (ケ) 意味が分からない。 施設を利用するのは、個人の問題、経費を市民全体で負担する不公平。小平市以前の区に住んでいた公共施設は、地域センターは無料でしたが、公民館は、午前・午後・夜それぞれ全額払って部屋の利用料は支払っていました。
<b>(コ) 特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。</b>	
1	(コ) とんでもない。市で節約するところから、まずは市の公務員の給料を下げる。(小平市は高すぎる。)
2 *	(ケ) (コ) はより細やかな配慮を考えて欲しいです。
3	子供が利用するものは無料で開放し、大人が趣味で利用するものは、利用者に負担をしてもらい、維持していけば良いと思う。
4	少子化、共働きの支援といった今後の子供世代の地盤強化に税金を使って欲しい。その為なら税金が上がっても良いと思う。税金が上がれば、市の施設の利用者率も上がると思う。
5 *	施設の利用人数や売り上げに対し経費が幾らかかっているかを調査し、経費が大幅に上回っているのに利用者が少ない場合は、いっそなくしてしまってもいいと思う。必要になれば(コ)のように徴収して再び作れば良い。
<b>14 その他</b>	
1	市外に仕事に出ることが多い為、もっと市役所を始めとして、勤労の場(年齢も幅広く)を市内で作上げていけば、商業などいろいろ町が活性化していくと思う。
2	施設全体をどうこうするのではなく、個別・具体的に検討すべき。
3	老人の増加(高齢化)が進むのであれば、施設はある程度分散していた方がよいと思う。足が不自由な状態(若いころの様に歩けない)になった時に自宅近くに立ち寄れる公共施設があれば、見守りにもなる。これは児童についても言える。気軽に立ち寄れる場所があれば、コミュニケーションも取りやすい。
4	すべての項目において、程度によって賛成度合いが左右される。

5	障害者向け割引をする必要あり。アンケートの内容は簡略化バージョンと詳細バージョンを選べると回答しやすく回答率が上がるのでは。
6	最近小平市の中で、ある一定の業者の独占が感じられます。その点、市民も感じだしておりますので、平等そして公平を願います。税金は市民の為に使うものと考えます。無駄な活用が多いと思う。市民の年齢、使用状況等考え、一度しがらみのない企業に全ての施設をトータルで見えていただいた方が良いと思う。
7	施設数が減れば、高齢の方は通えなくなったりと不便になってしまう…利用者はごく一部の方に偏っていたり、問題が多いです。
8	少子高齢化に伴い、公共施設は数多く近くにあって欲しいと思っています。負担を少なく、誰でも安心して利用できる施設であってほしいです。
9	協力します。
10	住民の意見を聞く機会をたくさん設けるべきだと思う。
11	少子化に逆行かもしれないですが、放課後に子供達が安全に遊ぶ意味での児童館が近くに欲しいです。不審者情報が多いですし、子供を育てたい街づくりで、小平に子連れ家族が増える流れに向かうと良いです。実家が千代田区なのですが、一時どんどん人口が減り、最近少しずつ人口が増えてきているとか聞きます。それぞれ状況も違いますが、そういった他区等の取組で小平でもいかなるものがあるといいです。
12	市内の緑、上水緑道や広場を守ってください。
13	公民館又は地域センターを利用して感じるのは、人によって嫌々ながら仕事していると思われる人がいます。気持ち良く接して欲しい。
14	市長が自分の時代を形に残したくて建物を建てるようなアホらしいことをさせない。
15	今、時代の流れとはいえ、インターネットやPC等に依り、危険や個人情報などが丸見えになっている。このような時代を素直に喜べません。使える枠内を決めて使って欲しいものです。以前のように一人一人が力を合わせるような時代の方が、人々が助け合いも生活の格差もなく、人間らしい人間社会が出来るような気がします。
16	一度も使用したことが無いので、分かりません。
17	市民優先という考えが無いのか。体育館では他の市の人と同時に抽選される。他の市に行くと、市外として後回しされるのに…小平市は市民にやさしくない。税金払っているのに。
18	一人住まいの高齢家庭に見守りに行ってほしいです。
19	ごみの有料化早く実施して欲しい。集合収集で感じる事。出し方が乱雑。ゴミを減らそうという意識が低すぎる。有料化で戸別収集を希望します。
20	オ、カ、キについては、判断材料がない。
21	公園に運動機器やトイレの充実をお願いしたい。
22	市民一人一人の税や年金において、不当な生活保護の受け取りの額。国民年金の額を比べると、国民年金をもらっている人は、税金や介護保険料を引くとなくなってしまう。生活保護者は元気なくせに働かないで、酒やパチンコや賭け事などを行っている者がいるのに、平等ではない。市の施設など本当に必要なもの以外はなくても良い。私は一生働かなくては行けないでしょう。
23	施設を作る時に、先のことを考えて建てたのか。小平市は施設を多く作り過ぎています。市民に現状をつづけてほしい。施設は利用者が出来るだけ維持するようにすべきである。
24	シルバー施設を充実してほしい。
25	施設の性格により、1~4のどれが適するか違ってきます。このような包括的な質問の回答を集計して、どちらかの方向のアリバイ作りをする事のないよう、気をつけるべきです。
26	私の住む地区は、図書館以外の施設がなく、(あるかも知れませんが、存じ上げません)市役所で、出来るような手続きに不便を感じています。図書館でも住民票取りが出来るようなサービスがあればと考えています。
27 *	小平市の施設は、使用したことがありません。サークル等国分寺市の公民館など利用しています。
28	具体的で無いので、答えにくい。他の自治体の成功例などを…
29	市議会議員の無報酬化や職員給与の引下げ、各種補助金のカット等全市民的な経費削減の中で、議論されることを望む。
30	市内バス→乳児連れ家族(保育者) 無料化 ルネ小平→提携駐車場作りによる駐車無料化
31	市民が自分の町の施設である自覚を持つべきであると思う。
32 *	無駄を省き効率化を。

33	<p>(イ) 建設地によっては不便になる地域が出来る。</p> <p>(ク) (コ) 年金は下がり、高齢者、障害者も利用料が上がり、厄介者は早く死ぬと言っているように思える。</p> <p>(ケ) 携帯、スマホ等何千円も使い、ブラブラして働かず生活保護を受給している者への我々の負担金が増えるのは我慢できない。また一人暮らしで、特養を利用するようになり、空家保有、それでも利用料1割負担はおかしい。自分の資産は自分で使い切っても良いのでは。子孫に残すこともなく、介護保険も3割負担にし、払えなくなった時点で貯金、家屋、土地など処分してもらい方も仕方ないし、その後で生保に切り替えたなら良い。資産にこだわりすぎる。</p> <p>(ア、ウ、エ、オ、カ、キ) 施設によっては実施せざるを得ないものもあるだろう。ケースバイケースで仕方ないと思う。</p>
34	子供、子育てに関する施設を増やして欲しい。
35	現在、1歳半の子供がいますが、保育園など、子供を預ける施設が少なすぎる。2人目をとと思うが、育児のことを考えると妻も働くにこした事が無いが、預け先がなければ働けない。少子化の原因はそこではないのか。
36	その時の状況で変わってくると思うので、答えられない。施設と言ってもどの公共施設によるかで、違うと思うので？です。
37	保育園、児童館が他の市と比べると少ないと思う。
38	一人一人出来る範囲で、お互いを暮らしやすくするよう心がけて生活する。
39	勝手な意見なのですが、一昨年私道の水道工事をして頂き、砂利道を舗装してくれました。大雨が降った時に帰宅すると、ガレージの門に手が届かないほど家の前に水たまりが出来ます。靴で入るとくるぶしまで濡れてしまうほどです。そうしないと家に入れず、改善をお願いしているところですが、対応がいまいちで、時間を要しています。公共工事の内容も市民にとって快適であってほしいです。市役所は水道局へ対応を丸投げしないでください。
40	小金井公園の利用が便利。
41	利用する側にすれば、時期や目的によって利用度は変わってしまうので、一概には決めかねるが、利用しない人もいるので、一律とはいかないかもしれない。利用者側とすれば、リーズナブルな価格で利用できるのは願いなので、利用サービスのことも考えてもらいたい。
42	低収入の老人が利用できサポートする施設が今後必要ではないでしょうか。
43	近隣の一部の方が自分のもののように口だして使用しているので嫌。
44	公共施設の課題の前提となっている少子化への対策に重点を置いて取り組むべき。
45	施設の利用度、老朽化、耐震性を考慮しての取組みは積極性を必要とするが、具体的な課題が示されていないものに対しては、上記の答になりました。
46	公共施設は、引っ越ししてきて利用していない為わかりません。
47	人口急増の時と同じように、公共サービスは無理です。人口に合った施設にするのは当然です。切り捨ては勇気です。でも税金は増やさない。は守ってください。弱者も自力で頑張ってる老人もみんな平等に厳しい現実を受け入れるべきです。政党、宗教に関係なくはっきり市民に伝え切り捨ててください。
48 *	慣行的に行っている補助事業等を見直す。
49	障害を持った方々が、もっと活動できる場を増やして欲しい。より住みやすい市に。
50	市民が自由に使える（本を読んだり、パソコンが使える）快適な空間（1人でも。4～5人グループでも使いやすく、ジュース・菓子の販売あり）喫煙室を併設している施設。例えば、中央図書館を先日利用した際、中央公民館の入り口近くの喫煙室と、休憩場所を利用しました。休憩場所は、5～6人の男性が寝ていて、何となく居心地の悪さを感じました。各テーブルを一人ずつ占拠していた。喫煙室もあまりにも殺風景です。
51	<p>(ア) は身近でなくなる事なので、建替えはこじんまりでもいいと思う。</p> <p>(キ) 現実に沿うしかないと思いますが、近場にあるからこそ使えるので、広い土地の場合は切り売りもやむを得ないと思う。</p>
52	市は商売に手を出すべきでない。ルネ小平は市民の為のホールか?商売に手を出し、負債を抱える。
53	防災に対しての準備施設を考え、積極的に実施する事。市の職員もデスクばかりではなく、市民の生活状況をよく見て研究すべきだ。小平市全体を歩くこと。
54	コミュニティーバス路線の充実。
55	中島町（こもればの湯、足湯）はすごく良い。プラス風呂を作って欲しい。
56	利用者に偏りが無いようにするべき。昔からある考え方などきまりなどを取っ払って、新しい事をして良いと思う。

## 2 自由意見掲載（問 1 2）

(\*）複数のテーマにわたる意見

1 施設の量に関する意見	
<b>(1) 施設が多い(特定の用途についての意見も含む)</b>	
1 *	小平市に転入した時に先ず感じたのは、図書館、公民館、地域センター等の多いことでしたが、将来の人口減、税収減等を考えるとこれ以上増やしてはいけないと思います。維持管理費、人件費などを考えて、必要度の高いものへの転用、売却を考えては。
2 *	無駄な施設は造らない。
3 *	箱物が多すぎる。数を減らすべき。それに伴い、サービスレベルは下げないで、人も減らす。
4	無駄なものが多すぎる。
5	全部いらなと思います。公園、病院以外のハコモノはいらなと思います。ソフトの方にお金を使うべきかと。
6 *	公共施設が多いのに驚きです。人口に対して施設が大きいと税金にも影響したら住み良い町とも言えない訳ですから、利用の少ない施設は見直してみてもは。
7 *	不要な施設が多いと思う。もっと利用しやすく市民として活用しやすいものとして欲しい。税金を無駄に使って欲しくない。
<b>(2) 施設が少ない(特定の用途についての意見も含む)</b>	
1	保育園をもっと増やすべきだと思う。
2	・駐車場の空きがなくて困ります。 ・公民館をよく利用します。小さな子供がいるととても助かります。食事をとれるスペースがあるといいなと思います。
3	自転車駐輪場(一時利用)は有料で構わないので、ぜひ増やしてください。アンケートを見て、知らない施設が多いことに驚きました。
4	大沼町は小平の中心から遠いので、公共施設が近くにほとんどない。小平市民というより、どちらかと言うと東久留米、田無の方が親しみがある。
5 *	高齢者の増加に対して地域センター等を高齢者の集会場(ものづくり)や談話室などを多くして、町内会と連携して利用するのも一案ですが。要は高齢者が楽しみで行きたい場所づくりがよいと思います。
6	公民館の図書室を勉強スペースなどに開放してもらいたい。勉強できる場所が少なく困っている。図書室だけでなく、空き部屋があればお願いしたい。子供の長期休みの時だけでも。
7	各自自治体の活動状況を考え、会議室等を含む施設の建設をお願いしたいと考えます。
8 *	・公園(サイクリングが出来る)等、充実する場があると良い。 ・ルネ小平の情報をもっと知りたい。
9 *	体育館は、場所を増やして欲しい。特にトレーニング室。 アンケートの封筒は、のりづけ不要にすると回収率は上がると思う。
10	児童館の数が少なすぎると思います。児童館は少なくとも中学校の数は必要だと感じています。
11	花小金井周辺に公園をもっと作ってほしい。子供が参加するイベントなど施設でやってほしい。子供が(幼児)遊べる施設をもっとあるといい。
12	中央図書館の駐車場を広くしてほしい。
13	・記入しながら、子供が幼稚園～小学生のころは利用した施設が多かったことに気付いた。(地域センター、図書館、プール、健康センター他)習い事や地域に催しにも使っていた。 ・他の市にある、高校生が使えるような自習室が全くない。高齢者施設は多く感じるが、若者(?)が利用できる場がとても少ない。図書室に自習室を併設してもらえると役立つと思う。
14	孫から(高校生)聞いた話です。勉強する場所があまり無さすぎる。
15	私は2歳児の母なので、子供が遊べる遊具のある施設(中央体育館の1階のような)がもう少しあると良いなと思います。

(3) その他(総量抑制、統廃合、機能転用など)	
1 *	2055年以降の問題対応として、施設には市内各所に分散せず集中的な投資をし、維持、管理には今後増加する元気な高齢者を活用すべき。総財資削減となる。
2 *	市民プールは毎年利用しています。が、赤字の方が多いためもったいないので閉鎖しても良いのではないのでしょうか。青梅市は震災の為破損し全て閉鎖になっています。又、高齢者ではなく子供の施設として充実して欲しいと思います。人が大切であり、ハコ物(施設)は洋服と同じです。寸法が合わないものは捨てます。人を大切にする小平市が大好きです。
3	市民があまり行かない施設は、見直すべきだと思います。
4	利用者の少ない施設は、整理統合、廃止していく。財政状況から、利用者原則負担(年間維持費に見合うよう料金を改定・値上げする)とすること。
5	施設を複合化したり、統合する必要があると思うが、生活に必要な出張所や図書館は身近にあると便利でよく利用できる。小さい子供連れ、高齢者などの公共施設へ行くのがなかなか難しい。(交通手段がない。遠出が大変などで)人の利用者率が少ない施設は統合しても良いと思う。
6	萩山公園卓球室は総合体育館を利用する。 こどもキャンプ場は総合体育館の空き地に併設するなど、まだまだ検討する課題は山積みです。 キャンプ場、玉川上水沿いを通るが、あまり利用されていない。
7	年代により利用する施設が違うと思います。高齢者、子供(平日利用することが多い人)が両方で利用可能な施設、散歩、買物の途中にちょっと立ち寄れる場があると利用しやすい。身近な施設(そこに行けば情報や手続きが出来る)
8	知らない施設が沢山あった。家族の年齢構成により大分利用施設が違うと思う。
9 *	高齢者の増加に対して地域センター等を高齢者の集会場(ものづくり)や談話室などを多くして、町内会と連携して利用するのも一案ですが。要は高齢者が楽しみで行きたい場所づくりがよいと思います。
10	人口減少と少子高齢化に合わせて、小さくしていくべきだと思います。
11	若いうちは何とかなるものだと思います。高齢者福祉の充実を優先して考えて欲しいです。お金、健康がどうにもならないし、命にかかわります。どうかよろしくお願いします。
12 *	小平市に転入した時に先ず感じたのは、図書館、公民館、地域センター等の多いことでしたが、将来の人口減、税収減等を考えるとこれ以上増やしてはいけないと思います。維持管理費、人件費などを考えて、必要度の高いものへの転用、売却を考えては。
13	大型複合施設をつくり、幼児から高齢者が階ごとに分かれ、遊んだり、くつろげるスペース、勉強や読書が出来るスペース、レストランなど大型施設をつくってほしいです。屋内での子供が遊べるスペースが1つ1つ狭すぎます。小さい施設をつぶした方がいいと思う。
14	施設を計画する際に、壁で区切らず部屋の間仕切りを作ると、学校の活動の幅が広がったり、人数や目的に応じて、柔軟に対応出来るようになるかと考えます。
15	今後の人口減少と少子高齢化と現在の公共施設の使用状況を十分調査の上で取り組む必要があると思います。娯楽のための施設は最低限でよく、その分福祉などを充実させるべきだと思います。
16 *	①出来るだけ無駄を省き、複合施設にする方向が良いと考えます。 ②必要最小限度のものだけにする。 ③利用者から手数料をなにかと取る方向でいくとかを考える。
17	今回のアンケートで施設が多い事が分かりました。やはり複合化して施設数を減らす必要があるのではないのでしょうか。
18	少子化対策(保育所など)に予算を多くし、暇を持って余している人が利用する施設は縮小、統合しても良いと思われる。
19 *	存在を知らない公共施設が多く、驚きました。施設を複合化する事、民間企業との協力、また小平市には大学なども多いので、学術機関との提携などが有益かと思えます。税金の無駄遣いはしてほしくないです。が、かといってその場しのぎの改修で終わらせないよう、希望します。
20	利用者が少ない施設は、統廃合するしかないと思います。その場合、遠方からも来られるよう、バス等の公共の乗り物や駐車場の整備が必要だと思います。

21 *	<p>今後、人口減少と少子高齢化が進む中、速やかに公共施設の統廃合を行うと共に行政の効率化の向上、職員のバランスのとれた配置など、極力歳出を抑え、歳入減少が進む中、利用者の負担増、不要になる公共施設の売却また民間の活力を生かし、今まであまり利用されていない市民の方々も含め多くの市民の方が来られるような、歳出を抑えた収益性の上がる官民一体の既存施設の利用したことが出来れば良いと思います。</p> <p>又、行政側が市民の為に模範となるより一層の職務の遂行、人件費を含めた総合的な歳出抑え、うまくアピールされれば、市民の方々のサービスの権利とともに義務（利用者の負担、又新たな納税）も理解いただけると思います。将来に向け負債は増やしてはいけないと思います。</p>
22 *	<p>・少子高齢化とは言え、それを未然に防ぐためにも保育園などは徐々に増やした方が良いと思います。</p> <p>・公民館、地域センターは利用したことがなく、何をするとところか判りませんが、これらはコミュニケーションセンターのような形で併合すると共に図書館（又はパソコンが出来る場所）を簡易的に併設するのがいいのではないのでしょうか？但しお年寄りのことを考えるとバリアフリーが望ましいですね。</p> <p>現在は一家に1台パソコンがあるような時代で、図書館に赴く方がいるのでしょうか？小中学校にも図書館はあります。本が読みたければ買えばいいだけです。</p> <p>小平市は公共施設が小川町近辺に集中していて、西東京寄りの端っこに住んでいる私からすると非常に不便です。近くに東部出張所はあるものの、そこでは処理できない事が多々あり結局は本庁舎まで行くことになります。</p> <p>総合体育館・グラウンド・テニスコート・美術館なども今まで使用したことや存在すら知りませんでした…何故、市役所の近辺ばかりに公共施設があるのでしょうか？</p> <p>長文失礼いたしました。</p>
23	<p>ハコモノ行政はいらない。時代に合った行政をお願いしたい。介護看護を充実して欲しい。西武線小平駅周りの再開発をお願いしたい。</p>
24	<p>公共施設も存続について当初は必要性、又は収益（市）も上っていたので作られたと思いますが、この辺で充分に考え選択していく必要があると考えます。</p>
25	<p>児童館が小川町に2つというのが納得いかない。3館全て車でないと行けない距離なのに、駐車場もないから利用できない。0～3歳くらいまでが安全に遊べる広場（屋内外両方）をもっと作って欲しい。</p>
26	<p>利用の少ない施設は減らした方がよいと思います。無料の施設は有料にする。下水道館など…1日に何人の見学者が利用するのか判りませんが、人件費、光熱費など無駄だと思う。このような場所が沢山あるのでは？税金の無駄遣い。</p>
27	<p>申し訳ありませんが、転入後1年未満の為、ほとんど答えられません。昨今の流れとして、統合、廃止は致し方ないと思います。</p>
28 *	<p>公共施設が多いのに驚きです。人口に対して施設が大きいと税金にも影響したら住み良い町とも言えない訳ですから、利用の少ない施設は見直してみてもいいと思います。</p>
29 *	<p>学校の合併や、ほとんど利用されていない公共施設は取り壊し売却すべき。体育館など民間のスポーツクラブ、運営会社に委託できるものは委託し、収益が上がるようにする。</p>
30	<p>今回のアンケートに答えてみて、市で運営している施設がこんなにあるのかと驚きました。存在自体知らなかったものもありました。今後のことを考えるなら、老朽化の激しい施設、使用頻度の少ない施設などから減らしていくべきだと思います。</p>
31	<p>花小金井に住んでいますが、近隣の施設が少ないからか、知らない施設が多くありました。使われる頻度に応じて施設の見直しも必要だと思います。</p>
32	<p>たくさんある公共施設の中で、極めて利用回数の少ない施設に関しては、閉じる方向で考えるべきだと思います。</p>
33	<p>小平市も今後高齢者が増加していくのと思うので、高齢者が利用する施設は増やしていくべきだと思います。</p>
34	<p>この様にたくさん施設が存在していたのを初めて知りました。地域センター（鈴木）等殆ど使用されていないのではないのでしょうか。思い切って処分することも考えてみるべきだと思います。</p>
35	<p>小平市の人口が減少すると予想されるならば、公共施設の複合化や施設数を減らすのも一つの案だと思います。</p>
36	<p>施設・箱ものが全く不要とは思わないが、併用縮小は人口減において止むを得ない。施設の更新費用を前提にして設問しているように見えるが、予定する税収を前提に施設の存続、維持の現実を提示すべきと考える。</p>

37	今後は高齢者がどんどん増えると思われます。高齢者が気軽に足を運べるような施設、行事を望みます。
38	65歳を過ぎても働いてるし、死ぬまで働かなくてはいけないのに、生活保護なんか、一度なくしてからまた始めればと思う。本当に大変な人には保護は必要です。また、母子家庭には手当等出て父子家庭には出ないとか。市の行政で出来るものはやって、いらぬものはいらぬ。暇な人の利用する施設は無くて良い。
39	経費削減の為に、公共施設をどんどん減らして、さみしい小平市にするのではなく、時代の変化に合わせて、昔のままの不要なものはやめて、総合的で各世代の誰でもが利用でき、そこに行けば一日楽しく過ごせるような魅力的な施設を作り、住みたい街小平市にしていってほしい。
40	子育て支援の場、老人福祉施設の充実を望みます。
41 *	施設割合で多くを占める小・中学校については少子化に伴い施設の縮小や複合化、市民開放などを進め有効活用すべきでしょう。公民館や地域センターは利用者に高齢者が多く、狭い道路や階段、エレベータ、トイレ冷暖房施設など危険個所も多く、利用に障害が多い現状です。まず最初に更新に取り組む施設と考えています。また市役所が一番の利用者は働き盛りの成年男女である職員です。多少の不便さは克服可能だと思います。施設更新の優先順位は最下位と考えます。
42	市として必要な施設だけを残し、思い切ってサークル活動にしか使われない様な処は処分すべきだ。
43 *	1、アンケートの取り方として利用したことと、行ったことがゴッチャになります。2、公民館と地域センターが重複施設に感じられてなりません。総合的に連携の取れた運営・利用の仕方、広報のあり方を検討願います。
44	利用されないものは作らない。利用者が少ない場合は、他施設との複合利用を考え、効率化する。
45	公共施設は日常に利用するだけでなく、災害時には地域の人々を支える拠点でもあると思います。ただ数を減らすのではなく、人口密度や構成年齢を考えて運営してほしい。
46	小学校学区を撤廃して少人数の学校を統合する。もっと防災無線を活用して他市のように小学生の下校時間に（2時頃）見守り促進の放送をする。子供にやさしい市にしたい。新しい箱もの（建物よりも）まず身近な所から変えてほしい。
47	人口構成の変化に合わせて、既存の統廃合など行うのはやむをえないと思う。一方公共施設は住みよい小平を維持し高齢者に生きがいを与える上で大切なものだとすることを忘れないでほしい。
48	働いていて、本などは自分で入手することが多く、趣味は個人で申し込むか自分で行うタイプのものを選び、好きな時間に取り組むような状態のものに市の利用をする場合はありえない。若い夫婦（子育て）と老夫婦両方共に得られる満足感は無理だから、施設ごとに固有の環境を整えるべき。
49 *	予算の関係である程度取捨選択して撤廃するのはやむを得ないと思うが、公共施設は華美である必要はなく、必要最小限の機能でコストを抑えてほしい。（仲町図書館を見ていて疑問に思います）効率的に予算を使って欲しい。むしろ地域で格差がないようにして欲しい。
50	上記のアンケート回答で、ほとんど市の施設を利用してないことを実感した。イベントで利用した施設はいくつかある。利用者率が低い施設は手放すのもありだと思うが、その分残った施設は今以上に有効活用してほしい。（イベントを増やすとか）11月に福祉バザーに行ったが、イベントは楽しかったが、場所が少し狭いと思った。場所を広げる or 機会を増やしては。
51 *	漫画・劇画・アニメ・携帯・スマホ・ガチャガチャ…このような中で育てきた子供たちは家族や地域のつながりで人が育つことを知らずにコンビニ・カラオケ喫茶等24時間営業があれば不自由しない世の中で成長してきたように思う。長期計画として子供達が絆を大切に結婚子育てが出来る環境整備を充実させ子供の減少を早くくい止め安心して生活できる小平市にしたい。教育第一！古くからの地主が広大な土地を持っているようだが、実質空いている土地の税金を高くしても良いのでは？栗林や雑木・農地といっても実際は何もしてない所もあるので？空家もどんどん整理させるべきではないか。学校は一時的に統合させ、子供が増えてきたら再利用できると良いと思う。公民館・地域センターなどコストがかなりかかっているようだが、趣味活動等で使っている人たちからは使用料を値上げしても良いと思う。生活保護受給者や介護施設（特に新しいNPO・民間）のチェック機能充実を！
52 *	よく精査していただき、必要な施設と不要な施設の選別をお願いします。学校は統廃合も含め、保育園は民間委託なども検討すべき。

53	①利用者率などを考慮して積極的に統廃合すべき。 ②①で出てきた施設は老人介護や待機児童などの施設として活用すべきでは。
54	高齢者の方と小学生以下の子供が一緒に過ごせるような場所があれば嬉しいです。公共施設を減らして有効に活用できるものを新しくつくるのもいいと思います。(武蔵野市の0123はらっぱのようなどころ)
55	少子化問題と高齢化は近々の問題。小中学校を一部リフォームして、高齢者が利用できる施設を併設してはどうだろうか？
56	・親子で行っても楽しく利用できるような公共施設を希望します。幼児と親、小学生と親など小さな子と行って楽しく過ごせることが理想かな。 ・将来の人口減少を見据えて、人口分布に併って施設を配置してほしい。
57	少子高齢化に向けて多くの高齢者も楽しく過ごせるよう早めの計画実行を願います。
58	全く利用されない施設はなくし利用内容のある施設にしてほしいものです。
59 *	施設が多くなればなるほど、維持費がかかってくる。今ある施設で、利用者率の低いものを廃止することが一番効果的であるが、それでも既存の利用者からは反対されると思う。やはり、利用料の値上げは避けられないのでは？これからはサービスを受けるだけでなく、相応の対価を払うことを求めるべきであろう。
60	府中市は公共施設が大変有効に使われていると感じ、利用しやすかったです。参考にされてみてはいかがでしょうか？学校を子供達と老人施設と兼用している市があるとか。良い方法と思います。
61	・近辺住民にとっては、便利かと考えますが、市役所(本庁)へ行くのと変わらないので利用しません。施設を根本的に減らすべきだと考えます。 ・職員が高齢者の自宅へ届けるようなサービスができればうれしいです。(特に事務的なこと(E x. 税の申告・住民票とか))
62 *	利用頻度の低い公共施設は、積極的に売却等を進めていくべきだと思います。また、生産年齢人口を増やして行くことも考えるべきです。まだまだ待機児童もおり、年少人口を増やしていく状況です。これでは、高齢者ばかりが増えていく一方です。子育て世代のことももっと考えてほしいです。
63	年代によって利用する施設が変わってくる。小中学生の頃はプール、市民広場をよく利用した。小平市の端に居住しているので市庁舎と図書館など小平市の施設は遠くて利用しにくい。(東部出張所を利用している。)田無の方が近いが、田無の広報は届かない。3/11地震の後停電の広報車の連絡など小平市の情報が聞こえず困った。田無のスピーカーはよく聞こえる。花小金井南町田無寄りの地域です。
64	必要な施設は残し、利用の少ない施設は合理化してもいいのではないかと思います。
65 *	・同一町内に同様の施設がなぜ建設されるのか理解できませんでした。なぜ出生届等を受理しながら予測が出来なかったのでしょうか。 ・今後は学校、図書館、幼稚園、高齢者施設などを同じ場所につくり、相互の思いやりなどはぐくむ教育と公共事業はできないものでしょうか。 ・小平市の体育館利用料は周辺から高いので有名です。団体を割り引くだけでなく個人にもそれをすべき。ふらっと行ける時に行って利用できる事、私などは仕事と家庭の両立でとても団体に入るなどできません。 ・病気になってから国保負担するのではなく、若いうちからの健康管理で病気にかからない体を作ることに力を注ぐべきだと思います。国分寺市などいい例ではないでしょうか。お祭り行政だけではなくもっと市民の日常の生活に目を向けてください。
66	本当に必要な施設と現在の施設に差があると感じる。分散されていても不便。総合商業施設の様な複合化をして駐車場も完備しないと利用がわずらわしく不便ではないか。
67	公民館、地域センター等を多機能にして社会教育、スポーツ施設、図書館、出張所、児童館などの機能を持たせ、各地域の中核施設としてみてはどうか。下水道館など特殊性の高いものは意義はあるが、1回行けば十分であり、市民へのサービス向上にはつながりにくいと思う。また上水南町から花小金井や小川などに行くことはほとんどなく、利用しにくい。各地域、生活圏の中で幅広い年齢層が集まれる中核施設を造った方が有益ではないか。
68	市民の方々の利用状況を踏まえた上で、効率的な投資、施設の統合、廃止せざるを得ないのでと感じました。
69	施設の利用者が高齢者向けに偏りすぎている。若者の健全な「たまり場」があっても良い。また、世代間交流できる場があっても良い。

70	高齢化社会だからこそ、市内の公共施設を充実させ、退職後を楽しく過ごせる環境作りを優先させてほしい。
71	特養（公共）を増やしてほしい。市役所の機能を地域センターでも可能にして欲しい。武蔵小金井駅を利用しているので、図書館の返却や市役所の手続きなど、連携があるととても助かります。市バス（巡回バス）もこちらの方ではなく（御幸町）、市の行政含めて何もかもピンとこないです。
72	全く公共施設を利用しない者にとっては、税負担が重荷です。公共施設を縮小すべき。
73	多目的施設に統合し、管理経費の削減が最重要課題。会社であれば、倒産と同じ状態になる前に決断要。
74	家の近くには地域センターが何カ所かあります。一番古そうなのは中央公民館ですが、古い建物は改修等にお金を使わず小中学校をもっと利用できるようにしたら良いと思います。
75	利用されていない公共施設が多すぎる。利用度の少ない施設は淘汰し、もっとスポーツ施設を作るべきだ。スポーツ施設は私設の有料施設を利用している市民が多い。老人が健康で医療費の削減になる。
76 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・財政が厳しくなるのであれば、美術館等一般市民の利用者率が低い所はやめた方がよいのではないのでしょうか。</li> <li>・地域センターについても8：30～22：00を9：00～21：00にするとか、場所を減らさず運営していただけたらと思います。</li> <li>・公民館等、建て替えの時は災害時に避難所として使えるような建物にして欲しいです。</li> <li>・市報等で公共施設の場所や利用方法等、市民にもっとわかりやすく伝えてほしいです。</li> </ul>
77	市外に行かなくても良い総合的公共施設があると小平市のアピールにもなり、運用の仕方によっては、税収外の収入を得ることも出来るかも。 ※施設周辺を総合的に開発する。
78	行政でしかできないものは、やっていただくしかないと思いますが、市民のためにといいながら、民間でもできるものを、税金をかけて、ほんの一部の市民しか利用していないような施設、しかも金銭的に困っていない層に対して大量の税金を使うのはどうかと思うので、税金を有効活用して欲しいと心から願っています。
79 *	今回の調査に選ばれ、私見ですが（72歳高齢世代）小平市はセンター、公民館が身近で恵まれていると思います。私自身も月2回使用しています。見回しますと、デイサービスや施設の方が増えています。今こそ発想の転換で、建て替えの時は併設等で小さくとも小回りの利く場が身近にあるといいと思います。経費削減にもなると思います。安価な使用料も可と思います。
80 *	公共施設の利用状況を調査し、何カ所かに集約してあとは減らしていく。複合施設に集約するかわり、交通の便を良くする。（バス）
81 *	小中学校を減らし、民間の老人ホーム、病院として土地を貸す。又は、校舎を図書館、地域センターとして利用し施設をまとめ、管理人スタッフの人件費削減。
82 *	私はほとんど公共施設を利用しないため、どれが必要で不必要かがわかりません。利用人数などの調査をし、今後増える見込みがあるかどうかを見極め最も大切なものから改修工事などを行ってほしいと思う。
83	基本的に全部使いやすいと思う。（内容）しかし小川町1丁目や中島町の方は施設が遠いのもう少し全体的にあると良いと思う。
84	アンケートを記入して公共施設がこんなにあるという事を知りました。自分に必要がないものや興味がないものは知ろうとしなかったりしてしまい、あることも知りませんでした。もしかしたら、施設を複合化する事により、色々な費用が減るなら良いと思いました。
85	少子化が今後加速されます。小中学校の統廃合も検討する必要があります。そうした空き教室の有効利用（高齢者対応も含め）が求められると思います。

## 2 施設の質に関する意見(施設の老朽化対策や設備の改善)

1	老朽化した施設は可能な限り早期改良すべきである。
2	花北公民館が古くて汚らしい。リフォームなどで使いやすくするといいのでは。
3 *	存在を知らない公共施設が多く、驚きました。施設を複合化する事、民間企業との協力、また小平市には大学なども多いので、学術機関との提携などが有益かと思えます。税金の無駄遣いはしてほしくないです。が、かといってその場しのぎの改修で終わらせないよう、希望します。
4	全体として施設の老朽化が目立つ。既存の設備を上手にリフォームして使うと良い。併せて耐震化も必要。どんな人にも使いやすい、明るい施設が増えると良い。期待しています。

5 *	莫大なお金を使ってなかまちテラスのような奇抜な新しい施設を造るのではなく、予算を最小限にして普通の低コストな施設を作った方が良いのではないかと思います。未来ある子供たちの小、中、保育園の改修なども最優先して欲しいです。
6	・仲町公民館、新しい斬新な建物で落ち着かず、馴染まない。安らぎが無い。 ・中央公民館、明るく色々集中するが、西部（上宿）は狭く、老朽化が進み建直して欲しい。小平市は東西に長いのですべて利用しづらい形、中央まで行くのが大変です。車で行ける人は良いのですが。
7	施設のアンケートだけでなく、ほかにもいろいろアンケートはあるでしょう。意味のない施設はいらない。
8	・知らない公共施設がたくさんあるのに驚きました。徐々に利用できればと思っています。又、建て替えも必要でしょうが、改修して施設がきれいに使用されることを望みます。 ・公共施設の管理等にシルバー人材の参加をお願いしたい。
9	計画的に予防保全を行い、できるだけ長く使用する。
10 *	出来る限り税金などは使用せず、施設改修をして欲しい。
11 *	私はほとんど公共施設を利用しないため、どれが必要で不必要かがわかりません。利用人数などの調査をし、今後増える見込みがあるかどうかを見極め最も大切なものから改修工事などを行ってほしいと思う。
12	学校のトイレなど、改修を早く進めて欲しい。汚くてかわいそう。校庭開放があっても子供達はあまり行かないので、校庭の環境ももっと整えるべきだと思う。
<b>3 施設の運営に関する意見(広域連携や官民連携など)</b>	
1 *	高齢化対応として地域センターを充実させる。但し、運営は自治会や民間に委ねる。レジャー、スポーツ等の施設は廃止又は売却。現施設をより複合的に活用する。施設にもよりますが、メンテナンスを容易にする。
2	できるだけ簡素にコンパクトに造る。維持費を考えて造る。「税金で建てたものは立派だ」という意見を聞く。私もそう思う。
3	あらためて見ますと、いろいろな施設があるんですね。けやき公園近くに国分寺市の体育館がありますが、小平市民も優先的に使えるようにしていただきたいです。
4	小平市在住ですが、国分寺にも近く、国分寺のスポーツセンターなども利用します。住まいの近くなら色々利用できますが、遠い場所にわざわざ出向いて利用はできません。高齢になればなおさらです。小平市民でありながら、小平の恩恵を受けられないと子育ての時思っていました。
5	小中学生の野外スポーツ利用は土日は極力学校を利用し、市のグラウンドは一般利用者優先で開放すべきである。 ※グラウンドの抽選の方法（小中学生の親が大挙してネットで競合するのは問題）
6 *	箱物が多すぎる。数を減らすべき。それに伴い、サービスレベルは下げないで、人も減らす。
7	公共施設、特に有料の公共施設においては、いかにして利用者（お客）を増やすかという事を常に念頭において運営していただきたい。管理運営のしやすさよりも利用者のニーズが優先されるべきですよね。
8 *	存在を知らない公共施設が多く、驚きました。施設を複合化する事、民間企業との協力、また小平市には大学なども多いので、学術機関との提携などが有益かと思っています。税金の無駄遣いはしてほしくないです。が、かといってその場しのぎの改修で終わらせないよう、希望します。
9	交通の利便（交通手段）性のあるところ出来るだけ施設の統合が出来、民間も参入出来る体制にして、経費運営面での充実など考慮する。
10 *	学校の合併や、ほとんど利用されていない公共施設は取り壊し売却すべき。体育館など民間のスポーツクラブ、運営会社に委託できるものは委託し、収益が上がるようにする。
11 *	ホームページを充実し、サービス等の内容を周知する。他市町村に比べ、文化事業が少ない。上水南町は各施設へのアクセスが悪いので、小金井・国分寺の施設を利用できるよう切望する。
12	利用者が少ない、又は減少が見込まれる施設の整備は後回し、民間と協力。利用者数が多い又は増加が見込まれる施設を優先。
13	キャンプ場→前に利用したが、日よけもなく夏場は暑すぎて使いにくい。プールは民間の方が楽しいし、維持費がかかるのでなくしてもいいと思う。文化施設は利用者少ないので運営を考えるべき。
14	近隣の市と統合すべし。60万規模にすべし。

15	*	施設割合で多くを占める小・中学校については少子化に伴い施設の縮小や複合化、市民開放などを進め有効活用すべきでしょう。公民館や地域センターは利用者に高齢者が多く、狭い道路や階段、エレベータ、トイレ冷暖房施設など危険個所も多く、利用に障害が多い現状です。まず最初に更新に取り組む施設と考えています。また市役所は一番の利用者は働き盛りの成年男女である職員です。多少の不便さは克服可能だと思います。施設更新の優先順位は最下位と考えます。
16		市民総合体育館内でのスポーツ講座は民間に委託して運営してもらったらどうでしょうか。そのための市民の負担が多少増えても構わないと思います。民間のスポーツクラブは結構高額です。それより安い費用なら尚更いいです。
17	*	よく精査していただき、必要な施設と不要な施設の選別をお願いします。学校は統廃合も含め、保育園は民間委託なども検討すべき。
18		新設・統合などで必要な費用を個人、団体、企業などから寄付を募ることも考えてみてはどうでしょうか
19		公共施設の管理運営にはもっとボランティア（特に高齢者）の採用を取り入れてもらいたい。私の周りには時間を持て余している人がたくさんいます。
20		小平に住まう理由の一つとして公共施設、特に教育関係が充実しているという事です。他市共同で運営できる施設は、どんなものがあるか出来るものは共同で、また、教育施設、特に障害者施設は是非低下させないようにしてほしい。
21	*	中央体育館が民間に委託され、予約の取るのが大変になりました。民間委託されてもシステムは今までと変わらないようにしてほしいです。また、これから高齢者が増えるということは、今まで仕事をしていた人たちが市の施設を利用するようになると思うので、減らさないでほしいと思います。
22		利用者のいる施設についてはなるべく運営し続けて欲しいと思います。民間委託については、民間のノウハウ、経営規模を有効活用できるような場合は行った方がいいと思います。「民間委託すること」が目的にならないようにしてください。

#### 4 財政に関する意見

##### (1) 歳入(受益者負担や税金など)

1		高齢化が進むと、高齢者や利用者を集めて対応する「センター型」施策は早晚限界を迎える、と思います。施設の増減・改修よりもサービスのあり方を見直し、適正な負担を求める方向が望ましい、と考えます。
2	*	①出来るだけ無駄を省き、複合施設にする方向が良いと考えます。 ②必要最小限度のものだけにする。 ③利用者から手数料をなにがしかとる方向でいくとかを考える。
3		利用させて貰う方が責任を持って使うように少し料金を払って利用できるようにした方が良くないのでしょうか。市の税金を使わせていただく訳ですから、その自覚を持つべきだと思います。
4		現役世代の負担が大きすぎる割に公共施設は年寄りばかりです。受益者負担を増やすべき。
5		利用する者が経費を多く負担するのは当然。利用する機会の無い者にまで税金等で負担させるのはおかしいと思う。
6		人口減少や、少子高齢化が進む将来、公共施設をはじめとした、公共や地域というコミュニティに対し、市民一人一人が責務であることを自覚していく必要があると思います。その点においてある程度の市民負担はとても良いことと思います。
7		市役所、健康センターは誰もがほぼ同程度利用が考えられるが、グラウンド、体育館。福祉会館などは、特定に人が利用する傾向にある。(誰もが利用するわけではない。)適正な利用料と利用希望者(団体)への公平な運用が必要。
8		利用者からの使用料を増やす。だめならなくす方向で検討すべきだと思う。
9		優先順位をつけて、思い切った改革を検討してください。とくに娯楽や余暇活動に供する施設は独立採算を考えて利用料を値上げしてもいいと思います。
10		本当の意味での利便性・効率と財政のバランスを計る必要があると思います。(税負担と有効活用)

11 *	漫画・劇画・アニメ・携帯・スマホ・ガチャガチャ…このような中で育てきた子供たちは家族や地域のつながりで人が育つことを知らずにコンビニ・カラオケ喫茶等24時間営業があれば不自由しない世の中で成長してきたように思う。長期計画として子供達が絆を大切に結婚子育てが出来る環境整備を充実させ子供の減少を早くくい止め安心して生活できる小平市にして欲しい。教育第一！古くからの地主が広大な土地を持っているようだが、実質空いている土地の税金を高くしても良いのでは？栗林や雑木・農地といっても実際は何もしてない所あるのでは？空家もどんどん整理させるべきではないか。学校は一時的に統合させ、子供が増えてきたら再利用できると良いと思う。公民館・地域センターなどコストがかなりかかっているようだが、趣味活動等で使っている人たちからは使用料を値上げしても良いと思う。生活保護受給者や介護施設（特に新しいNPO・民間）のチェック機能充実を！
12 *	増税することなく、職員も効率良く（不要な人員カット）仕事して、工夫し、考え、出来る範囲内の予算で支障なくやってほしいと思う。
13	センター等を無料で利用させることは適当ではない。
14 *	これだけ市の施設を使っていない人がいるということを知ってください。施設を少なくしてそこにかかるお金をもっと違うことに使ってください。
15 *	施設が多くなればなるほど、維持費がかかってくる。今ある施設で、利用者率の低いものを廃止することが一番効果的であるが、それでも既存の利用者からは反対されると思う。やはり、利用料の値上げは避けられないのでは？これからはサービスを受けるだけでなく、相応の対価を払うことを求めるべきであろう。
16	地域センターが無料で利用できる等など他市から越して来たのでとても驚き喜んで活動の場として利用している。センターの方から維持が大変なので有料になるかも…との話を聞いて、残念に思っている。小平の活動が盛んなのは市をあげて支えているからだと感じていただけに、もし有料になったら活動しなくなる（できなくなる）グループもあるのではと思う。公平性や市税の使い方など議論は必要だが、広くアンケートを取るなどきちんと利用者の声を吸い上げて考えていってほしい。
17	子供が自転車駐輪場を利用していますが、利用料金が高い。
18	集会室など、使用目的が同じ施設が各所にあり、区分別がよくわからない。また、福祉会館や高齢者など利用者が限定されているのかどうかわかりにくい。市の施設だから「安く」というのではなく、受益者の負担を適正にすべきだと思う。そのうえで必要であれば特別税などを考えたらどうか。
19 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同一町内に同様の施設がなぜ建設されるのか理解できませんでした。なぜ出生届等を受理していながら予測が出来なかったのでしょうか。</li> <li>・今後は学校、図書館、幼稚園、高齢者施設などを同じ場所につくり、相互の思いやりなどはぐくむ教育と公共事業はできないものでしょうか。</li> <li>・小平市の体育館利用料は周辺から高いので有名です。団体を割り引くだけでなく個人にもそれをすべき。ふらっと行ける時に行って利用できる事、私などは仕事と家庭の両立でとても団体に入るなどできません。</li> <li>・病気になってから国保負担するのではなく、若いうちからの健康管理で病気にかからない体を作ることに力を注ぐべきだと思います。国分寺市などいい例ではないでしょうか。お祭り行政だけではなくもっと市民の日常の生活に目を向けてください。</li> </ul>
20	利用料金の適正化は場合によっては必要と考えるが、生活に事欠いている現状で増税には反対です。公共投資によるいわゆる「ハコモノ行政」に陥ることなく、ソフト、サービス面の充実を目指して欲しい。
21	音楽のミニコンサートなどをできたらと考えています。（仲間と）安価でホールが借りられ、住民たちがもっと気軽に楽しめるようどうぞ取り計らってください。現状は高くてなかなか借りられません。
22	こうやってアンケートに記入してみると、自分が小平の公共施設をあまり使用していないことがわかる。かと言って興味のない施設に無理に行くのもどうかと思うし、利用者に公平に費用を負担してもらってはどうか。
23	受益者負担を原則とし、有料化を進めるべき。
24	利用しない施設がほとんどであることを再認識した。現状の運営が今後難しいのであるならば利用する方たちから利用料をいただいても良いと思う。

25 *	今回の調査に選ばれ、私見ですが（72歳高齢世代）小平市はセンター、公民館が身近で恵まれていると思います。私自身も月2回使用しています。見回しますと、デイサービスや施設の方が増えています。今こそ発想の転換で、建て替えの時は併設等で小さくとも小回りの利く場が身近にあるといいと思います。経費削減にもなると思います。安価な使用料も可と思います。
<b>(2) 歳出(経費削減など)</b>	
1 *	2055年以降の問題対応として、施設には市内各所に分散せず集中的な投資をし、維持、管理には今後増加する元気な高齢者を活用すべき。総財資削減となる。
2 *	市民プールは毎年利用しています。が、赤字の方が多いのもったいないので閉鎖しても良いのではないのでしょうか。青梅市は震災の為破損し全て閉鎖になっています。又、高齢者ではなく子供の施設として充実して欲しいと思います。人が大切であり、ハコ物（施設）は洋服と同じです。寸法が合わないものは捨てます。人を大切にする小平市が大好きです。
3	税金の無駄遣いは絶対にしないでください。
4 *	無駄な施設は造らない。
5	体育館の正面に置かれている大型テレビを見ている人がいない。活用方法を検討するか、不要とするか、経費節減を考える要あり。
6 *	存在を知らない公共施設が多く、驚きました。施設を複合化する事、民間企業との協力、また小平市には大学なども多いので、学術機関との提携などが有益かと思えます。税金の無駄遣いはしてほしくないです。が、かといってその場しのぎの改修で終わらせないよう、希望します。
7 *	今後、人口減少と少子高齢化が進む中、速やかに公共施設の統廃合を行うと共に行政の効率化の向上、職員のバランスのとれた配置など、極力歳出を抑え、歳入減少が進む中、利用者の負担増、不要になる公共施設の売却また民間の活力を生かし、今まであまり利用されていない市民の方々も含め多くの市民の方が来られるような、歳出を抑えた収益性の上がる官民一体の既存施設の利用したことが出来れば良いと思います。 又、行政側が市民の為に模範となるより一層の職務の遂行、人件費を含めた総合的な歳出抑え、うまくアピールされれば、市民の方々のサービスの権利とともに義務（利用者の負担、又新たな納税）も理解いただけると思えます。将来に向け負債は増やしてはいけないと思えます。
8 *	例えば、小川西町公民館と津田公民館の比較では設備が大きく違う。（舞台も自動と手作り…といった具合）古くなったものから順次直して、使う事がよいと思う。多額の金銭のかからぬよう努力すべきと思えます。
9 *	莫大なお金を使ってなかまちテラスのような奇抜な新しい施設を造るのではなく、予算を最小限にして普通の低コストな施設を作った方が良いのではないかと思います。未来ある子供たちの小、中、保育園の改修なども最優先して欲しいです。
10	市内の施設を利用する事がないので、税金をかけずになんとかして欲しい。
11 *	不要な施設が多いと思う。もっと利用しやすく市民として活用しやすいものとして欲しい。税金を無駄に使って欲しくない。
12	どの公共施設にどのくらいの維持費がかかっているか分からないが、利用が少ないものに関しては休館日を増やすなどして無駄な経費（電気代など）を減らしてみてもいいと思います。
13	高齢者の方にやさしい市作りを市がどうするのか具体的に示してください。税金の無駄遣いはやめてください。
14 *	予算の関係である程度取捨選択して撤廃するのはやむを得ないと思うが、公共施設は華美である必要はなく、必要最小限の機能でコストを抑えてほしい。（仲町図書館を見ていて疑問に思います）効率的に予算を使って欲しい。むしろ地域で格差がないようにして欲しい。
15	各証明書発行にカードを登録して行うこと。1年に何度も使う事もないカードは、保管も負担であり、マシンで対応する程の頻度もなく、専用で所員を置かなければならないほど解りにくい。結果、税の無駄遣いになっている。
16 *	増税することなく、職員も効率良く（不要な人員カット）仕事して、工夫し、考え、出来る範囲内の予算で支障なくやってほしいと思う。
17	公共施設は駅の近くなど行きやすい場所に作るべき。
18 *	これだけ市の施設を使ってない人がいるということを知ってください。施設を少なくしてそこにかかるお金をもっと違うことに使ってください。
19 *	出来る限り税金などは使用せず、施設改修をして欲しい。
20	小平市内に地域センター、公民館等数多くありますね。市の税金が使われて設立、管理されているかと思えます。見直しが必要と思われる箇所はないのでしょうか？高齢者は住民税が厳しいです。

21 *	今回の調査に選ばれ、私見ですが（72歳高齢世代）小平市はセンター、公民館が身近で恵まれていると思います。私自身も月2回使用しています。見回しますと、デイサービスや施設の方が増えています。今こそ発想の転換で、建て替えの時は併設等で小さくとも小回りの利く場が身近にあるといいと思います。経費削減にもなると思います。安価な使用料も可と思います。
22	市の借金が減っていくのがうれしい。
<b>(3) その他(施設の売却など)</b>	
1 *	高齢化対応として地域センターを充実させる。但し、運営は自治会や民間に委ねる。レジャー、スポーツ等の施設は廃止又は売却。現施設をより複合的に活用する。施設にもよりますが、メンテナンスを容易にする。
2 *	小平市に転入した時に先ず感じたのは、図書館、公民館、地域センター等の多いことでしたが、将来の人口減、税収減等を考えるとこれ以上増やしてはいけないと思います。維持管理費、人件費などを考えて、必要度の高いものへの転用、売却を考えては。
3	市の公共施設、建て替えの時期、利用人数を再確認して必要のないところは売却、賃貸にしても仕方ないと思います。特別な税金の徴収は絶対やめてほしいです。
4 *	利用頻度の低い公共施設は、積極的に売却等を進めていくべきだと思います。また、生産年齢人口を増やして行くことも考えるべきです。まだまだ待機児童もおり、年少人口を増やしていく状況です。これでは、高齢者ばかりが増えていく一方です。子育て世代のことももっと考えてほしいです。
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・箱物行政にならなければいい。</li> <li>・使われない部屋があったり、無駄に広い土地など整理してコンパクトな運営と売却益収入を目指してください。</li> </ul>
6 *	小中学校を減らし、民間の老人ホーム、病院として土地を貸す。又は、校舎を図書館、地域センターとして利用し施設をまとめ、管理人スタッフの人件費削減。
7	3・2・8道路等、意味のない無駄なことはやめていけば、財源はあるはず。むやみに増税したり民間に投げたりしないように要望する。
<b>5 現状維持に関する意見</b>	
1	小平市は障害者や高齢者という社会的に弱者の施策が他市より進んでいる。これは今後も継続してほしい。
2 *	①公民館、地域センターが多いのが小平市の特徴であり、出来るだけ維持すべし。（出来ればのこと。予算が無いなら減らすしかない） ②都下の市町の合併を推進すべし。（不便にはなるが…）
3	図書館にはよく行きます。本もたくさんあってとっても良いです。
4	これからも小平市のすばらしい各公共施設を維持して下さいますよう、よろしくお願い致します。
5 *	小平駅南口のロータリーにある駐輪場は、ごくごく一部の市民しか利用できず、駅前の景観を悪くしていて、駅ホームから小平市のイメージ（広場、ルネ小平等…）が伺えず西武線を利用している人々に小平をアピールできない。フリーの人々はおおよそ利用出来ず。駅前の一等地をわずかな利用者の為に置いておく必要はないと思う。 施設は増やさずに、その間を循環するコミュニティーバスを増やした方がよい。1か所の利用でなく、色々な所が利用できます。（住まいから距離が遠く、利用できない人の為に）
6	財政面が大変なこともあると思いますが、子供や高齢者達が使える場所がある事は本当に嬉しい事です。ありがとうございます。
7	公共施設にバスや自転車で気軽に行きたいが、現状バスの本数が少なくて不便です。自転車も非常に走りにくい。施設のサービスにはとても満足しているので、今後も長く使いたい。できることがあれば、市民も手伝えれば良いと思いますので、この現状を広く知らせてほしい。
8	中学生までは地元に通っていた為、地域センター、公民館、図書館、ルネ小平などかなり利用させていただきました。それを考えるとやはりなくてはならないものなので、統合して数を減らしてしまうと、距離が遠くなり、使いにくくなるよう思います。図書館はもう少し遅い時間までやっていただくと。仕事帰りに利用できるのも、便利だと思います。
9	子供が大学受験の際、集中して勉強ができると毎日のように使用していました。できればそのような場所は残してほしいです。子供がボールをける場所がなく不便だと感じることも多いです。

10	小学生の時から様々な場所で暮らしてきた経験から、小平ほど公共施設が充実したまちを他に知りません。公共施設が充実しているからこそ、市民はそれぞれ好きな施設に集い、考え、小平のまちのあり方について意見を言ってきたと思う。施設にいる職員と大いに話すことで考える市民になっていったと思う。お金がかかるからという理由だけで施設を減らすのはまちの衰退につながる。
11	せっかく公共交通機関が充実しているのに、駅前がどこもさみしい感じで活気がないと思います。特に小平・新小平駅…幹線道路沿いなのに・・・住みやすい街と思うので、もっと有名になってほしいです。
12	少子化と言われる世の中で、小平では子供が増えていると聞きます。無料で使える公共施設が多く、いきいきと色々な活動をしながら子育てをしている人が多く、ステキな街だと思います。近隣他市は有料な所がほとんど。何をすることも場所が無いことには始まりません。公民館・地域センターなどの公共施設は小平の宝です。絶対になくさないでください。
13	日中仕事をしているので、市の施設を使うことはあまりありませんが、小・中学校の子供たちにとっては貴重な遊び場だと思います。プールや図書館などは特にそう思います。個人的には図書館の蔵書を見直していただきたいです。
14	子供が小さい為、主に図書館、公民館、子ども家庭支援センター等にいつもお世話になっております。これからも生涯学習などで仲間づくりや趣味を楽しむ事を考えると、公民館は欠かせない存在だと思います。歩いて通える範囲に公民館・図書館等がある所が小平市の良さだと思うので、できれば減らさないでいただきたいと思います。
15	一時期他県に住んでいたこともありますが、他市と比較して公共施設はかなり充実していると思います。今後税収減なども見込まれますが、施設の集約などである程度の質を保ったまま、維持していただければと思います。
16	現在は住民票、印鑑証明申請くらいの利用しかありませんが、年金暮らしになれば、中央体育館のジムに通いたいと思っています。去年は行っていませんが、遠方からの来客がある時は、必ず（シ）（ス）の施設を案内しています。これらの施設は維持していただけると嬉しいです。
17	地域センターやプールは子供の頃は、毎日のように遊びに行ったが、大人になってからはあまり使うことはなくなった。地域センターはあった方がよいと思う。
18 *	中央体育館が民間に委託され、予約の取るのが大変になりました。民間委託されてもシステムは今までと変わらないようにしてほしいです。また、これから高齢者が増えるということは、今まで仕事をしていた人たちが市の施設を利用するようになると思うので、減らさないでほしいと思います。

## 6 移動に関する意見

1	<ul style="list-style-type: none"> <li>小平市は横に長いので、老人がいろいろの施設に行くことが難しいので、便利なシャトルバスなどの充実を。</li> <li>車で何かの知らせの場合、間合いが長すぎる放送で聞きづらい。</li> </ul>
2	御幸町に近い回田町に住んでいて、市役所、健康センター、福祉会館、中央公民館等々、公共施設が一か所に集中しているように思います。バスにしても（にじバス）の通路もおかしく、不便な場所なのにバスの姿も目にすることが無く、不公平感を感じています。アンケートの趣旨と違う事を書いてすみません。
3	ミニバスを施設に停車させる。
4 *	小平駅南口のロータリーにある駐輪場は、ごくごく一部の市民しか利用できず、駅前の景観を悪くしていて、駅ホームから小平市のイメージ（広場、ルネ小平等…）が伺えず西武線を利用している人々に小平をアピールできない。フリーの人々はおおよそ利用出来ず。駅前の一等地をわずかな利用者の為に置いておく必要はないと思う。 施設は増やさずに、その間を循環するコミュニティーバスを増やした方がよい。1か所の利用でなく、色々な所が利用できます。（住まいから距離が遠く、利用できない人の為に）
5	地域センター等への出張窓口、市内巡回バスなどの利用者が大変少ないと感じております。これらの無駄をまずは対策して欲しいと思います。
6	各施設までの移動手段がない場所が多い。何回もバス・鉄道を利用してまでは・・・駐車場も2～3台では、困ることが多いです。
7	上水南町は市のはずれの為、すべて遠いのです。60歳こえて、自転車移動も大変です。施設を集約して最低 市役所→福祉会館→健康センター→中央公民館→たかの台体育館 を回るミニバスを1日2回でも作ってほしいです。そうすればもっと気軽に出かけられます。

8	市内循環バスの設置（走行）
9	現状各所にある施設を改修する等して引き続き運営して欲しい。複合施設として集約するのであれば、そこへ行く交通手段が確保される様配慮してほしい。
10	公共施設が家から遠い為に利用できないという人の為にもミニバス（循環バス）があると良いと思う。
11	東部は交通網が充実しているのに、西部はコミュニティーバスなどの交通がとても少ないから、かなり不便です。又、道もたかの街道はとても狭く、小学生の登下校時はかなり不安です。
12	公共施設を減らすのなら、誰でも利用できる様にシャトルバス等を多く出すようにしたらどうか。
13	小平市は交通の便が悪い。今は自転車で動ける範囲は利用しているが、年齢的にいつまで動けるかわからない。そうなると家に閉じこもることになる。高齢者のためにもコミュニティーバスで公共施設に行けるといいですね。寝たきりにならない為にも体を動かす体操の指導を期待します。
14 *	公共施設の利用状況を調査し、何カ所かに集約してあとは減らしていく。複合施設に集約するかわり、交通の便を良くする。（バス）
15	近くにあったらもっと利用しているかもしれない施設はあります。特に市役所に行くには、交通の便が悪いです。

## 7 施設の情報提供に関する意見

1	どの施設も、どうやって借りられるのか、どこに申し出ればいいのかわかりづらい。一目見てわかる表みたいなのがあればいいと思う。
2	施設の存在、サービスがあまり分らなくて、また近隣にないようなので、感じもわからない。
3	どういった施設があるのか、もっとアピールしていてもいいと思います。その上で負担が増える（税金など）ことに関しては賛成です。まずはどういう施設が、どういった頻度で、どのように使用されているかを分かりやすく示してほしいです。
4	この調査で施設を利用していない事に気付かされました。各施設のサービス内容など知らない事が大部分です。市報等で紹介して欲しい。
5	女性専用の運動場など。三鷹、武蔵小金井等の公共施設の目新しさ、駅近さが目立ちます。そこに人を取られているような…小平の建物（図書館）はとても素敵なので、そのアピールをもっと。最後に、ふるさと村にかけのお金は必要なのでしょうか。
6 *	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公園（サイクリングが出来る）等、充実する場があると良い。</li> <li>・ルネ小平の情報をもっと知りたい。</li> </ul>
7	市報等でもっと告知して欲しい。
8	現在のところ利用する必要が無いが、施設の存在やサービス内容が分かれば利用する場合も出てくる。公共施設のPR活動をお願いしたい。
9	パソコン（Net上）で情報をもっと見られるようにして欲しい。
10 *	ホームページを充実し、サービス等の内容を周知する。他市町村に比べ、文化事業が少ない。上水南町は各施設へのアクセスが悪いので、小金井・国分寺の施設を利用できるよう切望する。
11	利用しなかった理由が当てはまらないものはいくつかあり、その他（ ）などの項目をつけて欲しかったです。利用したいと思いつつ、出来なかった理由があります。新宿区に住んでいる友人達には自慢の小平市公共施設です。もっとアピールして小平市の住民を増やしましょう。公共施設の充実文化の発展です。
12	小中学校の校庭は利用できるのですか？利用方法を知りません。昨今、サッカーの競技人口が増加しております。ナイター設備のあるグラウンドなら幅広く集客でき、夜なので競技後は近隣に飲食に出向かれます。ちなみに中央公園のナイター利用料は文京区より高額です。小中のグラウンドは偏った団体のみが利用しているように見えます。（公平でない）
13	こうしてアンケートに答えてみて、知らない施設がこんなにあることに驚きました。もう少し、わかりやすく市報等に載せてほしいです。
14	25年も住んでいるにもかかわらず、こんなに色々な施設があることにビックリしました。これらの施設をアピールする為の何かがあると良いのではないかと思います。
15	各公民館でのそれぞれの活動の紹介をより積極的にしてほしい。また参加がしやすいような仕組みの充実をしてほしい。
16	もっと利用内容を宣伝してほしい。
17	どの施設がどのように利用できるか分かりやすく、市役所に掲示して下さい。

18	一覧にすると、これだけの公共施設があったのですね。初めて目にする名称もあり驚きました。もっともっと利用させていただきたいと思いましたが、市報からの情報では、利用できる施設が限られてしまいますね。私もアンテナをはっていきますが、市やそれぞれの施設からもいろいろ発信していただけたら嬉しいです。
19	施設それぞれのサービスなどがわかりやすく表記してあるようなものがあつたら、ポストに入れてほしい。まず何を市で行っているのかを市民が知らなければわからないし、利用もできない。人口減少・少子高齢化の背景に不妊症等への金銭的なサポートも重要だと思います。根本的な部分にも目を向けてくださると、すべてのベースアップにつながると思います。
20	公共施設は箱ものだけではないと思います。子供が小さい時はいろいろ利用していました。この年になると出向いていくのが少なくなります。利用者へのサービスなどもっと知らせてほしいと思います。
21	・利用する機会を増やす工夫があると良い（企画やPR）・市の中心付近（小平駅・花小金井駅周辺）と周縁部（東大和周辺）との地域格差を感じる。
22	公共施設（主に文化面）に関する案内を広報やHP等に充実させていただきたい。また、市立図書館の蔵書を、一般文芸や娯楽物ではなく、人文、社会諸科学の専門書を増やしていただきたい。これらの書物は高価であるが、娯楽物は安価であり、個人で購入すべきである。
23	1、これまで（3月末）は勤めていたので市の施設で利用するのは図書館ぐらいでしたが、仕事を辞めるといろんな施設を利用したくなると思いますが、存在場所やサービス内容をよくわかってないので利用したくても利用できないだろうと思います。サービス内容など広く報せていただきたいと思います。 2、図書館の開館時間を9:00～19:00と拡大して欲しいです。時代の流れであり区部ではもっと遅くまで開館しているところが多いです。
24	市民の理解を得るため、老朽化施設の現状、今後の維持経費等、きめ細かく、分かりやすい情報提供をお願いします。
25	50年以上小平市に住んでいますが、知らない施設がたくさんありました。各駅前にアピールする場所があれば利用しやすいと思います。図書館がなぜ便利な所がないのか不思議です。
26	知らない施設が沢山ある。各施設でどんな取組みがあるのか、どんな体験が出来るのかを知りたい。
27	ラジオで宣伝してほしい。（TBSやFM）宣伝に力を入れて欲しい。
28 *	・財政が厳しくなるのであれば、美術館等一般市民の利用者が低い所はやめた方がよいのではないのでしょうか。 ・地域センターについても8:30～22:00を9:00～21:00にするとか、場所を減らさず運営していただけたらと思います。 ・公民館等、建て替えの時は災害時に避難所として使えるような建物にして欲しいです。 ・市報等で公共施設の場所や利用方法等、市民にもっとわかりやすく伝えてほしいです。
29	今回初めて知った施設のあるので、利用して欲しい所があるなら、もっとアピールして欲しい。あまり利用者がいない場合は廃館とし、他の市の施設の利用を可能にすればいい。小平市は上水やサイクリングロード等自然をもっとアピールして小平の良さを広めて若い人を呼び、子育てに役立てて欲しい。
30	・公共施設のPR不足があると思います。施設が点在しすぎていても存在を忘れがちになります。わかりやすい市内マップ作って配布してみたいかでしょうか。 ・図書館の医療書を充実させて下さい。（高齢者は病気が多くなります。）
31	知らない施設が多かったので、周知方法の見直しを検討してください。
32	引っ越しして日が浅いので、サービスを教えて下さい。

## 8 アンケートに関する意見

1	アンケートを行うことは良いと思いますが、こんなに大きな返信用封筒である必要はないのでは？郵便代は税金ですよ？申し訳ないのですが、こういった所がお役所仕事だと思います。外部の人の目も取り入れて、もっと改善できる事はたくさんあると思います。役所に出す書類（例えば保育園の書類）を見ても無駄に思う事がたくさんありますよ。
2	今回対象となった各施設の位置を表す地図や外観写真などが一緒に配布されれば、把握しやすかったと思いました。
3 *	体育館は、場所を増やして欲しい。特にトレーニング室。 アンケートの封筒は、のりづけ不要にすると回収率は上がると思う。

4	市民としてアンケートに答えるのは全く嫌ではありません。市をより良くするために進んで参加したいと思いますが、アンケートを答えた人へのノベルティ、粗品は用意した方が良いと思います。(ex,市内のみで使える商品券などでもGOODと思います。) そうすれば、アンケートの回収率も上がると思います。
5 *	1、アンケートの取り方として利用したことと、行ったことがゴッチャになります。2、公民館と地域センターが重複施設に感じられてなりません。総合的に連携の取れた運営・利用の仕方、広報のあり方を検討願います。
6	アンケートは書きましたが意味があるのでしょうか？書きながら別の方法があるのではないかと思います。
7	子供が小さかった頃は地域センターやキャンプ場、公民館などたくさん利用し、助かりました。ただ少子化ということで施設が縮小されるのは残念です。一方で市の財政も心配です。こういったアンケートは良いことと思います。
8	本アンケートについて①アンケートの意図が見えない②質問が熟考されているとは言い難い。③「上から目線」の姿勢がみえる。
9	この様なアンケート取組とても良いと思います。私事として公民館、市民センター等サークル活動の安心できる場としてとても助かっております。尚障害者、高齢者施設などこれから関心を持たなければ…と思いました。
10	一口に「公共施設」と言ってもテーマ性、地域性などなど違いがありその課題解決策も個別に検討・判断しなくてはならないと思います。もう少し的をしぼった意識調査が必要かと思いません。
11	ホチキスは左上1か所で良いのではないかと。折りにくくて困る。
12	鈴木遺跡資料館、ふれあい下水道館、(平櫛田中彫刻美術館)は一度利用したら二度目は行かないと思う。回答理由にそれが無い。
13	今回のアンケートを実施していただくことにより、市内にいろいろな施設が有ったのだという事がわかりました。今後は市報等で知らせていただいた行事や講演会など多いに参加していくことが大切だと思いました。
14	年末に健康センターの休日診療に行きました。診察はそんなに待ちませんでした。薬をもらうのにかなりの時間がかかりました。時間帯によっては、院外処方か院内か固定せず、患者が選択できるようになればスムーズに色々とすることができるのではないかと思います。又、このアンケートの封筒サイズは、このサイズと定型のどちらも送料は同じなのではないでしょうか。
15	問11で、様々な公共施設の利用について回答を求められましたが、場所の確定等の為、インターネットで調べたりしてすごく時間と手間がかかりました。市民として当然とも思いますが、もう少し手間がかからない範囲で回答可能だったらいいのになと思いました。
16	このアンケートはおかしい。各施設の利用しない理由が「いかない」となるような理由ばかり。年齢や立場で利用の仕方がかわる。よく市民と討議すべき。
17	魅力的な施設を作ってください。多額の地方税を払えど利用していない市民がほとんどでは、前向きな取組をして下さい。皆が小平市に住みたいという町を目指して下さい。何でこんなにデカイ封筒、無駄とは思いませんか。市役所の人は考えないのですか。
18	どこの図書館もその傾向が強いのですが、外部の業者に任せるせいもあり、年間の貸し出し冊数などどうでもよいことを判断基準にするようなあり方は文化的ではないと思います。本来の図書館のあり方を追求してほしい。尚、このようなアンケートももっとお金のかからない方法を考えるべきではないか。
19	本当に良くしたいのなら、20代、30代以下の話を聞いて下さい。50代、60代、70代の顔色を伺って一票を取りに行く政治はうんざりです。
<b>9 その他</b>	
1	小平市民として、今の行政に満足しています。小平に住んでいることを幸せに思っています。これからも小平市政を理解し、利用していける住民になりたいと思っています。
2	アンケートに記入しながら考えたのは、この一年間ほとんどの公共施設を使っていない事に気付きました。テニス・水泳をやっていますが、BigBox,メガロスを使っています。意外と公共施設は使う機会がないのかもしれないかもしれません。特に年を取ると手続きなど面倒になるかもしれません。民間はお客様ですから、楽ですね。
3	非営利団体(個人)で使用できる、リソグラフ(印刷機)を杉並区のように各施設に導入して欲しい。

4	今のところ、足、腰が丈夫なので利用はあまりしていないが、今後は近くの施設を利用しようと思っている。
5	仲町図書館、まだ内容は分からないが、デザインが先行して実用的に見えない。市民の意見だったのか分からない。
6	一昨年から闘病中につき、公民館、図書館などは利用回数も多かったのですが…あまりお役に立たず申し訳ありませんでした。
7	こんなにいろんな公共施設があることを知らなかった。主人が障害者なので、障害者施設に長いことお世話になってありがたかったです。
8	このような市の施設やサービスがあって、有難いと思える。市の施策を期待しています。アイデアがなく申し訳ないのですが、市民の目線で積極的なご検討をよろしくお願いします。
9 *	①公民館、地域センターが多いのが小平市の特徴であり、出来るだけ維持すべし。(出来ればのこと。予算が無いなら減らすしかない) ②都下の市町の合併を推進すべし。(不便にはなるが…)
10	南地域センターの第1 娯楽室の本畳がけば立って衣類にくずが付いてしまう。早めに畳替えしてください。
11	転居して7カ月です。これから小平市を知って公共施設を利用したいと思います。
12	選挙投票所が遠い。期日前の投票所も遠くて現在は歩行可能なので行けるが、そのうち行きたくても行けなくなると思う。パソコンもないので、投票したくても出来なくなると思います。
13	小さい子供がいるので地域センター、図書館、児童館などよく利用しますが、おもちゃ、遊具、トイレなどももう少し清潔に、除菌など気をかけて頂きたい。不潔なイメージの地域センターもある。
14	仕事をしているので行く機会が無い。
15	中央図書館をよく利用するのですが、土日しか行けないので開館時間を19:00頃まで延長してください。公共施設がこんなにたくさんあることを知らなかったので、驚きました。
16	未来を背負う選挙権はありませんが、大切な子供の為の施設を考えた方が、小平と日本の為になると思います。例えば小中学校の通学路の整備。
17	このアンケートの前提として人口減少としているが、そんなことはない。まだまだ転入増が期待できるし、そういう施策を立てなければならぬ。
18	公共施設が自宅から遠い為利用出来ません。
19	2月に退職したばかりで、今までほとんど利用して来なかったが、今後は利用する事が増えると思います。
20	市役所、学校以外は、なければいけないでやっていける。
21	今後もどうぞよろしくお願い申し上げます。御理解御協力に深く感謝しております。
22	その他として、路上喫煙を禁止にして欲しい。(特に歩き煙草)
23	このアンケートに回答するに際し、こんなに公共施設があるのを知りました。もっと利用したいと思いました。
24	このアンケートで、自分はあまり市の施設を利用していない事が分かりました。しかし、高齢者、障害者の施設は優先して整備して欲しいと思います。
25	学童野球の指導をしています。校庭、グラウンドの整備がなされていない。元気村の校庭の機器(不要物)の整理とグラウンドの手入れがなされていない。グラウンド等の専任の管理者、機材などが必要。
26 *	・少子高齢化とは言え、それを未然に防ぐためにも保育園などは徐々に増やした方が良いと思います。 ・公民館、地域センターは利用したことがなく、何をするとどこか判りませんが、これらはコミュニケーションセンターのような形で併合すると共に図書館(又はパソコンが出来る場所)を簡易的に併設するのがいいのではないのでしょうか?但しお年寄りのことを考えるとバリアフリーが望ましいですね。 現在は一家に1台パソコンがあるような時代で、図書館に赴く方がいるのでしょうか?小中学校にも図書館はあります。本が読みたければ買えばいいだけです。 小平市は公共施設が小川町近辺に集中していて、西東京寄りの端っこに住んでいる私からすると非常に不便です。近くに東部出張所はあるものの、そこでは処理できない事が多々あり結局は本庁舎まで行くことになります。 総合体育館・グラウンド・テニスコート・美術館なども今まで使用したことや存在すら知りませんでした…何故、市役所の近辺ばかりに公共施設があるのでしょうか? 長文失礼いたしました。

27	公共施設にはあまり関係ないですが、今後利用する機会があるかもしれません。
28	心臓とひざが悪いので、家の近くを少し歩くぐらい。公共施設に行く勇気がない。
29 *	例えば、小川西町公民館と津田公民館の比較では設備が大きく違う。（舞台も自動と手作り…といった具合）古くなったものから順次直して、使う事がよいと思う。多額の金銭のかからぬよう努力すべきと思います。
30	カルチャーの利用（ワークショップ等）できる施設が無い？のか判りませんが、市民がもっと参加できるものが欲しい。
31	公共施設の建設も必要ならよろしいのですが、市役所の職員接客教育をお願いします。
32	自分の子供達が小さい頃はまだこんなに公共施設がなかったからね。昭和40年代の子供達が今親たちになっている時代ですね。今の時代は何年も前の坂本九様の歌の様に「上を向いて歩こう」じゃ遅れています。施設の空いている所は、何が起こるか分からないので、災害時の仮住居として残しておいてほしい。
33	保育園建て替えは何度意見を出しても「予算がない」「古い順に建て替える」と言われていますが、本当に子供が1日過ごす場所として安全なのでしょうか？とにかくひどく古いのです。災害時、多くの子供が命を落とします、きっと。予算を作ってください。
34	施設を作れば終わりとの考えが市役所にあるのでは。活用率を考え、市民へのアピールを考えるべきでは。
35	図書館の使用は、子供が大きくなり、自分で本は買って読書します。
36	行政頑張っってより良い小平市にしてください。
37	平日は働いているのでほとんど利用しません。土日は学校の体育館、中央体育館を利用。学校が開放中止の日は悲しいです。働いていない人、高齢者や小さいお子さんのいる人が使い易ければいいと思います。
38	本人は障害者のため、母親が本人の気持ちに沿って書きました。広い意味での公共施設として、緑の公園や水道道路を歩くことができるので、出来るだけ一緒に歩くようにしています。人口も増えて、水道道路は人と自転車、ペット連れ等一定の歩くルールがあれば（どちら側を歩かなど）もっと安心して歩けると思いました。市にはいつもお世話になり、感謝しています。
39	市役所の対応がいまいち。コンシェルジュを常に配置して、声かけするなどしてほしい。
40	こんなに施設が有るのか知りませんでした。
41	高齢者が自由に出入りが出来る場所を作って欲しい。（事前に申し込み不必要な）
42	関野用水跡地について、国から払い下げを小平市で受けて以来今まで何年も放置されており、接する地主が自分の土地の様に利用している所が見受けられるが、遊歩道等に活用する等市民が有効に利用できる様早く整備をして欲しい。
43	小平駅北口を整備し（ロータリー化）タクシー乗り場を設けて欲しい。 南口タクシーに乗り大沼町に行く場合、時間帯によって西武線の踏切待ちでタクシー代が高額になり、交通弱者の大沼町4丁目在住者にとっては大きな不満を感じている。
44	平日は仕事をしていて、市の公共施設を利用する事が少ないですが、これから先は（会社を定年した後）利用する事が増えるので、関心はあります。
45	使いやすく、友達と一緒に楽しめる場所や家族（小学生）も一緒に行けるバザーやイベントが増えると良い。
46	財政が厳しい状況であれば、市民サービスが多少悪くなくてもやむを得ないと思います。大胆な見直しが必要なのではないでしょうか。
47	・駐車場をもっと広く（台数を増やす）してほしい。 ・各駅前（側）の駐車場を整備（自転車の）
48	「ルネ小平に駐車場が無い」と、来場者向けに書いてあるが、他市から来場される人も多いのに、不満です。せめて近くに来場者向けの駐車場を確保できないだろうか。（有料でも構わない。）
49	鈴木公民館ホールの窓に網戸が欲しい。
50	小平市にこんなにたくさんの公共施設があることを知る事が出来ました。子供が小さい時には利用していたところもありますが、現在は多忙なこともあり、殆ど利用する機会もないのが残念です。
51	体育館を利用したいが、遠すぎる。
52	児童館についてですが、とても利用しにくいです。子供と一緒に参加したいプログラムはありますが、小川に2件、花小金井に1件で、子連れは荷物も多くバスも通っていない場所にあつてわざわざタクシーで行っています。参加している方は皆さん近隣の方ばかりで遠い人はなかなか行けません。とても良い施設なのにもったいないです。

53	一橋学園駅近くの駐輪場が狭い。他の施設は集客の労力はしていないと思う。「使いたいならどうぞ」の感じがします。
54	小平に引っ越して1年ぐらいになりますが、あまり施設を利用していません。子供がよく地域センターで卓球を楽しんでいます。他の市と比べると小平市の施設は大きく立派に感じます。
55	シルバー人材センターの活用の促進。
56	前はよく利用しました。今はほとんど利用しません。
57	小学校のそばに住んでおりますが、土日に野球等の保護者らが門の近くで喫煙されていて、とても迷惑しております。又お迎えの車でごったがえしていたり、他人の駐車場へ進入するのはいかななものかと思えます。健康センターでのバザーの際に、踏切手前の渋滞に対策をお願いします。小平駅前ロータリーの整備、迎車専用駐車場など。15分まで無料など。
58	国分寺市境に住んでおり、買い物駅など国分寺市で生活しています。サークル活動など国分寺市本多公民館を利用してきました。
59	仲町に住んでいますが近くにプールがありません。近くにあったら良いと思っています。
60	あかしあ通りにある公園のバスケットゴールを至急直してください。リングを市民まつりで壊され、その後撤去されバックボードしか残っていません。休みの日に子供に教えられません。
61	なかまちテラス、楽しみにしています。建物かっこいいです。
62	花小金井の有料の駐車場はもっと詰め合わせて沢山の人が利用したいのではとを感じるが、私が不自由しているのではないが、余りにゆったりしているので。
63	小平市は大変住みやすい街です。皆様のご努力、市在住の人達のお陰です。これからもよりよい市の為に、ご尽力のほど宜しくお願い申し上げます。
64	公共施設に限定した議論はフェアではないと思う。思い切った行政改革を期待する。
65	市役所をはじめ、不快な思いをする事も度々あるので対応を徹底して欲しいです。
66	公民館、図書館、高齢者館等に少しの飲食スペースを設けてほしい。
67	去年引っ越してきたばかりです。一つ困っていることがあります。犬のフン、おしっこで新築が台無しです。犬の看板や犬退治する物をいただけないでしょうか？本当に困っています。（公共施設や小学校周りでもひどいですよ。）飼い主のしつけが小平は0です。
68	こんなにも公共施設があることを知りませんでした。この機会に知ることができてとても良かったです。若い人の間で施設をもっと使って行く風潮ができれば、もっと盛り上がりそうだと思います。いつもありがとうございます。お疲れ様です。
69	子供を産んで、児童館の利用を初めてしました。核家族化が進む中で集団で集える空間はとても大切だと感じます。税金が増えるのは困りますが、これからの時代だからこそ、必要な場所もあるかと思えます。慎重に検討していただければと思います。
70	中央公民館のキャンセルは、行って用紙に記入しなくてはならず、その手間をはぶいてもらいたい。
71	産後だったのでこの一年間施設の利用が出来ていませんが、積極的に各種施設は利用させてもらっていました。市民も使うだけでなく、運用管理など手伝えると少しはお役に立てるかと思えます。
72	広域避難場所に指定されている中央公園の雑木林に柵を設置するのを止めさせてほしい。住民を火災による輻射熱から守ってください。生命がかかっています。
73	小金井公園のような大きな公園があるといですよね。小平の公園ってボール遊び、大声禁止と制約が多すぎて子供がのびのびと遊べないですよね。いっそのこと「年寄りの街・小平」にしたらどうですか？いずれ引っ越します。子育てしやすい街に。
74	施設の存在は知っていますが、子供や孫が他県の為、利用する必要がないになっていますが、住民としてはあった方が良くと思います。
75	色々な施設があるんですね？はじめて知りました。
76	地域センターは多数あり、趣味等で利用している人も多いと思いますが、夜10時まで開館しているようです。こんなに遅くまで開けておく必要はあるのでしょうか。むしろ図書館が遅くまで利用できる方が有意義なのではないでしょうか。
77	仲町図書館のデザインは3ページにも書いたように周囲にとけ込んでいるように思えず違和感を覚える。もうできてしまっているので遅いのだが、決める時にもう少し配慮が欲しかった。残念。
78	私の住む回田町、御幸町では、大規模な戸建て住宅の建設が進んでいたり計画されて、若い方の流入がここ数年で大幅に増加すると思います。この地域の子育て世帯に必要となる公共施設のご検討をお願いします。
79	駐車場をつけてください。

80	身近な処では、近々オープンする仲町公民館、図書館は外観は立派でも施設管理（維持費面）では？
81	施設内に展示や興味引くものが有れば通うのだと思う。障害者も自然に暮らせる町として（小平市）良いと思う。障害者用プール（専用）、プレールーム等があると嬉しいです。
82	もともと外出好きではなかったのですが、新しいことに挑戦しづらくなっています。他人さんから誘われることがなければ出かけません。公民館に行っているんな会があることを知りました。公報をもっと注意する必要があると感じています。
83	引っ越して間もないので正直よくわかりませんでした。
84	利用したくなる魅力のある公共施設があまりにも少ない。「小平＝何もない所」というイメージが浸透していて、住民としては残念である。高齢になって便利な所に引っ越したいという人が増えているので、魅力ある施設を作してほしい。
85	図書館の開館時間をもう少し遅くまであるといいと思います。
86	「リプレください」って何ですか？
87	小さい子供がいるので、待機児童の対策をして欲しい。妻が働くためには、そこが難点です。
88	東部地区の施設の充実をもっと積極的に進めてほしい。西部地区にかたよりすぎている。たとえば旧NTT跡地（南花小金井）等市で購入施設化してほしい。
89	中央図書館、中央公民館は利用しやすく素晴らしいと感じています。仲町テラスも今後楽しみにしております。市民に手を差し伸べてください。地域の為に活動したいと思う若者、中、高年を活用し益々小平市の発展を。
90	もっといろんな教室やイベントを取り入れて、市民が体育館や公民館など利用する機会をたくさん作って欲しい。西東京市のような様々なスポーツ教室開催の取り組みをやって欲しい。図書館も近隣の市に比べて本があまりないし、利用しにくい。
91	小平市民となり約16年お世話になっています。施設とは違いますが、枯渇した「用水路」利用されていない用水路に蓋をして、小路等有効利用を検討して貰いたい。定期的な雑草刈りの費用を省く。衛生面（蚊の発生）でも問題ある。
92	地域センターや公民館は、少人数でも利用しやすくしてほしい。申込方法を楽にすれば利用者の幅もふえるはず。知らない施設も多いので写真入りのMAPや冊子をつくってほしい。
93	仕事をしていると公共施設を利用する時間もない。東大和は公民館等を利用してボランティアの体操運動など活発に行い、年に数回年寄りに声かけで日帰り旅行を楽しむ機会をしています。
94	市役所が不便
95	久米川駅北口に大規模な地下駐車場がありますが、花小金井駅南口にもあいったものがあると便利ですね。南口はあまり土地が有効利用されていないようにも思えます。（小平駅の南口も昔からうまく使われていませんが）
96	小平に身を寄せてからあまり日が長くないため、お力になれるようなアンケートを提出することができませんでした。とはいえ、小平が人々が住みやすく愛される街に今まで以上に成長できる事を願っております。
97	市内に広いベンチがあるといいと思います。風揚げができる場所などがあるといいと思います。
98	私は親の助援で利用する事が出来ません。子供の小学生の時は利用させていただきました。今後利用したいと思います。よろしくおねがいします。
99	人口減少、少子高齢化がとても深刻な問題だと思いました。
100	図書館に最新の小説をもっと入れてほしいです。
101	上水新町はとにかく遠方となるイメージが強く、中心部より離れている。コミュニティバスも利用できない。立川や国分寺の図書館の方が近い。上宿・12小はあまりにも近すぎるので統合できるのならば、した方がよい。子供は1小区域だが、通学に40分もかかる。立川若葉小の方が近い。この不思議は仕方ないと思うが、距離に対して、近い子との不公平感を持つ。（雨の日、荷物が重い日、不審者遭遇など）
102	平日日中は都心に通勤していて、休日に利用できる機会が少ないためあまり利用できていない。子供は恩恵を受けているようです。
103	どこの公民館でもネットを使えるようにしてほしいです。
104	20代且つ市外の大学に通っているのに市の施設を使うことはない。故に取り立てた不満もないが、図書館の蔵書は拡充していただきたい。欲しい文献がなく、大学の図書館と比べると圧倒的に劣る。それと図書館における電子機器（パソコン）の利用を認め、自習スペースも拡大しwifiも整備すべきだ。

105	住所が小平市の端なので、利用できる施設が限られている。（市役所近辺の小平市の中央に集中しているので）ほとんど利用したことないです。
106	利用する必要がある施設がなかなかない事を実感しました。利用したくなる様な施設（武蔵村山市で言えばかたくりの湯）があって、お年寄りや子どもが安らげる様な所があると楽しくなり、活性化すると思います。
107	大沼町からほとんどの施設が遠い。地域差を感じてしまいました。住民税を安くしてください。
108	中央公民館のギャラリーは市民文化活動の発表の場です。利用申し込み多数でほとんど使えません。増設、新設、代替移設を含め、検討をお願いします。
109	知らない（利用してない）施設がありびっくりしました。
110	こうしてみると利用してない施設も多いと感じた。どうすれば利用できるのか詳しく知りたいと思う。
111	昔は、民生委員の方が老人の家をたずねていたが、今はしないのですか？
112	40年間税金を納めてきたのに、自分にはあまり利用する事がなかった。これから市の職員も勉強して平等に利用する施設を作ることを希望する。
113	施設が十分生かされるように設置してある機器類も充実すべきです。（例 大沼地域センター和室のテレビは小さすぎて、そばにいる人しか見えない。体操をビデオでやっているが、人の表情は全く見る事ができません。）
114	いつも市民の為に尽力いただきありがとうございます。今後もどうぞよろしくお願い致します。
115	もう少しアクセスしやすい場所に、大きな図書館が欲しい。
116	施設のハードより、もっと必要なサービスがあるのでは？
117	小金井市・国分寺市により近い場所に住んでおり、小平市の公共施設を利用する機会がありません。市役所のみ必要に応じて利用させていただいております。
118	ゴミの収集を国分寺市・小金井市等の様に戸別収集にしてもらいたい。
119	図書館の利用可能時間帯を広げてもらえると助かります。
120	個人の利用としてリーズナブルな料金で借りられると良いと思った。その際のサービス利用内容も明瞭に分かり易いのであれば嬉しい。
121	唯一、図書館を利用しているが子供の書籍、大人の書籍ともに新しい本を取り入れるなど、増冊して欲しいです。
122	若い年齢層の方々に安心して生活できるような施策をお願いします。
123	図書館の開館時間が駅前（花小金井）で立地がよいのに、他の市や区に比べて短いので平日は全く利用できないので不便です。できれば、午後8時までには開館しているようにして欲しいと思います。
124	花小金井駅と小平駅の間には駅がほしい。
125	図書館の開館時間を延長していただきたいです。平日19:00、土日17:00などというのは特に社会人のニーズを満たせないと思いますので、それぞれ二時間ずつの延長を検討していただければと思います。
126	図書館の本を期限まで返さない人から罰金を取る。たとえば、1日遅れると50円とか…
127	娯楽が少ない。
128	サークル活動等、室の取り合いになっている。交通の便がいい現代、移動には、そう負担はないはず。（安価な移動手段を考え）空いている施設の情報を共有すべき。施設利用方法も全体で統一して上手に利用すると思う。
129	子供が小さいので、図書館など敬遠していた部分がありますが、休日など利用してみたいと思います。全体的に利用する機会が少ないですが、公共施設が開放的でよいと思います。
130	今後の公共施設の課題も重要だが、道路の整備もして欲しい。バスが5分、10分遅れるのは当たり前ではない。市民全体にも今後の公共施設の課題に関心を持つような工夫をした方がよいと思う。
131	花小金井駅近辺は市のスポーツセンター等遠すぎます。同じ小平市でも上水の方の方は得です。同じ税金を払っていても花小金井は何もないです。（外プール（東部プール）くらいしかない。大人は外プールなんて必要ない。）
132	健康センターが遠い。電車ですと乗り換えもあり、小平駅、花小金井駅あたり下車であると助かります。
133	限られた財源で全ての人が満足するサービスは無理なので、優先順位をつけて最もサービスの必要な人達のことを考えて、今後の方針を立てていけば良いのではないのでしょうか。

134	全体的に人柄はよいけれど、暗い雰囲気です。活気がない。
135	ずいぶんいろいろな公共施設があることを初めて知りました。殆ど市民体育館しか利用していません。市民体育館はもっとプログラムを充実させてほしい。
136	幼児は小平の宝です。若い母と幼児の為の施設は考えてください。福祉後退と言われても、自力で生きている老人もいることを忘れないでください。
137	一部特定の住民の活用場となっている。
138	仲町以外の図書館もきれいにしたい。カフェなど併設してほしい。
139	学園西町に児童館を作ってもらいたいです。公園をもっと作ってほしい。
140	西部出張所のようなものを喜平町周辺に作って欲しい。
141	子供が中学を卒業すると、親も利用する機会がなくなることを今回のアンケートでわかりました。確かにあまり利用価値のない施設もあるように思います。
142	・施設の利用の少ないものは減らし、利用の多いものの充実を願います。 ・図書館の本の充実を願います。いままで暮らした市の中でいちばんひどいです。
143	防犯カメラを増やして下さい。
144	しっかり取組んで、小平に住んで良かったと思える様、よろしくお願い致します。魅力的な施設なら、行ってみようかなと、きっと思うはずです。
145	タータントラックの陸上競技場を整備して頂きたい。
146	仲町公民館のようなデザインの建物は不要だと思います。お金の使い方が間違ってますか？市長のエゴですね。
147	図書館の場合、インテリア関係の本がすごく少ない。それに古い！気軽に話せる人が見当たらない。もっと笑顔が欲しい。
148	鈴木町周辺にはあまり公共施設が無いので利用できない。市役所の近くに公共施設が集中しすぎだと思う。
149	手芸等のお教室を行いたい、施設の予約がなかなかできない。受講料などの徴収できる金額の制限があり、現実的に無理がある。
150	市役所は職員多すぎ。行くと暇そうな職員が必ずいる。人員を減らし、固定費を圧縮してもサービスは可能。
151	中央体育館で、3B体操が週1回、月3000円で行われています。参加したいのですが、年金生活の身にとっては、何かを削らなければならぬ状況です。ボケ予防にはとても良い内容です。市全体で負担等して参加できるように配慮して頂ければ、多くの方が助けられると思います。体を動かしながら交流の場となります。中央体育館の受付の方は、ある程度内容（館内で行われている）を把握した方、丁寧に説明して下さる方がよいと思います。
152	昔からの土地持ちさんが多く、全体に開発、利用がバラバラな感じがします。（持たぬ者のひがみでしょうか） 子育て、教育をテーマに。保育園不足で困っている人。働きながら子育てする人が全部集まるような街にしたい。
153	地元の市議員の方が市民の生活を良く研究して市民の為に働いて欲しい。サラリーマン議員では困る。市民の為、細かく活動すべきだ。
154	どの様な施設が何処にあるのか…そして何をしているのか…子供のいない家庭では、施設の中に入ってチラシを見ない事には、普段は関心がない。と云う感じはありますね。でも一度利用すれば変わるかもしれないですけど。
155	今のところ市役所くらいの利用しかありませんが、さらに年をとれば利用する施設が増えるかもしれません。使えるものは直してダメそうなものは新しくする又は廃止するで良いのではないかと思います。
156	中島町〈こもればの湯〉の足湯の延長線上で風呂を作りたい。もちろん有料で（銭湯よりも格安で）
157	50代の私は利用しなくても、家族は利用している施設も沢山あります。
158	どこの施設も利用するだけの時間がないのが現状です。介護とその家の管理のことで手一杯です。特に図書館など施設は利用したいとは思っています。
159	小平に鉄道が7つもあることに注目し、公共施設を併設する事は有効な施策と考えられる。特に図書館などと（市の特色化にもよる）また、図書館の夜間利用は直ちに出来ること。
160	姥捨て山の話があります。長生きが善ではなく、健康寿命を全うする為の強引な政策
161	フィンランドのネウボラのような場所を作りたい。若い世代が元気になるような街づくりを目指してほしいです。
162	あまねく公平に。

163	小さな子供がいると雨などの天気の良い日に、このような施設を使用したいと思う事が多いのですが、駐車場が利用出来なかつたりすると、そのせいで行けないということになってしまいます。又、中央公園の体育館のチケットの制度は、未就学児のいる家族に優しくないと思います。安全上、未就学児が入場できないのはやむを得ないとは思いますが、両親が交替で就学児の体育館遊びと未就学児の世話をすると、入っている大人は常に一人なのに2枚チケットを買うように言われました。他の使用者がいない時には家族で中に入ることに目をつむるなど、もう少し杓子定規でない取組をお願いしたいです。
164	「ルネ小平」が近ければもっと利用したい。
165	そうはいかないと思うが、どの年齢層に注力するかハッキリさせてほしい。
166	人口減少、少子高齢化、施設の老朽化→財政バランスの悪化。我々60代市民、協力できる事は微力ながらなくてはとしました。
167	バスケットコートを設置して欲しい。
168	祝日、休日に各施設を利用し難く、かつ施設場所が偏っている。交通（バス配分）地域的にも偏り過ぎだと思う。
169	<ul style="list-style-type: none"> <li>・どのような特徴があるのか分からない。</li> <li>・利用方法が分からない。</li> <li>・健康体操などは健康センター以外でも地域センターとかでもやって欲しい。</li> <li>・中島町は離れていて尚のこと不便。</li> </ul>
170	鷹の街道の歩道（府中街道～水車通り間）が危なすぎるので広くしてほしい。ベビーカーを押していても、斜面（歩道と車道間の）に車輪が取られて、車道にベビーカーが勢いよく出てしまいそうになる。子供が電柱をよけるために車道に飛び出す等とにかく危険すぎる。おそらく車いすも通れないと思います。
171	ニーズを直接把握するような取り組みを多くするべき。コミュニティ作りをするつもりで。なかまちテラスを作るとき、交番と一体化できればもっと良いスペースの使い方が出来たのでは。管轄が違って市民から見たら官・公は同じ。そういう努力を警察とかとして欲しい。調整してこういうものを作りたいとしていく力が必要と思う。
172	図書館の学習スペースを拡充していただけると嬉しいです。
173	子育てをしていて、東京に地方から転勤などで来て、知り合いもない母親がたくさんいると感ずます。そんな時に、児童館や家庭支援センターでママ友やスタッフの方と関わることで救われる母親がいるので、今後もぜひ継続をお願いします。（私もそうでした。）



### 3 調査票

## 小平市の公共施設に関する市民アンケート調査

市民の皆様には、日ごろから小平市政にご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。このたび、小平市では「小平市の公共施設に関する市民アンケート調査」を実施することといたしました。

小平市では、公共施設を数多く建設し、行政サービスの充実を図ってきました。

現在、公共施設の多くは老朽化が進むとともに、今後予想される人口減少や少子高齢化により、公共施設を取り巻く環境が大きく変化することが想定されます。

本調査は、皆様の公共施設に対する意識や利用状況などをお聞かせいただき、今後の方向性を考えていくための基礎資料とするために実施するものです。

今回の調査の実施にあたり、市内にお住まいの18歳以上の方3,000人を住民基本台帳から無作為に選ばせていただきました。

記入につきましては無記名の上、アンケート結果は統計的に処理いたしますので、皆様の回答内容が公表されることはございません。どうぞありのままのご意見をお聞かせください。

ご多用の折大変恐縮ですが、調査にご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成27年2月

小平市長 小林 正 則

### 【ご記入にあたってのお願い】

- 1 お手数ですが、別紙『小平市の公共施設に関する市民アンケート調査』の記入にあたってをお読みいただいたうえで、アンケートにご協力ください。
- 2 ご本人（宛名の方）がご回答ください。ご本人がお答えになることが難しい場合には身近な方が、ご本人の意向を聞きながらご記入いただいてもかまいません。
- 3 名前や住所を書く必要はありません。
- 4 ご回答は、質問文最後の（ ）内に示された数の範囲で選び、その番号を○で囲んでください。問11は、質問文中のとおりご回答ください。
- 5 選択肢の「その他（ ）」を選んだときは（ ）内に具体的にご記入ください。
- 6 ご記入はボールペン、えんぴつなどで黒または青色でお書きください。

ご記入いただいた本調査票を同封の返信用封筒に入れ、**平成27年2月23日（月）**  
**（消印有効）までにご返送ください。（切手不要）**

このアンケート調査に関してのお問い合わせは、下記までお願いします。

小平市 企画政策部 行政経営課  
〒187-8701 東京都小平市小川町二丁目1333番地  
電話：042 (346) 9756 Fax：042 (346) 9513  
メールアドレス：gyoseikeiei@city.kodaira.lg.jp

I あなた自身についてうかがいます。

問1：あなたの性別はどちらですか。(1つに○)

- 1 男性    2 女性

問2：あなたの年齢は次のうちどれですか。(1つに○)

- 1 10歳代    2 20歳代    3 30歳代    4 40歳代  
5 50歳代    6 60歳代    7 70歳以上

問3：あなたの世帯は次のうちのどれですか。(1つに○)

- 1 一人暮らし    2 夫婦のみ  
3 親と子(中学生以下の家族がいる)    4 親と子(中学生以下の家族がいない)  
5 3世代(中学生以下の家族がいる)    6 3世代(中学生以下の家族がいない)  
7 その他(\_\_\_\_\_)

問4：あなたの職業は次のうちどれですか。(1つに○)

- 1 会社員    2 公務員・団体職員    3 パート・アルバイト・臨時雇用  
4 家事専業    5 学生    6 自営業(家族従業の場合も含む)  
7 無職    8 その他(\_\_\_\_\_)

問5：あなたがお住まいの地域は次のうちのどれですか。(1つに○)

- 1 中島町    2 上水新町    3 たかの台    4 小川町一丁目  
5 小川町二丁目    6 栄町    7 小川西町    8 小川東町  
9 上水本町    10 上水南町    11 喜平町    12 津田町  
13 学園西町    14 学園東町    15 仲町    16 美園町  
17 回田町    18 御幸町    19 鈴木町    20 天神町  
21 大沼町    22 花小金井南町    23 花小金井

問6：あなたは小平市内の会社・学校へ通勤・通学していますか。(1つに○)

- 1 市内の会社・学校へ通勤・通学している  
2 市外の会社・学校へ通勤・通学している  
3 通勤・通学していない(自営業、家事専業、無職等)

問7：あなたは小平市にどのくらいの期間、お住まいですか。(1つに○)

- 1 5年未満    2 5年以上～10年未満  
3 10年以上～20年未満    4 20年以上

問8：あなたが小平市に住む理由は次のうちどれですか。(3つまでに○)

- 1 自然環境がよい    2 地縁がある(親が住んでいる、以前住んでいた等)  
3 交通の便がよい    4 買物、食事、娯楽の場所が多い  
5 医療が充実している    6 行政サービス(福祉・子育て等)が充実している  
7 市のイメージがよい    8 公共施設が充実している  
9 その他(\_\_\_\_\_)  
10 特にない

Ⅱ 人口減少や少子高齢化の時代の到来を背景として、今後公共施設をどのようにしたらよいか、市が取り組むべきことについてうかがいます。

問9：市の公共施設の現状と課題について、あなたはどのくらい関心をお持ちですか。

(1つに○)

- 1 強い関心を持っている                      2 関心を持っている  
3 どちらかと言えば関心はない            4 関心はない

問10：公共施設の課題の解決に向け、様々な視点で市の取組を検討する必要があります。

あなたは、これらの取組についてどう思いますか。(各項目1つに○。(サ)には、これら取組以外であなたが考える取組がございましたら、お書きください。)

	積極的に 実施すべき	どちらかとい えば実施 すべき	どちらかとい えば実施 すべきでは ない	実施すべ きではな い
(ア) 施設を複合化することなどによって、施設数を減らす。	1	2	3	4
(イ) 近隣の自治体と共同で施設を建設・運営する。	1	2	3	4
(ウ) 施設の建替え・管理等に民間の資金やノウハウを活用する。	1	2	3	4
(エ) 地域の住民等が施設の維持・管理を行う。	1	2	3	4
(オ) 現在の施設を改修し、できるだけ長い間使用する。	1	2	3	4
(カ) 民間施設の利用に対し助成することで、市の施設数を減らす。	1	2	3	4
(キ) 施設や土地を売却・賃貸して収入を得る。	1	2	3	4
(ク) 施設におけるサービスの水準を引き下げ、経費を抑える。	1	2	3	4
(ケ) 減額・免除の見直しなど、利用者の負担を適正化する。	1	2	3	4
(コ) 特別な税金の徴収などにより、経費を市民全体で負担する。	1	2	3	4
(サ) その他 (あなたが考える取組を自由にお書きください)				

問11：あなたは、市の公共施設を過去1年間で、どのくらい利用しましたか。

(ア) から (フ) までの各施設において、該当する番号を○で囲んでください。利用した場合は年間利用回数を( )内に記入し、あわせて利用した施設名の選択肢があるものは、あてはまるものすべてに○を囲んでください。利用しなかった場合は、その理由を1つ選んで該当する番号を○で囲んでください。

		利用の有無 (1年間)			利用しなかった理由 (1つに○)									
		利用した	利用しなかった		知らない	施設の存在やサービス内容を	ない	利用する必要がない	距離が遠い	住まいからの	不満がある	施設、サービス、利用料金などに	ている	他の市、都や国
(ア)	市役所庁舎	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
(イ)	東部出張所	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
(ウ)	西部出張所	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
(エ)	地域センター	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
		利用した地域センターはどこですか。(あてはまるものすべてに○) [中島、上水新町、小川西町中宿、小川西町、小川東町、小川東第二、上水本町、喜平、学園西町、学園東町、美園、御幸、鈴木、天神、大沼、花小金井南、花小金井北、小川町二丁目、小川町一丁目、わからない]												
(オ)	公民館	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
		利用した公民館はどこですか。(あてはまるものすべてに○) [中央、上宿、小川、小川西町、上水南、津田、仲町、鈴木、大沼、花小金井南、花小金井北、わからない]												
(カ)	図書館 集会室、 東部市民 センター 集会室	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
		利用した集会室はどこですか。(あてはまるものすべてに○) [上宿図書館集会室、喜平図書館集会室、東部市民センター集会室、わからない]												
(キ)	小平 ふるさと村	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
(ク)	市民文化会館 (ルネこだいら)	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
(ケ)	図書館	1 約( )回	2	⇒	1	2	3	4	5	6				
		利用した図書館はどこですか。(あてはまるものすべてに○) [中央、上宿、小川西町、喜平、津田、仲町、大沼、花小金井、小川分室、上水南分室、花小金井北分室、わからない]												

		利用の有無（1年間）			利用しなかった理由（1つに○）						
		利用した	利用しなかった		知らない	施設の存在やサービス内容を	ない	利用する必要がない	距離が遠い	住まいからの不満がある	施設、サービス、利用料金などに
(コ)	小平元気村おがわ東	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
小平元気村おがわ東で利用したところはどこですか。（あてはまるものすべてに○） [市民活動支援センターあすびあ、ファミリーサポートセンター、青少年センター、子ども家庭支援センター、男女共同参画センターひらく、教育支援室「あゆみ教室」、教育相談室、会議室、多目的ホール、その他（ ）、わからない]											
(サ)	鈴木遺跡資料館	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
(シ)	平櫛田中彫刻美術館	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
(ス)	公共下水道管理センター（ふれあい下水道館）	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
(セ)	リプレこだいら	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
(ソ)	市民総合体育館	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
(タ)	テニスコート	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
利用したテニスコートはどこですか。（あてはまるものすべてに○） [中央公園、上水公園、天神、わからない]											
(チ)	グラウンド	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
利用したグラウンドはどこですか。（あてはまるすべてに○） [中央公園、小川西、萩山公園、大沼、天神、わからない]											
(ツ)	プール（萩山公園、東部公園）	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
利用したプールはどこですか。（あてはまるものすべてに○） [萩山公園、東部公園、わからない]											
(テ)	花小金井武道館	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									
(ト)	萩山公園卓球室	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6	
		約( )回									

		利用の有無（1年間）		利用しなかった理由（1つに○）								
		利用した	利用しなかった		知らない	施設の存在やサービス内容を	ない	利用する必要がない	距離が遠い	住まいからの不満がある	施設、サービス、利用料金などに	ている
(ナ)	市民広場	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										
利用した市民広場はどこですか。（あてはまるものすべてに○） [小川町二丁目、福祉会館前、花小金井南、花小金井四丁目、わからない]												
(ニ)	きつねっばら公園子どもキャンプ場	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										
(ヌ)	校庭・体育館 (学校施設開放)	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										
利用した校庭・体育館はどこですか。（あてはまるものすべてに○） [小学校校庭、小学校体育館、一中体育館、わからない]												
(ネ)	高齢者館	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										
利用した高齢者館はどこですか。（あてはまるものすべてに○） [ほのぼの館（小川西町）、さわやか館（花小金井）、わからない]												
(ノ)	障害者福祉施設	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										
利用した障害者福祉施設はどこですか。（あてはまるものすべてに○） [障害者福祉センター、あおぞら福祉センター、わからない]												
(ハ)	健康センター	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										
(ヒ)	福祉会館	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										
福祉会館で利用したところはどこですか。（あてはまるものすべてに○） [集会室、ホール、浴室、ヘルストロン、その他( ), わからない]												
(フ)	自転車駐車場	1	2	⇒	1	2	3	4	5	6		
		約( )回										

問12：今後の公共施設に関する取組について、ご意見がございましたら、自由にご記入ください。「小平市公共施設白書」をご覧いただいた方は、感想でもかまいません。

ご協力ありがとうございました。お手数ですが、2月23日（月）（消印有効）までにご返送くださいますようお願いいたします。

小平市の公共施設に関する市民アンケート調査報告書  
平成27年5月発行

編集・発行 小平市企画政策部行政経営課  
〒187-8701  
東京都小平市小川町二丁目1333番地  
電話番号 (042) 346-9756  
電子メール gyoseikeiei@city.kodaira.lg.jp