

第5回第二次小平市のスポーツ振興の基本方針 策定検討委員会

会議要録

日時 平成28年10月28日（金）

午後3時00分から

会場 健康センター第2、3会議室

○出席委員

- | | | |
|---|--------|---------------------|
| 1 | 中村 平 | 東京女子体育大学体育学部 教授 |
| 2 | 高山 浩久 | 公益社団法人 東京都障害者スポーツ協会 |
| 3 | 小倉 悟 | 小平市社会福祉協議会 |
| 4 | 山田 正樹 | 小平第十小学校 学校長 |
| 5 | 荒武 宗昭 | 一般社団法人 小平市体育協会 |
| 6 | 後調 正則 | 公募市民 |
| 7 | 椎名 久美子 | 公募市民 |
| 8 | 渡辺 仁 | 公募市民 |

○欠席委員

- | | |
|-------|-----------------|
| 澁谷 茂樹 | 公益財団法人 笹川スポーツ財団 |
| 星野 実 | 小平第二中学校 学校長 |
| 尾崎 信幸 | スポーツ推進委員 |
| 阿部 仁 | 公募市民 |
| 佐藤 恵子 | 公募市民 |
| 夏秋 利恵 | 公募市民 |

- 事務局
- | |
|--------------------|
| 地域振興部文化スポーツ担当部長 |
| スポーツ振興担当課長 |
| スポーツ事業推進担当係長 |
| オリンピック・パラリンピック担当係長 |

- 傍聴者 0名

- 委託事業者 2名

- 議事 1 基本方針 素案について

1 開会

文化スポーツ担当部長からあいさつが行われた。

事務局から配布資料の確認等が行われたのち、議事が進められた。

議事（１）基本方針の素案について

スポーツ振興担当課長が、資料１を用いて基本方針素案の第１章、第２章について前回会議からの変更点を中心に説明を行った。

- | | |
|------|---|
| A委員 | P. 7 の図はそれぞれのイラストにキャプションをつけてはどうか。 |
| B委員 | イラストの縁の線はもう半分くらいの細さだとよい。また、イラストをもう少し大きくすると見やすいと思う。 |
| 事務局 | 修正する。 |
| A委員 | P. 25 の非施設事業③総合型地域スポーツクラブの育成は未実施となっているが、どういう状況なのか。 |
| 事務局 | 総合型地域スポーツクラブは小平市内に１つあるが、市との実質的な連携は取れていない状況である。 |
| C委員 | P. 25 の非施設事業②八ヶ岳山荘の今後のあり方の検討は廃止となっているが、今後復活することはあるのか。 |
| 事務局 | 復活することはない。それらは市の第三次長期総合計画の取組を記載している。 |
| 委員長 | P. 8 の視点と方向性、P. 26 の課題について意見はあるか。 |
| 委員全員 | なし。 |
| 委員長 | 第２章までは委員の同意を得られたものとする。 |

続いて、スポーツ振興担当課長が資料１を用いて、基本方針素案の第３章、第４章について前回会議からの変更点を中心に説明を行った。

- | | |
|------|--|
| 委員長 | 何か意見はあるか。 |
| C委員 | P. 32 以降各基本方針の中で「する」「みる」「ささえる」の丸い記号は何を示しているのか。 |
| 事務局 | P. 31 の体系図にある「する」「みる」「ささえる」とリンクして記号で示している。 |
| 委員長 | 「する」「みる」「ささえる」との関連が示されていることと、重点項目について説明があったが、意見はあるか。 |
| 委員全員 | なし。 |
| 委員長 | ６つの基本方針１つずつについて確認したい。基本方針１について意見はあるか。 |
| 委員全員 | なし。 |
| 委員長 | 基本方針２について意見はあるか。 |
| 委員全員 | なし。 |

委員長	基本方針3について意見はあるか。
委員全員	なし。
委員長	基本方針4について意見はあるか。
B委員	(1)の情報発信の手段でSNSについての記載があってもよいのではないかな。
事務局	ITの世界は変化がめまぐるしいこともあり、具体的には書かず「多様な手法や媒体」という表現の中で含めた文章としている。
B委員	SNSというサービスの総称であれば記載があってもよいのではないかな。情報発信についての課題もあるので具体的な名称があった方がよい。
事務局	ご意見をふまえて修正する。
委員長	基本方針5について意見はあるか。
委員全員	なし。
委員長	基本方針6について意見はあるか。
委員全員	なし。
委員長	6つの基本方針は委員の了承を得たものとする。 第4章について意見はあるか。P.41のイラストにはそれぞれキャプションをつけたほうがよいかな。
A委員	この図はキャプションはなくてもよい。
D委員	P.7の図のキャプションは種目を記載するのではなく、イメージということが伝わるよう記載してほしい。ラグビーのイラストも、小平市として特にラグビーだけに焦点を当てているのではなく、競技スポーツに取り組むということを伝えるものだと認識している。
A委員	ボッチャをしているイラストも「ユニバーサルスポーツを楽しむ」といった表記になるとよい。
事務局	ご意見をふまえて修正する。
E委員	P.36(3)には地域にある資源がスポーツ振興に活用できるということ追加してはどうか。
委員長	スポーツを通じて市民の身近な地域の魅力を発見するという内容が記載できるとよい。
C委員	市内を回遊するイベントの具体的な説明があるとよい。
事務局	ご意見をふまえて修正する。小平グリーンロードは小平市グリーンロード推進協議会が立ち上がり、様々な取組が行われている。また、「美しい日本の歩きたくなる道500選」に選定されていることもあり、地域の魅力として活用していく主旨が伝わる文章としたい。市内を回遊するイベントは、実際に施設等に足を運んでもらえるようきっかけとして今後も取り組んでいきたい。
B委員	小平の良さとは、市民がスポーツに関して様々な取組を盛んに行っていることでもある。そういった取組をより一層オープンにしていければ、市民の交流がさらに盛んになるのではないかな。

委員長	P. 37（３）について、学校等の国際理解教育や市民の異文化交流もレガシーになると考えている。そういった項目を追加してはどうか。
B 委員	今の案では、障がい者の社会参加と人材育成の２点になっている。一般市民のレガシーについても追加できるとよい。
事務局	ご意見をふまえて修正する。
A 委員	P. 31 の図について、基本方針１はユニバーサルスポーツの推進もあり、「ささえる」が該当すると思うがどうか。
事務局	修正する。
E 委員	P. 31 の図について、「視点」とあるが表現が少しわかりづらい。スポーツとの「関わり方」といった表現にしてはどうか。
F 委員	P. 7 でも「市民とのスポーツとの関わり」といった表現を使用している。「関わり方」としてよいのではないか。
事務局	修正する。
	P. 15⑥について、体育協会加盟団体以外でトップチーム・クラブとして「FC 東京」「嘉悦大学」をあげているが、意見はあるか。
C 委員	例としてこれらがあげられることに違和感はない。「体育協会加盟団体以外」という表記は不要だと思う。
事務局	修正する。
委員長	他に意見がなければ議事は終了とする。次回の委員会はパブリックコメント後の協議となる。
事務局	パブリックコメントは、本日の資料から「はじめに」「コラムの枠」「参考資料」を削除したもので諮ることとする。
委員長	以上で本日の検討委員会を終わる。

3 閉会

第６回委員会は２月１０日（金）の午後４時から市役所５階５０５会議室で行うこととなった。

以上