

■ (仮称)小平市第三次環境基本計画に係る地域懇談会意見用紙 集計結果

No.	お住まいの町	年代	(仮称)小平市第三次環境基本計画において、「取り組みたいこと」や「小平市に取り組んでほしいこと」など、ご意見・ご提案等がございましたら、ご自由にお書きください。
1	仲町	50歳代	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施策ごとの指標づくり、事業策定・実施、評価は少なくとも重点施策については、ロジックモデルの手法で導入してほしい。</li> <li>・市の事務事業のCO<sub>2</sub>排出量削減はどのように指標を立てたのか。どのように取り組んでいるのか。各課に落とし込んでいるのか。どの課が良く、どの課が悪いのか。環境政策課はどのように主導しているのか。</li> <li>・重点施策以外の施策・事業の達成率が知りたかった。</li> </ul>
2	栄町	70歳代以上	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生垣造成補助について</li> </ul> <p>現在、建物の周りを囲むのに「鉄骨で囲む」「石垣で囲む」「ブロック塀で囲む」「植物で囲む」「植樹で囲む」など様々ですが、これがコスト的には、安値なのかとは、思料します。</p> <p>宅地開発業者、マンション開発業者などに対しての植物や樹木による区分け付けを促進していくことも一例として考慮しても良いかもしれない。</p> <p>ブロック塀ではなく、樹木や植物はマンション等の建物も同様の考え方です。</p>
3	上水本町	50歳代	<p>資料が充実しててありがたかったです。</p> <p>新計画の施策の各項目について、もう少し内容のわかる概要をつけていただけるとわかりやすくなると思います。</p> <p>たとえば、生活環境の施策2の「地域猫活動の推進」とは、どんなものなのか、など。</p>
4	大沼町	40歳代	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人為的なCO<sub>2</sub>排出が温暖化の原因という説には賛否両論ある。過剰な排出抑制策は、経済活動を抑制することになり、デメリットも大きいと考える。</li> <li>・その点は大前提として（私は信じていませんが）樹木を増やすことで、CO<sub>2</sub>が減るのか、太陽光発電はライフサイクルとして、CO<sub>2</sub>の削減に本当に役立っているのか、といったことに関してデータでの裏付けがほしい。データに基づいて施策を策定してほしい。</li> </ul> <p>また、環境計画に、小平市全体、面での一体的な計画はあるのか。国や都からの補助金は、面での緑地、保全、開発に出てくるものはあるのか。</p> <p>効果不明で、コストのかかる太陽光発電を進めるより、校庭の芝生化など、効果（子どもたちの心理的効果）が明確なものにお金をつかってほしいと思います。</p>